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1. 서 론


2. 연구방법


3. 결과 및 고찰

3.1. 중학교의 선택과목 실효현황

중학교 선택과목 현황을 비교하여 살펴보면 전국 중학교에서 한문(94%)>컴퓨터
(79%) > 외국어(19%) > 환경(10%) 순으로 선택과목 중 환경과목을 선택하는 학교가 가장 적은 것으로 나타났다. 목포지역에서는 학문(100%) > 컴퓨터(93%) > 환경(14%) > 외국어(7%)을 보여 전국과 전남에 비해 환경을 선택하는 비율은 높았지만 목포지역 또한 학문과 컴퓨터 선택과목에 비해 환경과목을 선택하는 비율이 매우 낮았다(전남교육통계연보, 2005). 목포지역은 14개 중학교 중, 모든 학교가 학문을 선택과목으로 가르치고 있었으며 컴퓨터는 13개교, 환경과 생활외국어는 각각 2개교와 1개교였다.

3.2. 환경오염 인식 및 해결과도 조사 결과

조사된 중학교 학생들의 환경오염에 대한 인식 및 해결과도에 대하여 응답한 결과를 목포지역 학교 환경교육의 실태와 교사들의 의견을 항목별로 구분하여 고찰하였다.

우리나라 환경오염의 정도를 묻는 질문에서는 "아주 심각하다"는 의견이 41.1%이고, "별로 심각하지 않으나 미래를 생각할 때 염려한다"는 의견이 41.9%로 전체 응답자의 83%가 환경오염에 대해 우려하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 환경오염에 대한 심각성을 인지하게 해준 지식 습득 방법으로 학생의 80%가 TV, 라디오, 신문 등 언론 매체에 의해 습득하였다고 응답하였으며, 학교수업에 의해서 습득한 경우는 15.5%로 답하고 있어 중학교의 환경교과 교육의 필요성과 교육 내용의 전문성 및 질적인 향상이 크게 요구되고 있음을 알 수 있었다(허만규 등, 1997). 현재 우리나라 환경 요소 중 가장 심각한 환경오염에 대한 질문에 "수질오염"이 41.6%로 가장 심각하다고 생각하고 있으며 "폐기물 오염"이 27.8%로 "대기오염" 21.6% 보다 높게 나타났다. 우리나라의 환경오염의 주요인에 대한 질문에서는 응답자의 50.9%가 "생활 쓰레기 및 생활수수"라고 응답함으로써 자기생활과 밀접한 일상생활 속에서 발생되는 오염원을 가장 심각한 요인으로 인식하고 있었다.

목포지역 중학교 학생들의 환경오염에 대한 해결과도를 분리수거와 일회용품 사용 및 환경보호활동을 중심으로 조사한 결과를 Table 1에 나타내었다. 분리수거에 대한 질문에 "가끔 한다"가 42%이고 "반드시 한다"가 30%로 응답자의 72%가 분리수거를 할 것으로써 자원의 재활용에 관심을 가지고 있음을 알 수 있다. 이는 교육청이 환경 중점과제로 선정하여 학교에서 분리수거에 대한 체계적인 교육을 실시한 결과로 판단된다(양태석 등, 2002). 일회용품의 사용에 있어서 빈도수의 차이는 있지만 93.7%가 사용하고 있어 분리수거와는 대조적인 결과를 나타냈다. 또한 환경 보존활동 참여에 대한 질문에 "관심없다"라고 응답한 학생은 10.8%이며 소극적이지만 75.4%가 "참여하겠다"고 응답하여, "적극 참여하겠다"는 응답자는 13.8%였다. 이러한 결과를 볼 때 학생들의 환경오염에 대한 실천 태도를 보다 자발적이고 적극적으로 변화하도록 지속적으로 체계적인 환경교육이 필요할 것으로 판단된다.

3.3. 환경 교과목에 대한 인식과 필요성

현재 중학교에서 실시되고 있는 환경교육에 대해서 학생들이 느끼고 있는 인식과 교육을 접하는 과목 및 환경문제 이해도로 구분하여 조사한 결과는 Table 2와 같다. 학교에서 환경교육을 가장 많이 접하는 시간에 대해 응답자의 41.9%가 교과, 봉사활동시간이라고 답해 환경교과 수업시간(17.5%)과 관련과목(28.1%)보다 높게 나타났다. 이러한 결과로 목포지역 중학교 교육에서 환경교과의 반영 비율이 아주 높으며 환경교육을 교과목 시간보다 비교과목 시간에서 주로 실시하고 있음을 알 수 있었다. 현재 중학교에서 수학하고 있는 과목들 중에
서 환경문제를 배우는 과목은과학>사회>기술·가정>환경교과 순으로 환경교육이 환경교과 이외에서 대부분 이뤄지고 있으며 특히 과학 과목에서 배운다는 학생이 가장 많았다. 이 와 함께 현행 교재를 통한 환경문제 이해도를 묻는 질문에 “도움이 된다(39.3%)”는 응답자가 보다 “그렇거나(35.5%), 도움이 되지 않는다(21.6%)”는 응답자가 더 높게 나타나 본 연구지역의 낮은 환경교과 비중과 중학교 환경교육 관련교과 내용의 부족한 실태가 시급히 개선되어야 할 것으로 생각된다(김영구, 1999).

Table 1. Attitude concerning environmental conservations

<table>
<thead>
<tr>
<th>문항</th>
<th>항목</th>
<th>(%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>쓰레기 분리수거</td>
<td>반드시 한다</td>
<td>30.3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>가끔 한다</td>
<td>42.4</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>생각은 하지만 귀찮아서 하지 않는다</td>
<td>19.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>전혀 의미하지 않는다</td>
<td>7.80</td>
</tr>
<tr>
<td>일회용품 사용</td>
<td>전혀 사용하지 않는다</td>
<td>6.30</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>가끔 사용한다</td>
<td>57.1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>자주 사용하는 편이다</td>
<td>29.6</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>반드시 때문에 일부러 사용한다</td>
<td>6.80</td>
</tr>
<tr>
<td>환경보호활동</td>
<td>적극 참여</td>
<td>13.8</td>
</tr>
<tr>
<td>참여의지</td>
<td>기회가 되면 참여</td>
<td>50.1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>시기별 참여</td>
<td>25.3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>관심 없다</td>
<td>10.8</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Table 2. Status of environmental education

<table>
<thead>
<tr>
<th>문항</th>
<th>항목</th>
<th>(%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>환경교육을 접하는 시간</td>
<td>환경교과 수업시간</td>
<td>17.5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>환경교과 이외 수업시간(과학 등)</td>
<td>28.1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>특활, 봉사활동시간</td>
<td>41.9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조회, 종례 등 선생님과의 대화시간</td>
<td>11.3</td>
</tr>
<tr>
<td>환경문제를 배우는 과목</td>
<td>환경교과</td>
<td>14.5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>과학</td>
<td>32.1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>사회</td>
<td>25.8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>가정, 가사</td>
<td>24.6</td>
</tr>
<tr>
<td>현행 교재를 통한 환경문제 이해도</td>
<td>많은 도움이 된다</td>
<td>12.5</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>조금 도움이 된다.</td>
<td>26.8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>그저 그렇다</td>
<td>35.3</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>도움되지 않는다</td>
<td>21.6</td>
</tr>
</tbody>
</table>

중학교 교육과정에 환경교육의 필요성과 환경 관련 수업에 대한 흥미 및 환경학습에 대한 학생과 교사에게 설문조사하여 Table 3에 나타내었다. 학교 교과목 중에서 환경문제를 배워야할 교과에 대한 질문에 환경>사회·도덕>과학>기술·가정 순이었으며 응답자의 50%이상
이 환경교과에서 환경교육이 이뤄져야 한다고 응답함으로써 환경교과의 필요성을 보여주었다. 또한 중학교 교육과정에 환경교육의 필요성에 대한 인식 정도를 묻는 질문에서 응답자의 68.4%가 환경교과의 필요성을 인지하고 있었다.

<table>
<thead>
<tr>
<th>문항</th>
<th>항목</th>
<th>(%)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>환경문제를 배워야 할 교과</td>
<td>환경교과</td>
<td>54.8</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>과학</td>
<td>15.7</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>사회, 도덕</td>
<td>16.9</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>기술, 가정</td>
<td>12.6</td>
</tr>
<tr>
<td>‘환경교과’</td>
<td>필요하다</td>
<td>18.3</td>
</tr>
<tr>
<td>과목의 필요성</td>
<td>조금 필요하다</td>
<td>50.1</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>필요 없다</td>
<td>15.0</td>
</tr>
<tr>
<td></td>
<td>모르겠다</td>
<td>16.5</td>
</tr>
</tbody>
</table>

4. 요 약
심문조사를 통하여 목포지역의 환경교육 현황과 중학생들의 환경오염에 대한 인식을 조사한 결과는 다음과 같다.

1) 목포시에 소재한 14개 중학교중 2개교가 선택과목 중 환경교과를 선택하고 있었으며 대부분 학생들은 환경을 환경교과에서 보다는 과학, 사회, 기술, 가정에서 배우고 있었다. 환경교육을 접하는 시간은 환경교과수업(17.5%)이나 관련교과목(28.1%)보다는 특활, 봉사활동시간(41.9%)이 높게 나타나 교과과정보다는 비교과정에서 환경을 많이 배우는 것으로 나타났다.

2) 학생들이 느끼고 있는 환경오염의 정도는 "심각하다" 수준이 83%로 대부분의 학생이 심각하게 느끼고 있었으며 환경에 대한 개인적인 실천 행동은 쓰레기 분리수거(72%)와 환경보호활동(63.9%)에서 높게 나타났다.

3) 적·간접적인 환경교육을 받은 후 환경에 대한 관심도에 대한 질문에 대답한 학생들의 57.7%가 환경교육을 통해 환경에 관한 생각과 태도가 개선되는 것으로 나타났다.

4) 현재 교육과정에서 환경문제를 배워야할 교과목으로 학생들의 54.8%가 환경교과과목이라고 응답하였다. 또한 환경교과의 필요성에 대한 질문에 대해 학생의 68.4%가 필요하다고 응답해 환경교과 필요성을 크게 느끼고 있었다.
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