

# 명사류 의미망 구축을 위한 사전 뜻풀이의 어휘구조분석

한영균

(울산대학교 인문대학 국어국문학과)

## Lexical Analysis of Dictionary Definitions for Constructing Semantic Networks

Han, Young-Gyun

Department of Korean Language & Literature,  
University of Ulsan

### 요약

본 연구에서는 중사전 규모의 현대국어사전에서 약 5,000 개의 표제항목의 뜻풀이 8,000여 항에 사용된 어휘를 분석한 결과를 제시하였다. 분석 결과 명사류의 의미구조에서 최상위계층에 속하는 것들이 사전의 뜻풀이에 자주 사용됨을 확인할 수 있었고, 아울러 뜻풀이에 사용되는 단어들이 어느 정도 통제된 상태임을 알 수 있었다. 그러나 표제항목과 뜻풀이에 사용된 단어들 사이의 관계만을 바탕으로 해서는 의미망을 구축하기 어려웠는데, 그것은 국어사전에서의 뜻풀이가 지니고 있는 구조적 문제에서 기인하는 것이다. 즉 일부 한자어의 경우에는 명사로 정의되지 않으며, 그 결과 표제명사와 뜻풀이에 사용된 명사 사이의 관계를 바탕으로 한 의미망의 구축에 포함되지 않는 것이다. 또한 순환적 뜻풀이의 경우 역시 의미망 구축에 장애요소로 작용함을 밝혔다.

### 1. 서론

1.1. 일반 언어사전의 뜻풀이를 이용한 어휘지식베이스 (Lexical Knowledge Base:LKB)의 개발은 서구에서는 이미 일반화된 방법이다[1, 3, 4]. 그러나 국내에서는 일반사전을 활용한 연구가 상대적으로 활발하지 못하다. 1980년대 중반부터 사전편찬에 관한 관심이 고조되면서 기존 국어사전에 대한 검토가 활발해졌지만, 원론적 문제를 중심으로 한 논의이거나[9, 13] 현용 국어사전이 지니고 있는 문제점을 다룬 것이 대부분이었다[10, 11, 12, 14]. 특히 기존 국어사전이 뜻풀이에 있어서 문법정보가 충실하지 못하다는 점이 강조되어 한국어처리시스템용 사전의 개발에는 일반사전의 표제항목과 품사정보 정도를 활용할뿐, 뜻풀이에 담겨 있는 정보를 적극적으로 활용하려는 노력은 찾아보기 어렵다.<sup>1)</sup>

1.2. 국어사전이 문법정보가 충실하지 못하다는 점은 부정할 수 없지만, 어휘체계에 관해서는 다른 어떤 텍스트 보다 다양한 정보를 담고 있다. 표제항이 되는 단어의 동의어·유의어·반의어 등 연관어들이 다양한 형식으로 수록되어 있으며, 용례에서는 표제항과 전체-부분 관계를 이루는 단어들 또는 표제항과 연어구조(Collocation Structure)를 이루는 요소들을 확인할 수 있는 것이다. <자료1>의 “가게” 항목에 대한 국어사전의 뜻풀이는 이러한 사실을 보여주는 좋은 예가 된다.<sup>2)</sup> 가게에 대한 뜻

1) 여기에는 현용 국어사전의 언어정보가 충실하지 않다는 선입견도 작용했을 것이지만, 누구나가 사용할 수 있도록 공개된 기계가독형 일반 언어사전이 존재하지 않는다는 점도 큰 장애요소가 되었다고 할 것이다.

2) 이는 본 연구에서 기초 텍스트로 삼은 금성출판사 간 『그랜드 국어사전』에서의 정의이다. 이 사전의 특성에

풀이 ①에서는 “가겟방, 전방(廬房), 점방(店房), 점포” 등 표제항 “가게”와 유의관계를 이루는 단어들을 확인할 수 있으며, 용례를 통해서는 “쌀가게, 담배가게, 구멍가게, 반찬가게” 등 “가게”라는 집합을 이루는 구성요소들을 추출할 수 있는 것이다.

한편 표제항과 뜻풀이에 사용된 단어 사이에는 뜻풀이 방식의 특성상 단어 사이의 의미론적 계층구조가 반영된다. 단일어 사전에서의 뜻풀이는 기본적으로 《표제항=종차+유개넘어》의 형식으로 이루어지는데, 뜻풀이에 이용된 유개넘어는 표제항이 되는 단어의 바로 상위의 개념을 지닌 단어일 것이 기대되기 때문이다. <자료1>의 “가격협정카르텔”에 대한 뜻풀이는 이를 잘 보여준다. 표제항 “가격협정카르텔”과 뜻풀이의 핵심어(kernel term)

**가:개** [〈假家〉] ① 자그마한 규모로 물건을 파는 집. 가겟방, 전방(廬房), 점방(店房), 점포. ❶쌀~/~담배~/구멍~/반찬~/~를 내다/~를 차리다/~를 보다/~를 열다.  
❷길가나 장터 같은 데서 임시로 물건을 벌여 놓고 파는 곳.  
**가격 협정 카르텔** [價格協定Kartell] 〔경〕 기업자들이 동업자간의 무모한 경쟁은 피하고 시장을 독점하고자, 판매가격을 협정하는 카르텔. ⑥가격 카르텔

### <자료1> “가게” “가격협정카르텔”的 뜻풀이

인 “카르텔”이 직접적인 상-하위 관계에 놓이는 것이다. 1.3. 본 연구는 국어사전의 뜻풀이를 바탕으로 국어 명사류의 의미망을 구축하려는 작업의 일차 분석 결과이다. 명사류 의미망의 구축을 위해서는 ① 각개 명사 사이의 의미론적 관계 분석 ② 명사류 의미범주들 사이의 체계 정립이라는 두 가지 문제가 해결되어야 한다. 그런데 국어사전의 뜻풀이에는 앞에서 언급한 바와 같이 ①에 대한 정보가 풍부해서 국어 어휘구조의 기초를 이루는 어휘에 대한 정보의 추출이 가능하며, ②에 대한 정보는 ①에 대한 분석 결과 얻어진 어휘의미구조를 바탕으로 한 귀납적 추출이 가능하다고 판단했기 때문이다.<sup>3)</sup> 이러한 연구의 결과는 향후 한국어처리시스템에서 의미 해석에 필요한 사전을 개발하는 데에 활용될 수 있을 것이며, 국어사전 편찬의 측면에서는 뜻풀이용 어휘의 추

대에서는 2.1. 참조.

출 및 뜻풀이 구조의 일관성을 확보하는 데에도 기여할 수 있을 것이다.

## 2. 범위와 방법

### 2.1. 기본자료와 텍스트

본 연구에서 분석 대상으로 삼은 어휘항목은 총 4,828개이다. 표제항목의 선정에는 ① 현대 한국어 이해 예의 기여도와 ② 문어텍스트에서의 빈도라는 두 측면을 고려하였는데, ①의 기준으로는 국민학교 국어교과서에서의 빈도수와 외국인의 한국어 학습에서의 기여도<sup>4)</sup>라는 두 가지를 적용하였고, ②의 기준으로는 신문기사 및 문학작품에서의 빈도수라는 기준을 적용하였다.<sup>5)</sup>

사전 텍스트로는 규모로 보아 중사전이라고 할 수 있는 금성출판사 간 《그랜드 국어사전》을 이용하였다. 이는 이 사전이 기본적으로 “가급적 백과사전적 요소를 떨어내고 순수 어휘적 요소를 중점적으로 다룬다”는 방침아래 이루어진 것(머릿말)임을 감안한 것이다.

본 연구에서는 동음이의어와 다의어의 처리에 있어서 일반 국어사전에서의 처리와는 다른 방법을 택했다. 대부분의 국어사전에서는 한글표기가 동일하더라도 한자가 다르면 동음이의어로 다루지 않고 있지만, 본 연구에서 분석대상 어휘항목을 선정하는데 활용한 기초자료는 대부분 한자를 표기에 반영하지 않은 것이고, 따라서 대

- 3) 일반적으로 어휘개념체계의 분류는 연역적인 방법에 의존하고 있다. 자연언어 처리 분야에서는 EDR의 개념사전이나 WORDNET의 방법이 대표적인 것이며, 언어학적 측면에서는 Roget의 시소러스가 취하고 있는 분류방법을 들 수 있다. 그러나 연역적 방법에 의존하는 경우 개별 단어의 의미가 지니는 다양성에 기인한 의미자질의 교차(Crossover)라는 문제가 제기된다. 귀납적 방법에 의하면 이러한 문제를 줄일 수 있을뿐 아니라 다의어와 동음이의어의 구분이라는 사전편찬에서의 난제에도 해결의 기준을 세울 수 있을 것으로 기대된다.
- 4) 여기서는 일본인의 한국어 학습에 주로 사용되는 《코스모스朝和辭典》의 대표제항목을 참조하였다.
- 5) 당초 5,000 항목을 선정해서 작업에 착수했으나, 사전에 등재되지 않은 항목이 있어서 최종분석 대상이 된 항목은 4,828개 항목이다.

상황목의 선정에 한자가 고려되지 않았기 때문에 표제항의 입력에 있어서도 한자는 고려하지 않고 한글표기가 같으면 모두 분석대상으로 삼은 것이다. 그 결과 분석 대상이 된 뜻풀이의 수는 총 8,072개였고, 한 표제항목당 평균 뜻풀이 수는 1.67개가 된다.<sup>6)</sup>

## 2.2. KWOC의 추출과 그의 분석

입력된 자료는 KWOC(Keyword Out of Context) 생성도구를 이용하여 KWOC를 작성하고, 추출된 키워드를 대상으로 어간을 분석한 후 분석을 위한 Tag를 부여하였다. Tag는 체언류(n), 용언류(v), 부사(a), 관형사(d)의 네 가지를 사용하였다. 뜻풀이의 KWOC 및 어간추출 결과물의 일부는 <자료2>와 같다.

## 3. 어휘 분석의 결과

### 3.1. 사전 뜻풀이 어휘의 구성

2.2의 절차를 거쳐서 얻어진 어간형의 분포는 <표1>과 같다.

	체언류	용언류	관형사	부사	총계
어휘종수	8,568	2,600	76	238	11,484
총누적빈도	31,133	14,793	1,455	1,827	49,208
종수비율	74.6%	22.6%	0.7%	2.1%	100.0%
빈도비율	63.2%	30.1%	3.0%	3.7%	100.0%

<표1> 명사 뜻풀이 소재 어간의 종수와 총빈도

<표1>을 통해서는 드러나지 않지만 분석 결과 얻어진 자료에서 중요한 점은 고빈도 어간형의 비율이 상대

6) 어간형을 분석한 결과를 참조할 때, 뜻풀이 한 항목당 평균 어절 수는 6.1 어절이다. 이는 검토 대상 사전이 중사전이라는 점을 감안하더라도 상당히 짧은 것이라고 할 수 있다. 더구나 이러한 통계는 뜻풀이 뒤에 추가된 동의어들을 별개의 뜻풀이 항목으로 처리하지 않은 것 이어서 실제 뜻풀이 한 항목당 어절 수는 이보다 더 적다고 할 수 있다.

적으로 높다는 점이다. 관형사의 경우, “그, 한, 여러, 두, 모든”의 다섯 종류(총 출현 어종 대비 비율 6%)가 1,079회 사용되어 전체의 69.9%를 차지하며, 부사의 경우 “또, 잘, 함께, 널리, 가장, 곧, 주로, 없이, 많이, 서로”의 10종(총 출현 어종 대비 비율 4.2%)이 1,057회 사용되어 57.9%의 비율을 차지한다. 이는 사전 뜻풀이에 사용되는 어휘가 상당히 통제된 것임을 의미한다.

체언류의 경우도 이와 유사한 양상을 보인다. <표2>는 4,828개 표제항의 뜻풀이에 사용된 상위 빈도어의 빈도수 및 비율을 보인 것이다.

4,828개 표제항 명사의 뜻풀이에 사용된 명사류 어휘는 총 8,568종, 총 누적빈도는 31,133회으로 산술적으로 어휘당 평균 3.63회의 사용비율을 보이지만, 실제 단 한 차례만 사용된 명사가 5,320종에 달한다. 이들은 많은 경우 표제항과 유의 관계에 놓이는 단어들인데(<자료1> “가게”的 뜻풀이 ①에서의 “전방, 점방” 등이 대표적인 예가 될 수 있다), 이들을 제외한 어간 당 평균 사용회수는 7.9회로 대폭 늘어난다.

	빈도	비율	누적빈도	누적비율
상위 99(빈도38이상)	9,167	29.4%	9,167	29.8%
상위 199(빈도22이상)	2,809	9.0%	11,976	38.5%
상위 318(빈도15이상)	2,046	6.6%	14,022	45.0%
상위 423(빈도12이상)	1,360	4.4%	15,382	49.4%
상위 525(빈도10이상)	1,068	3.4%	16,450	52.8%
상위 600(빈도9이상)	675	2.2%	17,125	55.0%

<표2> 뜻풀이 소재 고빈도명사의 빈도 및 비율

### 3.2. 뜻풀이 소재 명사의 어휘적 특성

명사의 뜻풀이에 사용된 명사류들의 통계적 분석결과에서 중요한 것은 고빈도를 보이는 단어들이 대부분 명사류를 의미범주에 따라 분류할 때에 각개 범주의 최상위 계층에 자리할 만한 단어들이라는 점이다.

단적인 예로 Mirriam Webster Pocket Dictionary에서의 뜻풀이를 바탕으로 의미구조를 분석했을 때의 최상위어 “one (것, 사람), bulk(크기, 부피), parts(부분), section(구역), division(부분), portion(부분), part(부분), series(계열), sum(총계), amount(양), act(행동, 일), total(총)”

량), number(수), person(사람), operation(작용), process(과정), action(행동, 일) group(집단), form(형태), variety(종류), mode(방법), state(상태), condition(상태, 지위), measurement(양, 치수), length(길이, 기간), thing(것, 물건), house(집)“ 등과(Armsler 1981:134), 본 연구의 분석 결과 얻어진 다빈도 명사들을 비교해보면 그들이 표상하는 의미가 크게 다르지 않음을 알 수 있다. 즉 우리의 분석결과 얻어진 최상위 빈도 명사 30종은 ”일, 사람, 등, 말, 것, 따위, 물건, 때, 사물, 곳, 나라, 수, 남, 마음, 부

뜻풀이에 사용된 어휘들이 개념구조를 반영하고 있다고는 하지만, 위에서 기술한 바와 같은 분석방법을 통해서 얻어진 자료만으로는 명사류의 의미망을 구축하기 어렵다. 국어사전의 뜻풀이는 기본구조 및 뜻풀이 방법 상 몇 가지 문제를 안고 있기 때문이다.

#### 4.1. 명사 뜻풀이의 구조 상의 문제

검토 대상이 된 사전에서의 뜻풀이를 핵심어(kernel

어간Tag	Keyword	표제항	Context
기관	힘으로	<기관>	. 화력 ^ 전력 등의 에너지를 기계적인 힘으로 바꾸는 장치. 엔
기생	힘으로	<기생>	2. 자신의 힘으로 살아가지 못하고
대포	힘으로	<대포>	1. 《군》 화약의 힘으로 포탄을 내쏘는 무
독창	힘으로	<독창>	1. 혼자의 힘으로 새롭고, 득특한 것들
모래	힘으로	<모래>	1. 자연의 힘으로 잘게 부스러진 것들
인공	힘으로	<인공>	2. 사람의 힘으로 만들어 내는 일.
인사	힘으로	<인사>	4. 사람의 힘으로 할 수 있는 일.
자료	힘으로	<자료>	1. 제 스스로의 힘으로 일을 끌어침.
자존	힘으로	<자존>	2. 제 힘으로 성종합.
전기	힘으로	<전기>	1. 전기의 힘으로 움직이는 기계.
총	힘으로	<총>	1. 화약의 힘으로 탄환을 발사하는
광복	힘으로	<광복>	3. 《봄》 부처의 힘으로 아미를 물리침.
자연	힘으로	<자연>	4. 사람의 힘으로는 어찌 할 수 없는
하늘	힘으로	<하늘>	5. 인간의 힘으로서는 어찌 할 수 없
고무	힘으로	<고무>	2. 남을 격려하여 힘을 내도록 함.
공헌	힘으로	<공헌>	1. 힘을 써 이바지함. 기여
기합	힘으로	<기합>	2. 색다른 어떠한 힘을 내기 위한 정신과
노력	힘으로	<노력>	1. 힘을 들이고 애를 쓴. 또
동력	힘으로	<동력>	1. 힘을 놓이어 일한. 2.
몸부림	힘으로	<몸부림>	1. 힘을 같이함. 또는, 그
무의식	힘으로	<무의식>	1. 힘을 쓰거나 격렬할 때) 온
빌판	힘이	<빌판>	상의 정신 활동에 영향을 미칠 수 있는 힘을 가진 점이되어 있는
사람	힘이	<사람>	수영, 다이빙 등의 경기에서, 뛰는 힘을 둑기 위하여 쓰는
산업	힘이	<산업>	1. 아끼고 위하여 정성과 힘을 다하는 마음. 2.
수고	힘이	<수고>	산을 하는 사업. 끝, 자연들에 사람의 힘을 가하여 그 이용 가
역전	힘이	<역전>	1. 일을 하느라 고 힘을 들이고 애를 쓴. 역투
요금	힘이	<요금>	1. 일을 더하여 사람. 역투
자립	힘이	<자립>	1. 힘을 빌릴 때에 그 대가
자연	힘이	<자연>	1. 남의 힘을 입지 아니하고 스스로 힘을 더하지 아니한, 우

<자료2> ‘힘’을 줄이말로 갖는 뜻풀이의 KWOC 및 어간 추출 결과물의 일부

분, 자기, 모양, 몸, 총칭, 뜻, 집, 속, 기관, 물, 상태, 사이, 위, 돈, 동물, 가지‘인데, 이들 중 ”일, 사람, 것, 물건, 사물, 곳, 부분, 모양, 집, 상태“ 등이 그대로 Armsler의 분석결과와 일치할 뿐 아니라, 나머지 단어들도 대체로 상위빈도 200 ~ 300 위 안에 들어있음을 확인할 수 있는 것이다(<부록1> 참조).

#### 4. 뜻풀이의 구조와 의미망 구축상의 난점

term)의 형태를 바탕으로 나누면 다음과 같은 네 가지 유형이 대표적이다.

- (1) 유개념을 나타내는 명사인 경우
  - ① 최근류어인 경우
  - ② 최근류어가 아닌 경우
- (2) 동의어를 사용한 경우
- (3) 동사의 명사형을 사용하는 경우
- (4) ‘동사의 관형형 + 것’의 형식을 이용한 경우

### (5) 메타언어적 용어를 사용하는 경우.

이 중에서 (1)의 ①과 (2)의 형식으로 뜻풀이가 이루 어진 경우는 우리의 분석 방법을 적용하는 데에 큰 무리 가 없다. 그러나 (1)의 ②, (3), (4), (5)의 경우에는 우리의 방법을 그대로 적용하기 어렵다. 뜻풀이 안에 명사가 포함되지 않았거나, 포함되더라도 의미망 구축에는 사용할 수 없는 경우가 대부분이기 때문이다. 특히 국어 명사류 중에서 많은 부분을 차지하는 한자어의 경우 (3) (4)의 방식을 쓰면서 뜻풀이에 아예 명사를 사용할 수 없는 예들이 있다. <자료3>의 “過飲, 教授①, 交換①, ②” 등이 그 예인데, 이들 유형의 명사에 대해서는 별도의 처리방안이 강구되어야 할 것이다.

【過飲】 圖 술 따위를 너무 많이 마시는 것.  
【教授】 圖 ① 학문이나 기예를 가르치는 것. ② 대학에서 전문 학술을 가르치고 연구하는 사람.  
【交換】 圖 ① 이것과 저것을 서로 바꾸는 것. ② 서로 주고받고 하는 것. ③ ‘전화 교환’의 준말. ④ ‘전화 교환원’의 준말. ⑤ 《경》 어떤 물품을 다른 사람에게 주고, 그 값으로 같은 가치의 다른 물품이나 화폐를 얻는 것.

### <자료3> 명사의 뜻풀이에 통사만 사용된 예

<자료3>의 “交換③, ④”는 (5)의 전형적인 예가 되며, “教授②”에서의 핵심어 “사람”은 (1)의 ②의 예이지만 넓은 의미에서는 (5)의 예에 속하는 것으로 해석할 수 있다. “사람”은 “教授”的 유개념어이기는 하지만 최상위어에 가까운 것이기 때문이다.<sup>7)</sup>

## 4.2. 순환적 뜻풀이의 경우

뜻풀이에 사용된 용어와 표제명사와의 관계를 바탕 으로 한 의미망 구축에서의 또 다른 문제는 뜻풀이 용어와 표제명사가 서로 순환적으로 사용된 경우가 적지 않다는 점이다. <자료4>는 이러한 경우를 보여주는 좋은

7) 실제 뜻풀이의 고빈도어 중에서 “일, 것, 말, 곳, 부분” 등도 이와 유사한 성격을 가지고 있다. 이들 명사는 사전의 뜻풀이에 자주 나타나지만, 정작 이들 명사에 대한 풀이에서는 그러한 용법이 제대로 정의되지 않고 있는 것도 문제의 하나로 지적할 수 있다.

예다. ‘間隔①’과 ‘길이①’의 뜻풀이에서의 핵심어가 ‘거리’인데, ‘거리’의 뜻풀이에서의 핵심어는 ‘길이’인 것이다. 이러한 순환적 정의는 드물지 않아서, 뜻풀이 용어와 표제항 사이의 관계를 이용한 의미망 구축에 가장 큰 장애가 된다고 할 수 있다.

【距離】 圖 두 곳 사이의 떨어진 길이.  
【間隔】 ① 물건과 물건 사이의 거리. ② 시간적인 동안. ③ 사람들 사이의 관계가 나빠져 생긴 틈. ④ 사물 사이의 둘떨어진 관계.  
【길이】 圖 ① 한 끝에서 다른 한 끝까지의 거리. ② 어떤 때로부터 다른 때까지의 동안.

### <자료4> 순환적 뜻풀이의 예(1)

그러나 경우에 따라서는 의견상 순환적 정의로 보이지만, 실제로는 한 단어가 동일범주의 여러 계층에 속하는 것임을 확인할 수 있다. <자료5>는 그러한 경우의 한 예다. ‘값어치’에 대한 뜻풀이에서의 핵심어 중 하나는 ‘가치’인데 ‘價值’의 세 가지 뜻풀이 중 ①의 핵심어가 ‘값’이며 그것은 바로 ‘값③’의 뜻풀이에서의 핵심어 ‘가치’를 표제항으로 삼은 것이라고 할 수 있다.

【價格】 圖 《경》 상품이 지니고 있는 가치를 돈으로 나타낸 것. 價.  
【價值】 圖 ① 사물이 지닌 값이나 쓸모. ② 《철》 인간의 정신적 노력의 목표가 되는 진^선^미의 객관적 담워(當爲). ③ 《경》 인간의 욕망을 충족시키는 재화의 중요 정도.  
【값】 圖 ① 사고 팔기 위하여 정한 액수. 금. 가격. 가문(價文). ② 물건을 사고 팔때 주고받는 돈. ③ 사람이나 사물이 지닌 가치. ④ 노력이나 희생의 대가(代價). ⑤ 《수》 문자로서 나타낸 식 중의 문자에 해당하는 수  
【값어치】 圖 일정한 값에 해당하는 분량이나 가치.  
【금】 圖 시세나 홍정에 의한 물건의 값. 금새. 가격.

### <자료5> 순환적 뜻풀이의 예(2)

이러한 ‘값’에 대한 뜻풀이와 ‘가치’에 대한 뜻풀이에 대한 비교를 통해서 ‘값③’의 의미가 ‘값①’의 의미의 상위개념임을 확인할 수 있는 것이다.

## 5. 마무리

사전의 뜻풀이를 이용한 의미망 구축 작업은 앞에서 지적한 여러 문제에도 불구하고 중요한 의의를 가진다고 할 수 있다. 간단히 국어사전 편찬이라는 측면에서 그 효용성을 지적함으로써 결론에 대신하고자 한다.

첫째. 뜻풀이를 이용해서 의미망을 구축하기 위해서는 뜻풀이에 사용된 단어 의미에 대한 정확한 분석이 필요하다. 이러한 과정을 통해서 우리는 뜻풀이에서의 의미분석 상의 오류를 체계적으로 추출할 수 있고, 그를 통해서 국어사전의 질적 향상을 가져올 수 있다.

둘째. 뜻풀이 용어는 가능한 한 평이하면서도 일관성을 지녀야 한다. 뜻풀이 용어의 체계적 분석은 이런 점에 적극적으로 기여할 수 있다.

셋째. 뜻풀이에서의 순환적 정의는 절대로 피해야 할 요소이다. 뜻풀이 용어의 비교 분석 결과를 통해서 우리는 이러한 문제를 해결할 수 있다.

넷째. “일, 것, 말, 끗, 부분” 등 의미계층구조의 최상위 계층에 나타나는 단어들은 실질적으로 그 의미의 폭이 매우 커서 일반 텍스트에서의 용례와 의미를 통해서는 그 의미를 정확히 분석해 내기 어렵다. 그러한 반면 이를 단어는 한국어의 정확한 습득을 위해서는 필수적으로 의미를 알고 있어야 하는 것들이라고 할 수 있다. 뜻풀이에서의 이를 단어의 용법과 의미는 상대적으로 의미의 도출이 용이하며, 그를 바탕으로 새로운 정의가 가능하다.

## 참고문헌

- [1] Armsler, Robert A.(1981) 'A Taxonomy For English Nouns and Verbs', in *Proceedings of The 19th Annual Meeting of ACL*, Stanford, CA.
- [2] Boguraev, Bran and Ted Briscoe ed. (1989a) *Computational Lexicography for Natural Language Processing*, Longman.
- [3] Boguraev, Bran and Ted Briscoe (1989b) 'Meaning and Structure in Dictionary Definitions' in Boguraev, Bran and Ted Briscoe (1989a)
- [4] Boguraev, Branimir and Beth Levin(1993) 'Models for Lexical Knowledge Bases' in *Semantics and the Lexicon*, edited by Pustejovsky, Kluwer Academic Publishers.
- [5] Colzolari, Nicoletta (1982) 'The Dictionary and the thesaurus can be combined' in Martha Walton Evens eds. (1982a)
- [6] Colzolari, Nicoletta (1991) 'Lexical Databases and Textual Corpora:Perspective of Integration for a Lexical Knowledge Base', in *Lexical Acquisition ; Exploiting On-Line Resources to Build a Lexicon*, Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- [7] Evens, Martha Walton eds. (1982a) *Relational Models of the Lexicon*, Cambridge
- [8] Ilson, Robert (1987) 'Types of Semantic Information in Dictionaries', in *A spectrum of Lexicography*, John Benjamins Publishing Company.
- [9] 김현권(1987), <언어사전 정의의 유형과 문법문제>, 『한글』 제196호, 한글학회.
- [10] 남기심(1988), <국어사전의 현황과 그 편찬방식에 대하여>, 『사전편찬학연구』 제1집, 탑출판사.
- [11] 남기심·이상섭·김슬옹·이기황 Ms. <기존 국어사전의 언어정보적 평가>.
- [12] 남기심·이상섭·김슬옹·이기황(1991), <한국어 사전의 어휘론적 분석>, 『우리말 정보화 잔치 '91 발표논문집』, 국어정보학회.
- [13] 심재기(1987), <국어사전에서의 뜻풀이> 『語學研究』 23-1. 서울대학교 이학연구소.
- [14] 이기동(1988), <사전 뜻풀이의 검토>, 『사전편찬학연구』 제2집, 탑출판사.

부록 : 뜻풀이 소재 16회 이상 출현 명사(총 290종)

643 일	050 열매	033 의사	024 종류	018 이의
618 사람	050 사회	033 밖	024 장치	018 영향
536 동	049 우리	032 행위	024 양	018 신체
411 말	048 하나	032 조선	024 신분	018 순서
298 것	048 자리	032 의식	024 살	018 수단
283 따위	047 지방	032 산	024 보통	018 세계
269 물건	047 정도	032 바다	024 모임	018 생산
197 때	047 남자	031 처음	024 개인	018 부모
187 사물	046 해	031 이	023 조건	018 딸
174 곳	046 시간	031 시설	023 제도	018 도리
157 나라	046 동안	031 병	023 작품	018 대학
144 수	045 학교	031 빌	023 여름	018 남쪽
131 남	045 이상	031 맛	023 얼굴	018 공
127 마음	044 조직	031 능력	023 아버지	018 전통
117 부분	044 소리	030 차	023 비	017 집안
113 자기	044 물체	030 지위	023 밤	017 주
112 모양	044 대상	030 줄기	023 바람	017 존재
110 몸	044 개	030 새	023 물	017 우두머리
104 충칭	043 쪽	030 기술	023 기준	017 열
098 뜻	043 종이	029 회사	022 중국	017 여럿
095 집속관	043 손	029 학문	022 적	017 물고기
095 기관	042 생각	029 입	022 언어	017 도구
094 물	042 지역	029 발달	022 문서	017 겁질
092 상태	042 책	029 경기	022 달	017 길이
086 사이	041 이름	028 재료	021 국민	017 기름
084 위	041 뒤	028 상품	021 피륙	017 구역
080 돈	040 앞	028 사회적	021 토지	017 과정
077 동물	040 세상	028 남편	021 조각	017 공간
076 가지	040 생활	027 흑	021 의견	017 거울
075 땅	040 범위	027 짐승	021 연극	016 텔
073 성질	040 물품	027 사업	021 신문	016 철
072 힘	040 눈	027 느낌	021 다리	016 처지
070 데	039 운동	027 기운	021 높임말	016 차례
067 행동	039 배	027 기간	021 기능	016 지금
067 단체	039 물질	027 글자	021 판청	016 전기
066 및	039 기구	027 결	021 결과	016 이익
066 목적	038 식물	027 감정	020 정신	016 의지
066 관계	038 사무	027 가운데	020 장소	016 영화
064 안	038 빛깔	026 집단	020 일반	016 어머니
064 꽃	038 무엇	026 출	020 아들	016 실
062 단위	037 작용	026 전체	020 사고	016 시험
060 사실	037 방법	026 예술	020 동쪽	016 수컷
060 글	037 머리	026 시기	020 늙어	016 설비
060 국가	037 나이	026 불	020 폭식	016 사랑
059 내용	036 인간	026 법	020 경우	016 사정
059 끝	036 비유	026 그림	019 판단	016 뿌리
058 여자	036 그릇	026 권리	019 지식	016 바
057 준말	036 가치	026 활동	019 일본	016 바닥
057 날	035 전	025 잘못	019 음악	016 문재
057 나무	035 옷	025 자격	019 외국	016 목
053 음식	035 다음	025 액체	019 시	016 들판
053 앞	034 사상	025 아내	019 술	016 대
052 현상	034 방향	025 빛	019 생물	016 글씨
052 중	034 그것	025 기계	019 고기	016 근본
052 아래	033 젓	025 값	018 화폐	016 그
052 시대	033 점	025 중심	018 학생	016 계획
050 행정			024 장	