

주부 인적자원 개발을 위한 교육프로그램 요구도 분석

서울대학교 소비자학과

교수 이 기 영

우석대학교 가정복지학과

교수 이 승 미

울산대학교 아동가정복지학과

교수 송 혜 립

광주대학교 가족복지학과

교수 김 선 미

서울대학교 소비자학과

박사과정 김 유 경

I. 서론

현대 사회에서 가정은 사적인 영역으로서 가족원의 재상산을 위해 기능하는데, 이러한 가정에서 가사노동을 전담하는 전업주부는 가정살림수행을 위한 가정의 몰입, 무보수가사노동의 수행, 사회로부터의 고립 등의 문제를 갖고 있다. 동시에 가족이기주의의 주범이나 사회지향성의 부족 등 주부집단에 대한 비판도 적지 않다. 그런데도 이러한 전업주부의 생활문제에 관심을 기울이고 이를 해결하기 위해 어떠한 정책적, 제도적 지원이 필요한가에 대한 논의는 취업주부의 직장-가정양립, 생활문제 등에 대한 관심 및 연구, 지원정책, 제도 등에 비해 상대적으로 빈약한 것이 현실이다. 따라서 본 연구에서는 지금까지 어느 정도 소외되어온 전업주부집단에 주목하고자 한다.

특히 지식정보화 사회에서 개인이 갖는 활동능력으로서의 인적 자원이 더욱 중요해지며, 인적자원 개발 및 이를 통한 사회적 통합이 우리 모두의 삶에 있어 중요한 이슈로 등장하고 있다. 그러나 가정살림의 주체인 전업주부의 경우 가정살림 및 육아에 몰두하는 일정 기간 시간적, 장소적 제한으로 인하여 정보를 이용하고 활용하는 데 있어 장애 및 단절을 갖게 되며 이는 정보를 통한 사회적 통합에 걸림돌로 작용한다. 이는 나아가서 전업주부의 열악한 지위에도 영향을 미치게 되며, 따라서 여성의 인적자원개발을 통해 여성의 정보습득 및 활용능력을 개선할 수 있는 방안이 필요하다는 사실을 알 수 있다. 전업주부의 문제는 가정과 사회를 연계시켜줄 조건의 결여, 인적자원을 적절히 활용할 수 있는 기회의 결여, 그리고 이로 인한 사회의식의 부족 등으로 축약되는 것으로 보인다. 즉, 한 인간에게 있어 공·사 영역의 균형은 매우 중요한 발달 과제임에도 불구하고 전업주부는 사적인 가정생활에 매몰되어 사회적, 공적 영역에서는 소외되며, 정보격차도 심화되고 있다. 이러한 문제를 해결하기 위한 노력의 하나로 현재에도 많은 주부들은 다양한 교육프로그램에 참여하고 있으나, 이러한 프로그램이 전업주부의 정보격차 해소에 기여하기에는 현실적으로 한계가 있다. 따라서 전반적인 사회의 흐름에 적용하고 동참하며 건강한 문화를 주도하는 동등한 시민으로서 전업주부의 위상을 정립하기 위하여 가정-사회간 정보격차 해소방안을 마련할 필요가 있다는 점, 전업주부가 지식정보화사회에 접근할 수 있는 도구를 개발하여야 할 필요가 있다는 점, 전업주부의 인적자원 개발을 통한 사회 전반의 자원활용 가능성 향상방안을 마련해야 한다는 점 그리고 주부의 사회적 통합을 이끌어낼 수 있는 프로그램과 정책적 지원이 마련되어야 한다는 점에 초점을 두어 본 연구에서는 주부교육 프로그램에 대한 요

구도를 조사, 분석하고자 한다. 이를 통하여 지식정보화사회 구축을 위한 주부의 인적자원 개발 교육 프로그램을 제공할 수 있는 기초자료를 축적할 수 있을 것이며, 특히 현재 주부교육 프로그램에 참여하는 전업주부를 대상으로 조사함으로써, 주부교육프로그램 이용자가 갖고 있는 주부교육프로그램의 운영방안, 내용 그리고 활성화방안 등에 대한 요구도를 구체적으로 분석할 수 있을 것이다.

II. 이론적 배경

1. 주부교육의 개념

여성교육, 여성사회교육, 여성평생교육 등을 주제로 한 선행연구(교육부, 2002 ; 김재인 외, 2000 ; 김재인, 1998 ; 김재인 외, 1995)를 종합하여 본 연구에서는 주부교육을 '주부를 중심으로 펼쳐지는 교육으로서 정규적인 학교교육 이외 국가기관, 단체, 각종 교육기관, 시설 등에서 실시하는 교육'으로 정의하고자 한다.

2. 주부교육 프로그램 관련 선행연구

먼저 주부교육 프로그램의 범주를 보면, 여성사회교육의 내용(범주)을 크게 여성의식교육, 직업·기술교육, 여가·교양교육, 학력인정교육으로 구별(김재인 외, 1997)하거나, 여성의 문화활동 측면에서는 여가 및 건강증진활동, 가정생활에 도움되는 활동, 자기추구적 활동 그리고 학습활동으로 구분하기도 한다 (김양희 외, 1994). 여기에 더하여 일반적인 주부교육 프로그램과는 다른 차원에서 여성을 위한 직업·기술교육 프로그램들이 최근 들어 증가되는 추세이다. 선행연구들에서는 주부교육프로그램에 대한 요구도와 관련하여 주로 프로그램의 내용에 초점을 두어 다양한 요인(연령, 프로그램참여경험, 학력, 소득, 동기 등)에 따라 요구도가 어떻게 달라지는가를 분석한 연구들이 많이 있다. 이러한 요구도 분석결과는 대상의 특성에 따라 집단별 요구영역의 우선순위, 영역 안에서 항목에 대한 우선순위를 결정하는 데 기초자료가 되며, 프로그램을 개발하는 데에도 유용성을 갖는다. 한편 프로그램의 내용 뿐 아니라 교육프로그램 참여에 있어서의 장애, 개설되었으면 좋겠다고 희망하는 프로그램, 프로그램을 제공하는 기관의 운영 등에 대한 견해들을 종합적으로 분석한 연구들도 있다. 본 연구에서는 이러한 선행연구를 통하여 주부교육프로그램을 운영·내용·활성화 방안으로 나누어, 이 세 영역에 대한 이용자(주부)의 요구도를 파악하고자 한다. 또한 프로그램 내용을 구성함에 있어서 선행연구 및 본 연구 진행과정에서 심층면담한 주부교육 관련 전문가, 연구자, 운영자, 실무자들의 의견을 참조하여 크게 개인 지향적 프로그램·가정 지향적 프로그램·사회 지향적 프로그램으로 구별하였다.

III. 연구방법

1. 연구대상 및 자료 수집

본 연구의 대상은 현재 주부교육프로그램을 이용하고 있는 전업주부이다. 2002년 9-10월 중 서울, 울산 및 전주 지역에서 주부교육프로그램 이용자 500명에게 설문지를 이용한 일대일면접을 통해 자료를 수집하였으며, 500부 중 부실기재된 55부를 제외한 445부를 분석 대상으로 하였다.

2. 측정도구

(1) 프로그램

현재 수강 중인 프로그램을 직접 기입하도록 하였으며, 선행연구를 검토하는 과정에서 본 연구의 분석틀로 규정한 범주 즉, 개인지향적 프로그램, 가정지향적 프로그램, 사회지향적 프로그램의 세가지 범주로 나누어 분석에 이용하였다.

(2) 교육기관

대상자가 현재 이용하고 있는 주부교육 프로그램 제공 기관을 직접 기입하게 한 후, 백화점 및 언론사 운영 문화센터, 여성단체 운영 교육기관, 각종 민간단체 운영 교육기관 및 구나 동 등 지자체 중심의 관 운영 교육기관의 네가지 범주로 나누었다.

(3) 사회지향성

사회지향성은 환경 및 지역사회에 대한 관심과 참여 정도를 측정하는 8문항으로 측정되었으며, 이들 문항 간의 신뢰도(크론바하의 α)값은 .70이다. 분석시 사회지향성의 정도에 따라 상, 중, 하의 세 집단으로 구분하였다.

3. 분석내용

주부교육프로그램에 대한 요구도를 운영, 내용 그리고 활성화방안으로 나누어 분석하고자 하며, 이때 대상집단의 연령, 학력, 현재 참여하는 프로그램, 교육기관, 사회지향성 그리고 향후 취업희망여부 등의 독립변수를 선정하며 이러한 독립변수에 따라 세가지 영역의 주부교육프로그램 요구도가 어떠한 차이를 보이는가를 분석하였다.

4. 자료처리 및 분석방법

수집된 자료는 SPSS win 10.0 프로그램을 이용하여 통계처리하였다. 먼저 조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위해 빈도분포, 백분율 및 평균을 산출하였고, 주부교육프로그램에 대한 요구도 경향을 파악하고 관련변수에 따른 요구도의 차이를 분석하기 위해 요인분석 및 일원분산분석을 실시하였다.

IV. 결과 및 분석

1. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 인구통계학적 분포는 <표 1>과 같다.

<표 1> 조사대상자의 일반적 특성

변수	구분	빈도(%)	변수	구분	빈도(%)
지역	서울	164 (36.9)	학력	초졸	7 (1.6)
	울산	139 (31.2)		중졸	15 (3.4)
	전주	142 (31.9)		고졸	152 (34.5)
가계소득	100만원미만	27 (6.3)		대졸	200 (45.4)
	100-199만원	96 (22.3)	대학원졸	67 (15.2)	
	200-299만원	163 (37.9)	연령	20대	24 (5.4)
	300-399만원	72 (16.7)		30대	141 (31.8)
	400-499만원	42 (9.8)		40대	185 (41.6)
500만원이상	30 (7.0)	50대이상		94 (21.2)	

먼저 지역적으로는 서울이 36.9%로 많고, 울산 및 전주가 각각 31.2%, 31.9%를 차지한다. 대상자의 연령은 40대가 41.6%, 30대가 31.8%로 대다수를 차지하며, 50대 및 60대가 21.2%, 20대가 5.4%에 해당한다. 이들의 평균연령은 42.7세이다. 가계 월평균소득은 200만원대인 경우가 37.9%로 가장 많고, 100만원대인 경우가 22.3%, 300만원대인 경우가 16.7%이며, 400만원대가 9.8%, 500만원대가 7.0%, 100만원미만이 6.3%를 차지한다. 학력별로는 대졸이 45.4%로 가장 많고, 고졸이 그 다음으로 34.5%, 대학원졸 이상이 15.2%, 초졸이나 중졸이 5.0%이다.

2. 주부교육프로그램 운영 관련 요구도

주부교육프로그램 운영과 관련한 사항은 요인분석을 실시한 결과 프로그램 관련 특성 (프로그램 내용의 다양성, 수강료, 취미 활용 등), 시설 관련 특성 (휴식공간, 부대시설, 교육장소 등), 운영 관련 특성 (강사의 전문성, 운영자 관리자 자질, 이용자의 요구 반영 등) 및 프로그램 제공방법(프로그램 기간과 시간, 채택강좌 필요성, 강의방법 등)의 네 요인이 선정되었다. 각 요인별 요구도 평균값을 보면(<표 2> 참조), 운영 관련 특성에 관한 요구도가 4.30으로 가장 높게 나타나며, 프로그램 관련 특성에 대한 요구도가 3.94로 그 다음이고, 프로그램 제공방법에 대한 요구도(3.09), 시설 관련 특성에 대한 요구도(3.06)의 순으로 나타났다.

<표 2> 주부교육프로그램 운영 관련 요구도의 집단간 차이

변수	집단 (빈도)	프로그램 운영 관련 요구도			
		프로그램 관련 특성	시설 관련 특성	운영 관련 특성	프로그램 제공방법
전 체 (445)		3.94	3.66	4.30	3.09
연령	20-30대 (165)	4.01	3.82	4.39	3.15
	40대 (185)	3.88	3.58	4.23	3.07
	50-60대 (94)	3.90	3.53	4.30	3.03
	F 값	2.08	5.26 **	3.66 *	.99
학력	중졸이하 (22)	3.59	3.27	4.01	2.70
	고졸 (152)	3.85	3.67	4.27	3.19
	대졸이상 (267)	4.01	3.68	4.34	3.07
	F 값	6.69 **	2.83	3.72 *	5.29 **
수강 프로그램	개인 지향 (281)	3.83	3.65	4.30	3.08
	가정 지향 (63)	3.93	3.46	4.25	2.94
	사회 지향 (59)	4.26	3.73	4.36	3.15
	F 값	18.78 ***	1.21	.70	1.01
교육기관	문화센터 (125)	3.86	3.69	4.41	3.08
	여성단체 운영 (103)	4.21	3.72	4.37	3.11
	민간단체 운영 (84)	3.80	3.61	4.18	3.06
	지자체 운영 (106)	3.87	3.59	4.22	3.05
F 값	9.43 ***	.63	4.68 **	.14	
사회지향성	하 (137)	3.86	3.55	4.28	2.98
	중 (150)	3.95	3.66	4.27	3.04
	상 (125)	4.02	3.75	4.34	3.28
	F 값	1.99	2.18	.56	7.10 **
향후 취업희망	희망 (281)	4.00	3.75	4.31	3.10
	당분간 비희망 (96)	3.82	3.49	4.27	3.05
	비희망 (59)	3.75	3.48	4.26	3.10
	F 값	5.98 **	5.24 **	.31	.24

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

관련변수별로 주부교육프로그램 운영 관련 요구도의 차이를 살펴보면, 먼저 연령에 따라서는 시설 관련 특성과 운영 관련 특성에 대한 요구도의 차이가 유의미하다. 20-30대가 40대 이상에 비해 시설 관련 특성 및 운영 관련 특성에 대한 요구도가 상대적으로 높았다. 학력별로는 프로그램 관련 특성과 운영 관련 특성 및 프로그램 제공방법에 대한 요구도에 있어 차이가 나타났다. 대졸이상인 경우 중졸

이하나 고졸 집단에 비해 프로그램 관련 특성, 운영 관련 특성 및 프로그램 제공방법에 대한 요구도가 모두 더 높게 나타났다. 현재 수강 중인 프로그램에 따라서는 프로그램 관련 특성에 대한 요구도만 차이를 보였는데, 사회 지향적 성격을 띤 프로그램 수강자들이 다른 성격의 프로그램 수강자들에 비해 프로그램 관련 특성에 대한 요구도가 상대적으로 높은 것을 볼 수 있다. 교육기관별로는 프로그램 관련 특성과 운영 관련 특성에 대한 요구도의 차이를 볼 수 있다. 여성단체 운영 교육기관을 이용자들은 다른 교육기관 이용자들에 비해 프로그램 관련 특성에 대한 요구도가 높으며, 백화점 및 방송사 문화센터 이용자와 여성단체 운영 교육기관 이용자들은 다른 집단에 비해 운영 관련 특성에 대한 요구도가 높았다. 또한 사회지향성이 높은 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 프로그램 제공방법에 대한 요구도가 상대적으로 높았다. 마지막으로 향후 취업을 희망하는지 여부에 따라서는 프로그램 관련 특성 및 시설 관련 특성에 대한 요구도가 차이를 보였다. 향후 취업을 희망하는 집단이 당분간 또는 전혀 취업을 원하지 않는 집단들에 비해 프로그램 관련 특성 및 시설 관련 특성에 대한 요구도가 높은 것으로 나타났다.

3. 주부교육프로그램 내용 관련 요구도

주부교육프로그램의 내용에 따른 요구도는 전체적으로 볼 때(<표 3> 참조), 주거 및 건강 관련 프로그램(주생활관리/영양건강관리)에 대한 요구도가 3.88로 가장 높고, 여가 및 취미 프로그램(실영, 여가, 문화, 예술, 스포츠 건강 관련)에 대한 요구도가 3.76으로 그 다음이며, 가족관계 증진 프로그램(자녀양육 및 교육, 부부관계 증진, 부모자녀관계 증진)(3.70), 자원관리 프로그램(합리적인 가정운영, 시간관리, 재테크, 노후생활설계, 소비생활개선)(3.69), 사회참여 프로그램(환경문제, 컴퓨터와 정보생활, 자원봉사, 공동체생활문화, 주부의 리더십 증진)(3.65)의 순으로 나타났다.

<표 3>을 통해 관련변수별로 주부교육프로그램 내용별 요구도의 차이를 살펴보면, 우선 연령 및 학력에 따라서는 아무런 차이가 나타나지 않음을 볼 수 있다. 현재 수강중인 프로그램별로 볼 때에는 주거/건강 관련 프로그램을 제외한 모든 프로그램에 대해 요구도의 차이가 나타났다. 여가/취미 관련 프로그램과 가족관계 증진 프로그램에 대한 요구도는 사회 지향적인 프로그램 수강집단이 다른 집단에 비해 높게 나타났으며, 자원관리 프로그램과 사회참여 프로그램에 대한 요구도는 가정 지향 프로그램 수강 집단이 타 집단에 비해 높게 나타났다. 즉 자신이 현재 수강 중인 프로그램의 내용과 다른 내용의 프로그램에 대한 요구가 강하게 나타났다. 교육기관별로도 주거/건강 관련 프로그램을 제외한 모든 프로그램에 대한 요구도의 차이가 나타났다. 여성단체 운영 교육기관의 이용자집단이 다른 집단에 비해 여가/취미, 가족관계 증진, 자원관리, 사회참여 프로그램에 대한 요구 모두 높았다. 사회지향성에 따라서는 주거/건강 관련 프로그램을 제외한 모든 프로그램에 대해 요구도의 차이가 나타났는데, 사회 지향성이 좀 더 높은 집단이 여가/취미, 가족관계 증진, 자원관리, 사회참여 프로그램에 대한 요구 모두 높았다. 마지막으로 향후 취업희망 여부에 따라서는 가족관계 관련 프로그램에 대한 요구도만 차이를 보여, 취업을 희망하는 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 가족관계 프로그램에 대한 요구가 더 높게 나타났다. 즉 취업할 경우 가족관계의 문제를 그만큼 부담스럽게 생각하고 있어 관련 프로그램에 대한 요구도가 높다는 것을 알 수 있다.

<표 3> 주부교육프로그램 내용별 요구도의 집단간 차이

변수	집단 (빈도)	프로그램 내용별 요구도				
		여가/취미	가족관계	자원관리	주거/건강	사회참여
전 체 (445)		3.76	3.70	3.69	3.88	3.65
연 령	20-30대 (165)	3.72	3.81	3.61	3.82	3.60
	40 대 (185)	3.77	3.66	3.71	3.94	3.70
	50-60대 (94)	3.81	3.59	3.81	3.85	3.62
	F 값	.50	3.65	.08	.31	.38
학 령	중졸이하 (22)	3.71	3.27	3.58	3.83	3.39
	고 졸 (152)	3.74	3.62	3.75	3.89	3.66
	대졸이상 (267)	3.78	3.76	3.67	3.88	3.66
	F 값	.83	.23	.39	.92	.17
수 강 프로그램	개인 지향 (281)	3.75	3.62	3.62	3.85	3.58
	가정 지향 (63)	3.28	3.61	3.91	3.88	3.82
	사회 지향 (59)	3.92	3.97	3.84	3.96	3.79
	F 값	11.43 ***	7.40 **	4.74 **	.90	4.78 **
교육기관	문 화 센 터 (125)	3.77	3.65	3.54	3.80	3.52
	여성단체 운영 (103)	3.90	3.87	3.83	3.96	3.79
	민간단체 운영 (84)	3.48	3.51	3.71	3.82	3.61
	지 자 체 운영 (106)	3.85	3.70	3.66	3.86	3.64
F 값	7.95 ***	3.55 *	3.12 **	1.01	3.17 *	
사회지향성	하 (137)	3.66	3.59	3.48	3.77	3.40
	중 (150)	3.73	3.66	3.72	3.90	3.66
	상 (125)	3.90	3.86	3.88	3.91	3.90
	F 값	4.88 **	4.25 *	11.33 ***	2.16	20.22 ***
향 후 취업희망	희 망 (281)	3.80	3.82	3.73	3.89	3.69
	당분간 비희망 (96)	3.63	3.43	3.64	3.83	3.54
	비 희 망 (59)	3.77	3.63	3.60	3.87	3.59
	F 값	2.71	9.63 ***	1.07	.19	7.92

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

4. 주부교육프로그램 활성화방안

주부교육프로그램의 활성화방안에 대한 이용자들의 의견을 살펴보면(<표 4> 참조), 수준별/단계별 프로그램의 체계화에 대한 요구도(4.20)가 가장 높다. 다음으로 교육내용 실천의 장을 마련하는 방안(3.88), 수강자 중 전문강사를 양성하는 방안(3.76), 프로그램 참여자 간 교류의 장을 마련하는 방안(3.69)의 순으로 그 필요성을 제기하였다.

<표 4> 주부교육프로그램 활성화 방안에 대한 집단간 차이

변수	집단 (빈도)	프로그램 활성화 방안			
		수강자 중 강사 양성	참여자 간 교류의 장	교육내용 실천의 장	프로그램의 체계화
전 체 (445)		3.76	3.69	3.88	4.20
연 령	20-30대 (165)	3.86	3.81	3.99	4.29
	40 대 (185)	3.72	3.64	3.78	4.11
	50-60대 (94)	3.70	3.61	3.90	4.20
	F 값	.24	.06	.05	.08
학 령	중졸이하 (22)	4.00	3.59	3.50	4.05
	고 졸 (152)	3.67	3.69	3.80	4.00
	대졸이상 (267)	3.81	3.71	3.96	4.32
	F 값	1.84	.21	4.66 *	9.95 ***
수 강 프로그램	개인 지향 (281)	3.71	3.64	3.76	4.11
	가정 지향 (63)	3.70	3.89	4.15	4.38
	사회 지향 (59)	3.95	3.82	4.19	4.48
	F 값	2.65	2.60	12.92 ***	10.680 ***

교육기관	문화센터 (125)	3.65	3.72	3.75	4.22
	여성단체 운영 (103)	3.88	3.77	4.13	4.38
	민간단체 운영 (84)	3.78	3.59	3.81	4.00
	지자체 운영 (106)	3.76	3.67	3.83	4.16
	F 값	1.20	.837	4.93 **	4.27 **
사회지향성	하 (137)	3.63	3.57	3.76	4.10
	중 (150)	3.70	3.69	3.81	4.18
	상 (125)	3.95	3.84	4.09	4.36
	F 값	4.53 *	3.79 *	6.58 **	4.40 *
	향후 취업희망	희망 (281)	3.82	3.75	3.94
당분간 비희망 (96)		3.70	3.66	3.75	4.17
비희망 (59)		3.59	3.49	3.79	4.05
F 값		1.89	2.44	2.41	1.30

* p<.05 ** p<.01 *** p<.001

관련 변수별로 볼 때 먼저 연령별로는 차이가 나타나지 않으며, 학력별로는 교육내용 실천의 장 마련과 프로그램 체계화의 필요성에 대한 의견 차이를 보여 대졸이상 집단이 타 집단에 비해 두가지 방안에 대한 필요성을 더 높게 느낀다고 할 수 있다. 현재 수강중인 프로그램별로는 교육내 실천의 장 마련과 프로그램 체계화의 필요성에 대한 차이가 나타나는데, 사회 지향 프로그램 수강집단, 가정 지향 프로그램 수강집단, 개인 지향 프로그램 수강집단의 순으로 필요성을 느끼고 있었다. 교육기관별로는 여성단체 운영 교육기관 이용집단이 교육내용 실천의 장 마련이나 프로그램의 체계화에 대한 필요성을 상대적으로 더 높게 인식하였다. 개인이 가진 사회지향성에 따라 모든 활성화방안의 필요성에 대한 인식이 차이를 보였는데, 사회지향성이 좀 더 높은 집단이 그렇지 않은 집단들에 비해 각각의 방안에 대한 필요성을 더 높게 느꼈다. 마지막으로 향후 취업희망 여부에 따라서는 집단별로 활성화 방안의 필요성에 대한 차이가 나타나지 않았다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 전업주부집단에 초점을 두고 그들의 인적자원개발을 위한 하나의 방안으로서 주부교육프로그램에 주목하여, 현재 주부교육프로그램에 참여하는 주부를 대상으로 주부교육프로그램 운영·내용·활성화방안에 대한 요구도를 조사, 분석하였다. 본 연구에서 주부교육프로그램의 운영은 요인분석을 통하여 프로그램 관련 특성, 시설 관련 특성, 운영 관련 특성 및 프로그램 제공방법 등의 네 영역으로 구별하였으며, 프로그램 내용의 경우 개인 지향, 가정 지향 그리고 사회 지향의 세 영역으로 구별하여 분석하였다. 분석결과 본 연구에서 설정한 연령, 학력, 현재 참여하고 있는 프로그램, 교육기관, 사회지향성 그리고 향후 취업희망여부 등에 따라 주부교육프로그램에 대한 영역별 요구도가 어떻게 차이나는가를 제시할 수 있었다.

본 연구는 여성사회교육의 한 분야로 다소 소홀히 다루어져왔던 “주부집단”에 초점을 맞추어 학습자들의 요구도를 파악했다는 점, 특별히 현재 주부교육프로그램에 참여하는 이용자를 대상으로 하여 직접적인 그들의 경험과 평가 등을 포함할 수 있었다는 점에서, 향후 주부교육프로그램의 운영, 내용 그리고 활성화방안 등을 마련함에 있어 지표로 사용할 수 있을 것으로 기대된다. 또한 학습자(이용자)의 연령대와 학력을 비롯한 다양한 변수를 분석에 포함시킴으로써 세부집단에 보다 효과적인 교육프로그램을 전문화함으로써 학습자들의 요구를 보다 심도있게 반영할 수 있는 교육프로그램을 구성하는데도 기초자료를 제공할 수 있다.

본 연구에서는 서울/경기, 전주 그리고 울산을 조사지역으로 했는데, 따라서 자료를 지역적으로 구별하여 분석하면, 지역적 특성을 고려한 주부교육프로그램 마련에 보다 구체적인 자료를 제시할 수 있다는 장점을 갖는 반면, 다른 지역에 적용하기에는 제한점이 있다. 따라서 향후 전국적인 자료를 축적

하여, 지역별로 적용될 수 있는 프로그램을 마련하고 활성화해야 할 것이다.

【참고문헌】

- 김양희/이춘아/김이선(1994). 여성의 문화활동 현황과 발전방향에 관한 연구. 한국여성개발원.
- 김영옥(1996). 지식기반경제에서의 여성과학기술인력 양성과 활용방안. 한국여성개발원.
- 김재인 외(1995). 여성사회교육 프로그램 개발 및 지원에 관한 연구. 한국여성개발원.
- 김재인 외(2001). 여성교육개론. 교육과학사.
- 김재인 외(2000). 한국 여성교육의 변천과정 연구. 한국여성개발원.
- 김재인/양애경(1997). 여성사회교육 담당자 교육 프로그램 개발. 한국여성개발원.
- 김재인(1998). 아·태지역 여성사회교육 비교 연구. 한국여성개발원.
- 임정빈 외(1997). 가정복지서비스 프로그램개발을 위한 기초연구. 한국가정관리학회지. 15(3). 163-180.
- 정숙경/김인순(2001). 기혼여성의 정보불평등 현황 및 해소방안 연구. 한국여성개발원.
- 조희금 외(2002). 가정생활복지론. 학지사.
- 한국여성개발원(1998). 지역사회 여성을 위한 구민회관 활용방안 연구 - 사회교육적 기능과 역할을 중심으로 -.
- 한국여성개발원(2001). 여성통계자료.