

취업주부의 다중역할 수행의 효과와 대처전략

정 영 금(가톨릭대 교수)

맞벌이가정의 증가로 인해 일과 가족간의 균형이 강조되는 현시점에서 이 주제에 대한 다각적인 접근이 이루어졌고, 특히 취업주부의 역할긴장과 만족도 등을 다시 한 번 파악해볼 수 있는 연구가 이루어져서 매우 좋은 시도로 보인다. 그러나 연구의 전체적인 체계와 내용에 있어 몇 가지 보충의견을 제시함으로써 논문구성에 도움이 되고자 한다.

1. 전체적으로 너무 많은 내용을 포함시키려 함으로써 내용이 다소 산만하고 결과적으로 연구자가 의도한 내용들이 도출되지 않은 것으로 보인다. 제목만으로도, 다중역할의 효과와 대처전략이라고 했지만 이론적 내용에서는 효과에 대한 명시가 없이 연구문제에서에서 긴장도와 만족도가 언급되었다. 즉, 이론적 배경과 연구문제와 측정도구의 내용이 일관성있게 제시되어야 하는데, 너무 많은 용어들이 혼합되어 포함된 것으로 보인다.

- 이론적 배경; 요구와 자원모델, 상호작용이론, 역할이론, 각종 모델들, 대처전략
- 연구문제; 역할만족, 긴장도, 직장생활과 가정생활의 상호영향, 직장과 가정의 요구, 자원, 대처전략 등 8가지의 문제
- 측정도구; 역할만족도, 긴장도, 대처전략, 직장생활과 가정생활에 대한 인식 등

같은 맥락에서, 연구의 목적에서도 기혼여성의 경제활동참가율의 변화, 혼인상태 및 성별 경제활동인구, 취업에 대한 견해와 장애요인 등 부수적인 표와 설명이 많고 선정된 변수까지 넣어서, 연구의 필요성이 흐려질 우려가 있다.

따라서 연구문제를 잘 선별한 후 그에 맞는 선행연구만을 골라서 이론적 배경을 재구성하고 그것에 맞추어 연구문제와 측정도구를 구성하는 것이 바람직하다.

2. 연구문제와 모형에서, 취업가족의 성격에 따라 직장과 가정에서의 요구와 자원에 어떠한 차이가 있는가를 보았고, 취업가족의 성격에는 부부의 연령과 교육수준, 부부의 직종이, 가족의 요구에는 가족의 수, 자녀수, 자녀연령 등을 포함시켰다. 그러나 연구모형에 제시된 취업가족의 성격과 직장요구, 가족요구, 직장자원, 가족자원은 같은 차원에서의 인구사회학적 특성으로 보아야지 차이검증을 하는 연구문제가 될 수는 없다. 단지, 직장생활이 가족생활에 미치는 영향 등은 제외될 수는 있으나 전반적인 모든 사항이 조사대상자의 일반적인 특성으로 처리되어야 하고, 변인들을 그룹화하여 개인특성변인, 가족특성변인, 직업특성변인 등으로 구분할 수는 있다.

3. 제목으로 뽑은 대처전략에서 연구자가 사용할 수 있는 유의한 결과들이 나오지 않았는데, 연구자들이 많이 사용하는 전략들(사회화, 분담, 계획 등)과는 구분방법이 다르거나 전략들이 혼합되어 있는 것 같다. 또 이유는 차치하고, 처음 의도와 달리 일반적인 특성에 따라 대처전략에 차이가 없었고 대처전략과 역할만족과의 관계를 보려고 하지도 않았기 때문에, 이 부분을 생략하고 역할만족도와 긴장도만을 보고, 제목도 수정하는 것을 고려해볼 필요가 있다.

4. 요약 및 논의가 7쪽에 달하는데 개인연구의 결과들이 나열되어 있는 등 부적절한 내용들이 포함되어 있어 정리가 요구되며, 연구문제에 따라 다시 정리될 필요가 있다. 또한 결과를 해석하는 과정에 다소 무리가 있는 부분이 있고, 논의보다는 요약에 치중한 듯하며, 결과를 해석하고 제언하는 과정에서도 단순히 결과제시로 그쳐야 하는 것이 있고 활용할 수 있는 부분이 있으므로 논의와 제언 내용을 검토하면 좋을 것이다.