

自然休養林 豫定地 適地評價 方法

朱 鎮 順 / 임업연구원

1. 緒 言

最近 山林에 대한 國民의 要求가 多樣化, 高度化 되고 있는 實情이며 國民 餘暇水準도 높아져 休養空間의 確保問題가 크게 擡頭되기에 이르렀다.

餘暇人口의 急增으로 既存 國立公園과 遊園地마저도 飽和狀態에 이르렀으며 今後에도 더욱 山林休養에 대한 國民의 要求는 漸次 增大될 것으로 展望된다. 이와같은 休養需要에 對處하기 위하여 山林廳에서는 正常的인 山林經營을 하면서 休養施設을 設置하여 國民의 保健休養 및 情緒涵養을 위한 野外 休養空間으로 提供함과 同時에 自然教育場으로서의 役割과 山林 所有者의 所得向上을 目的으로 2000년까지 總 100個所의 自然休養林 造成事業을 推進하고 있다.

따라서 自然休養林의 造成을 위하여 休養林 豫定地區에 대한 休養林 指定 告示를 위해 豫定地 選定基準이 切實히 要求되므로 休養林 豫定地 適地評價 方法에 대한 研究가 必要하게 되어, 山林資源의 休養資源 評價에 關係되는 主要因子를 究明하고, 各各의 因子에 대한 評價 點數를 賦與하여 自然休養林 豫定地 評價基準案을 作成하였는바, 그 內容과 活用方法을 紹介하고자한다.

2. 休養林 適地評價 項目 및 因子

自然休養林의 評價項目 및 因子로서 景觀 6因子, 生物 5因子, 水系 7因子, 開發與件 6因子, 接近性 4因子, 休養誘發 4因子 等 總 6項目 32因子를 各各 1點에서 5點까지 配點할 수 있도록 範圍를 定하고 各因子에 該當되는 點數를 集計하여 適地를 評價할 수 있도록 表 1과 같이 適地 評價 調査 點數表를 作成하였다.

특히 景觀項目中 景觀沮害因子는 山沙汰, 採石場, 山火跡地 等 不快因子의 多少로 判斷하도록 하였으며 獨特性因子 評價는 瀑布, 바위, 沼, 동굴中 2個 因子까지 評點에 加算할 수 있도록 加重值를 賦與하였고, 生物項目에서는 休養林 立地內의 樹木의 年齡이 50年 以上된 地域으로서 特産 植生과 種의 多樣성이 높은 立地를 休養林 適地로 判斷하도록 하였으며, 水系는 主流 길이의 1/3地點에서 評價하되 溪岸內 休養利用 可能地域의 多少 및 流水期間이 길어 常水가 흐르는 地域을 適地로 判斷하도록 하였다.

開發與件의 評價는 休養施設 可能面積이 傾斜 15度 以下인 地域이 넓으며, 休養林 開發 및 經營管理가 容易하며 大面積의 駐

表 1. 休養林 造成 豫定地 適地評價 點數表

調 查 因 子	1 點	2 點	3 點	4 點	5 點
1. 景觀					
1) 地形의 多樣性	標高差100m 以下	標高差200m 屈曲 單純	標高差200m 屈曲 多樣	標高差 400m 屈曲 多樣	標高差400m以上 標高, 屈曲 多樣
2) 環境破壞, 汚染	매우 심함	심한편임	普通	健全함	매우 健全함
3) 觀望地點有無	없다	조금있다	普通	많다	많다(원거리)
4) 面積(國·公有 私有)	100ha内外 30ha以下	150ha内外 40ha "	200ha内外 50ha "	250ha内外 100ha "	300ha以上 200ha以上
※5) 景觀沮害因子	不快因子 2 以上	不快因子 1	普通	아름다움	매우아름다움
※6) 獨特性-瀑布	없다	貧弱	瀑布 높이 2~3m	瀑布높이 4~5m 높이 2~3m 2個	瀑布높이 6m以上 4~5m 2個, 2~3m 4個
-바위	없다	貧弱	넓이 25~50㎡ 未滿	50~100㎡ 未滿 25~50㎡ 未滿 2個	100㎡ 以上 50~100㎡ 未滿 2個 25~50㎡ 未滿 4個
-沼	없다	貧弱	直徑 4~6 m	直徑 7~9 m 直徑 4~6 m 2個	直徑 10m 以上 7~9m 2個, 4~6m 4個
-동굴	없다	-	-	-	동굴있음
2. 生物					
1) 上層木 樹齡	10年内外	20年内外	30年内外	40年内外	50年以上
2) 種 多樣性	單純	比較的 單純	普通	多樣, 針闊混淆	多樣, 特産植生
3) 生育(울폐도)	매우不良	不良	普通	良好	매우良好
4) 植生景觀 評價	매우호함	호함	普通	良好	매우良好
5) 野生動物의 種	드름	聽取, 痕迹	視, 聽取可能	種多樣度	種多樣度 極大
3. 水系[溪流]※					
1) 主流長 (常水 溪谷)	主溪谷最長의 10%	主溪谷最長의 20%	主溪谷最長의 30%	主溪谷最長의 40%	主溪谷最長의 50%
2) 最大溪流幅	2 m 以下	3~4 m	5~6 m	7~8 m	9 m 以上
3) 水質	매우汚染	약간汚染	普通	깨끗한편임	매우깨끗함
4) 溪岸利用(길이)	主流長 20% 未滿	30% 内外	50% 内外	70% 内外	80% 以上
5) " (平均幅)	한쪽폭 5m 以下	6~10m	11~15m	16~20m	21m 以上
6) 水系景觀	매우나쁨	나쁨	普通	良好	매우良好
7) 流水期間	3個月	4個月	6個月	8個月	12個月(常時)
4. 開發與件					
1) 施設可能面積 (傾斜 15度 以下)	全體面積의 1% 또는 1ha	全體面積의 2% 또는 2ha	全體面積의 3% 또는 3ha	全體面積의 5% 또는 5ha	全體面積의 10% 또는 10ha
2) 土地所有權 (購入, 開發, 經營)	所有者 多數	-	3~5人	-	所有權單純
3) 土地利用制限	5名以上	없음	普通	없는데	전혀없음
4) 災害頻度	매우많음	頻頻	드름	-	없음
5) 豫想開發費	必要	-	普通	-	必要없음
6) 駐車場 確保	駐車空間不可	買入	確保可能 (小規模)	確保可能 (大規模)	既存駐車場 活用可能

調查因子	1 點	2 點	3 點	4 點	5 點
5. 接近性					
1) 非鋪裝道路離	25km 以上	24km內	16km內	8 km內	4 km內
2) 徒步 距離	5km 以上	4 km內	3 km內	2 km內	1 km內
3) 接近交通路幅	耕耘機 以下	1次線擴張可能	1次線	2次線擴張可能	2次線
※4) 都市距離指數	指數 6	指數 5	指數 4	指數 3	指數 2
6. 休養誘發					
1) 歷史文化遺產	없다	마을, 面 保護樹	市·郡 保護樹	道 保護樹 紀念物, 傳說	國寶, 寶物, 史蹟 文化財, 天然紀念
※2) 休養機會多樣	1~2種	-	3~4種	-	5種以上
3) 特產物有無	特產物없음	-	開發特產	-	有名 特產物
4) 開發前利用	利用全無	-	生水開發可能 若干利用	藥水開發可能	有名藥水있음 普通利用

註) ※ 1-5 不快因子: 山沙汰, 未復舊切開地, 採石場, 鑛山, 山火跡地, 不適構造物, 쓰레기埋立, 頻煩한 車輛

※ 1~6 獨特性: 瀑布, 特徵마을, 沼, 동굴중 2種까지는 評點에 集計.

※ 3 水系는 主流長의 1/3 地點에서 評價

※ 5-4 距離指數=接近時間(0.5 時間單位)×都市指數 - 300萬名 以上 : 1 -

100萬~300萬未滿: 2 로서 最小값

10萬~100萬 " : 3 適用

- 10 " : 4 -

※ 6-2 休養機會: 피크닉(散策, 休息), 野營, 自然學習, 스포츠(登山, 놀이等), 낚시, 狩獵, 溪谷水浴

丑 2. 休養林 適地評價 基準表

最適地	適地	可能地	不適地
86이상	71~85	60~70	60未滿

丑 3. 評價項目別 適地評價 基準表

評價項目	最適地	適地	可能地	不適地
景觀	16이상	13~15	11~12	11미만
生物	13 "	11~12	9~10	9 "
水系	19 "	16~18	13~15	13 "
開發與件	16 "	13~15	11~12	11 "
接近性	11 "	9~10	8	8 "
休養誘發	11 "	9~10	8	8 "

車場 確保가 可能한 地域을 適地로 判斷하도록 하였으며, 接近性 項目은 休養林까지의 交通條件이 良好하고 休養林 隣接都市의 人口數와 休養林까지의 接近時間을 勘案한 隣接都市와의 距離指數를 評價하도록 하였다.

休養誘發項目은 天然紀念物, 文化財, 史蹟地 등이 있고 有名한 特產資源이 豊富하고 피크닉, 自然學習, 낚시, 狩獵 等 休養機會가 多様な 地域을 適地로 判定하도록 하였다.

3. 休養林 適地評價 基準

休養林 適地評價 基準法에 의하여 現地調査를 하는 境遇 總 6項目 32因子에 대하여 各各 5點까지 點數를 賦與한다면 總 點數가 160이 되므로 이를 다시 100分率로 換算하여 適用하면 實際 現地評價時 便利하게 利用 할 수가 있다. 즉, 調査表에 의한 點數를 綜合 集計한 값에 指數(100/160 = 0.625) 0.625를 곱하여 그 定數값이 86點 이상이면 最適地, 71~85點이면 適地, 60~70點이면 可能地, 60點 未滿이면 不適地로 判定할 수 있는 休養林 適地評價 基準

표 4. 珍富嶺 休養林 豫定地 適地評價表

調査項目	因子別 調査點數						合計	判定定	
	地形	汚染	觀望	面積	沮害	獨特性			
合計							130	81適地	
景觀	5	5	5	5	5	5		19	
生物	樹齡	種多樣	生育	景觀	動物		33	最適地	
水系	3	4	4	3	4		1	11	
開發	主流	溪流幅	水質	溪岸長	溪岸幅	景觀	流水	18	適地
接近性	5	3	5	4	4	4	5	19	
開發	施設	所有權	制限	災害	開發費	駐車場		30	最適地
接近性	4	5	4	5	3	4		16	
誘發	包裝	徒步	路幅	指數				25	適地
接近性	5	5	4	3				10	
誘發	文化	機會	特產	利用				17	適地
	1	3	3	3				6	
								10	不適地

地로, 生物·開發與件 및 接近性 項目은 適地로, 休養誘發項目은 不適地로 判斷되었으나 綜合的으로 休養林 開發適地로 評價 되었다.

을 表2 와 같이 設定하였으며 또한 評價項目別로 適地與否를 評價할 必要가 있을 境遇에는 休養林 適地評價 調査 點數表에 의해 集計된 項目別 點數값에 指數 0.625를 곱한 定數값으로 判斷할 수 있도록 評價項目別 評價基準을 表3 과 같이 設定하였다. 이들 基準 既히 造成된 自然休養林中에서 比較의 山林 및 景觀資源이 優秀한 地域의 適地評價點數를 基準으로하여 設定한 것이다.

4. 休養林 適地評價 適用

自然休養林 適地判定 基準의 適用 例로서 原州 營林署 麟蹄管内 珍富嶺 自然休養林 豫定地區에 대하여 適地調査 評價表에 의한 現地 評價 調査를 實施한 結果 表4 와 같이 集計되어 總 合計 點數 130을 얻었다. 여기에 指數 0.625를 곱하여 보면, 값이 81로서 表2 의 基準에 의하여 休養林 造成適地로 判定할 수 있다. 項目別 具體的인 評價도 같은 方法으로 表3에 의하여 判定하여본 結果, 景觀 및 水系項目은 最適

5. 結論

自然休養林은 國民들에게 山林에 대한 認識을 새롭게 심어줄 수 있는 山林의 多目的 經營의 한 모델로 부각되고 있다. 지금까지의 山林政策은 木材生産技術 및 山林保護 側面에서 다루어 졌으나 山林의 公益機能과 休養資源으로서의 役割이 요즈음 國民的으로 高揚되고 있는 實情이므로 여기에 積極的으로 對應하기 위해 國·公有林內에 自然休養林의 造成은 時期適切한 山林政策이라고 評價되고 있다.

보다 快適한 休養空間을 提供하기 위하여는 무엇보다도 休養林 立地選定이 잘 되어야 할 것이며 그러기 위해 自然休養林 豫定地 適地評價 方法이 必要視되므로 豫定地 評價方法을 提示하게 되었다.

앞으로 私有林에서도 自然休養林 造成要請이 많을것으로 豫想되므로 本 自然休養林의 豫定地 適地評價 方法을 適用하여 適正한 休養林 立地 選定이 이루어질 수 있도록 積極 活用되기를 期待한다.