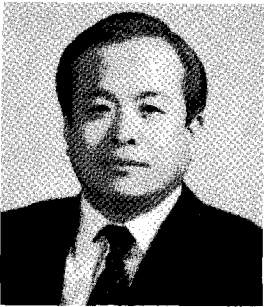


# 산림에 관한 국민의식 조사 결과



박 상 우  
산림청 차장

본고는 산림청 박상우 차장이  
미래학회에서 발표한 내용을 「산  
과 한국인의 삶(최종호 편)」에 수  
록한 것을 전재하는 것임-편집자

## 1. 머리말

산업의 발달과 국민소득향상 및 민주화·  
자율화의 진전 등에 따라 산림에 대한 국  
민의 요구가 매우 다양하게 분출되고 있으  
며 치산녹화 위주의 산림정책을 자원조성과  
공익기능 확대로 전환해 가는 전환점에서,  
산림에 대한 국민의 요구가 구체적으로 어  
떠하며 지금까지의 산림정책성과에 대하여  
는 어떠한 평가를 내리고 있고 또 앞으로  
어떠한 산림정책이 수립·추진되기를 바라  
고 있는가를 조사하는 것은 새로운 임업정  
책의 수립뿐 아니라 산림과 임업문제에 대  
한 실증적인 연구자료를 제공하기 위하여  
도 필요한 일이므로 산림청에서는 여론조사  
전문기관인 “한국갤럽조사연구소”에 의뢰  
하여 산림에 대한 국민의식을 조사하게 되  
었다.

## 2. 조사 방법

이번 산림에 관한 국민의식 조사는 일반  
국민과 전문가를 대상으로 나누어 조사하  
였다. 일반국민은 제주도를 제외한 전국의  
성인남녀 1,500명을 조사대상으로 하였으  
며 전국민의 의견이 고르게 대표될 수 있도  
록 하기 위하여 경제기획원의 85년도 인구  
주택 센서스의 지역별·성별·연령별 인구  
비율에 따라 다단층화 무작위 추출방법으로  
조사대상자를 추출하였으며 1991년 2월 19  
일에서 3월 6일까지 한국갤럽의 조사원이  
조사대상자를 직접 방문하여 면접조사하였  
고 최대 오차 범위는 95%의 신뢰수준에서  
±2.5%이다.

전문가는 전국의 2년제 대학 이상의 임  
학과, 임산가공학과, 임산공학과, 산림경영  
학과, 산림자원학과, 조경학과 등 임학관련

교수(전임강사 이상) 100명을 무작위 추출하여 역시 면접조사방법으로 조사하였다.

### 3. 조사결과와 개요

#### 1. 산/산림에 대한 주요 지표

##### 1) 좋아하는 나무

우리나라 국민의 과반수인 54.8%가 가장 좋아하는 나무를 소나무로 들고 있어 소나무가 우리 국민 마음 속에 국민수(國民樹)로 자리잡고 있음을 알 수 있으며, 전문가의 경우도 가장 좋아하는 나무는 역시 소나무였다. 그러나 일반국민의 경우 은행나무와 잣나무가 2, 3위를 차지한 반면, 전문가는 느티나무와 참나무가 2, 3위를 차지하여 상당한 차이를 보였다.

##### 2) 산에 대한 자유연상

우리 국민들이 산에 대해 가지고 있는 생각이나 잠재적 욕구 등을 알아보기 위해 '산'이라는 말을 들으면 가장 먼저 무엇이 생각나는가를 자유응답케 한 결과, '나무'가 떠오른다는 응답(29.2%)이 가장 높았으나, '공기가 맑다'(11.5%), '푸르다'(8.4%), '등산'(4.3%), '시원하다'(2.6%), '높다'(2.3%) 등 매우 맑고, 밝고, 긍정적인 이미지가 주류를 이루었으며, 이로써 공해에 찌들린 우리 국민들은 산에서 공해에 물들지 않은 '맑은 공기'와 푸르고 상쾌한 즐거움 등을 얻고자 하는 욕구가 강함을 알 수가 있다.

##### 3) 식수지표(植樹指標)

우리나라 국민 4명 중 3명 정도(75.2%)는 산에 나무를 심어 본 경험이 있는 것으로 나타났다. 산에 나무를 심어본 경험은 남자(83.1%)가 여자(67.6%)보다 높았고, 연령별로는 40대 이상, 직업별로는 농림어

업 종사자, 지역별로는 읍·면 지역에서 높아 시대적, 지역적, 개인적 배경에 따라 식수경험이 다름을 알 수 있다. 또한 1990년도에는 15.3%의 국민이 평균 20.9 그루의 나무를 산에 심은 것으로 나타났는데 전체 국민을 기준으로 보았을 때 '90년 한 해 동안 1인당 평균 3.2 그루씩을 심은 것으로 추정된다. '91년에 산에 나무를 심을 계획이 있는 국민은 '90년도 보다 약간 많은 19.4%로써 국민 5명당 1명은 산에 나무를 심을 계획을 가지고 있는 것으로 나타났다.

#### 2. 산림에 대한 인식과 평가

##### 1) 산/나무에 대한 관심도

일반 국민들이 산림과 나무에 대해 얼마나 관심을 가지고 있는가를 조사한 결과 72%의 국민이 관심이 있다고 응답하였다. 성별로는 남자(79.1%)가 여자(75.1%)보다 산림과 나무에 대한 관심이 더 많으며 직업별로는 농림어업과 사무직 종사자들이 관심이 높은 것으로 나타났다.

##### 2) 산림녹화에 대한 평가

또한 우리 국민들은 지난 20년 동안 우리 산림이 전체적으로 '좋아졌다'(79.8%)고 긍정적으로 평가하고 있으며, 국민의 과반수(53.0%)는 산림이 좋아진 이유는 '나무 심기', '산불방지', '입산금지' 등 정부의 녹화정책의 결과라고 보고 있으나 '떨감을 나무에서 다른 연료로 대체'(55.2%)한 것과 '국민의식 향상'(0.7%)에 의한 것으로 보는 견해도 반수 정도에 이르러 산림녹화는 정부의 '치산녹화 정책'과 '연료 대체'에 의한 것으로 평가하고 있는 것으로 나타났다.

#### 3. 산림보호를 위한 노력평가

산림을 보호하기 위해 국민 각자가 어느 정도의 노력을 하고 있는가를 사례별로 조사한 결과 국민들은 스스로가 산림보호를 위해 노력하고 있다고 평가하고 있다. 사례별로 살펴보면, ‘쓰레기를 산에 버리지 않고 되가져 오거나 정해진 장소에 버리는 것’에 대하여는 94.6%의 국민이 노력하고 있으나, ‘다른 사람이 버린 쓰레기를 줍는 것’에 대해서는 61.5%의 국민이 노력하고 있다고 응답함으로써 쓰레기를 버리지 않으려는 소극적 차원의 노력에 비해서는 떨어지는 것으로 나타났다. 쓰레기를 줍는 적극적인 산림보호 노력은 남자(57.3%)보다 여자(65.5%)가 높고, 고연령층일수록 그리고 저학력층일수록 높다.

또한 우리 국민이 과반수 이상이 1년에 한두 번 이상을 하고 있으며, 대부분(73.1%)의 국민은 산림에서의 취사행위를 하지 않으려고 노력하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 도벌 등 산림을 파괴하는 것을 발견하면 관계기관에 신고하겠다는지를 조사한 결과 ‘신고하겠다’는 응답(58.6%)이 더 높기는 하였지만 ‘신고하지 않겠다’는 응답도 32.6%나 되는 것으로 나타나 개인주의적 성향을 그대로 드러내고 있었다.

#### 4. 주요 산림시책에 대한 인식

##### 1) 산림내 취사금지과 등산로 폐쇄

산림 안에서 밥을 지어 먹지 못하도록 제한한 산림내 취사금지 조치에 대하여는 국민 5명 중 4명(81.9%)이 산불과 산쓰레기 방지를 위한 불가피한 제한조치였다는데 의견을 같이 하였으며, 산불조심 기간중 일부 등산로를 폐쇄하는 조치에 대하여도 국민의 70.2%가 ‘적절한 조치’라고 긍정적으로 평가하고 있다.

##### 2) 식목일을 공휴일에서 제외하는 문제

또한 공휴일 축소의 한 방안으로 식목일을 공휴일에서 제외하는 문제에 대하여는 일반국민의 67.2%, 전문가의 82.7%가 반대한다고 응답하여 국민 3명 중 2명이 식목일을 공휴일에서 제외하는 것에 대하여 반대하는 것으로 나타났다.

#### 5. 산림개발과 보전에 대한 의견

##### 1) 사유림 규제정책

현재 정부에서 개인 소유의 산림이라도 국가의 허락 또는 신고가 없이는 마음대로 베거나 훼손시키지 못하도록 규제하는 데 대하여 79.0%의 국민은 ‘산림은 쾌적한 환경과 공해방지 등 공익적 기능이 크므로 산주(山主)의 권리를 제한하더라도 산주가 마음대로 벨 수 없게 국가가 규제·감독하여야 한다’는 견해를 가지고 있으며, 19.7%의 국민만이 ‘산주의 의사대로 자유롭게 관리토록 하여야 한다’는 견해를 가지고 있다.

##### 2) 산업발전을 위한 산림개발과 보존

또한 산림을 개발하여 산업발전에 이바지하도록 하여야 하는가 아니면 산업발전에 다소 지장을 주더라도 산림으로 보존하여야 하는가에 대하여는 국민의 63.2%가 산림이 주는 쾌적한 환경과 재해방지 효과를 얻기 위하여는 산업발전이 다소 지장을 주더라도 산림을 다른 용도로 개발하는 것은 억제하고 보존하여야 한다’는 견해를 가지고 있다.

##### 3) 이용편리를 위한 산림개발과 보존

특히 산을 이용하기 편리하도록 관광도로나 케이블카 등 편의시설을 만드는 것에 대하여 국민 4명 중 3명(73.1%)은 ‘산림의 보존을 위해서는 산림을 이용하기가 다



79%의 국민이「산림은 쾌적한 환경과 공해방지 등 공익적 기능이 크므로 산주의 권리를 제한하더라도 산주가 마음대로 벨 수 없게 국가가 규제, 감독하여야 한다」는 견해를 가지고 있는 것으로 나타났다. 그렇다면 국립공원, 보안림 등 법정제한림에 대한 보상대책은 물론, 산림에 대한 국가지원 대책도 강화되어야 하는 것은 필연적이다.



소 불편하더라도 자연 그대로 놓아 두는 것이 좋다'고 응답하였다.

#### 6. 산림정책에 대한 평가

우리 국민들은 산림청의 산림정책에 대해 어떻게 평가하고 있는지를 산림녹화사업·경제림 조성사업 등 9개 정책별로 각각 알아본 결과, 산림녹화사업(59.1%), 산불 예방(66.8%), 도남벌방지(57.7%), 산림정책홍보(50.1%)는 잘해왔다는 긍정적 평가가 높은 반면 경제림 조성(37.5%), 야생조수보호(41.6%), 목재와 임산물 생산(32.9%), 산촌 소득증대(21.5%), 산림휴양시설(33.5%) 등은 긍정적 평가보다는 부정적 평가가 더 높아 우리 국민들은 산림청이 그동안 치산녹화와 산림보호정책은 잘해왔지만 경제림 조성을 비롯한 소득증대와 산림의 다목적경영 등은 잘못해 온 것으로 평가하고 있는 것으로 나타났다.

특히 전문가들은 산림 녹화(96.1%), 산불 예방(74.0%), 도남벌 방지(78.8%)는 일반국민에 비하여 잘해왔다는 평가가 더 높은 반면 산촌소득 등 그외 정책에 대하여는 잘못해왔다는 평가가 일반국민보다 더 높았다.

산림정책에 대한 전체적 평가는 일반국

민은 '매우 잘해 왔다'가 2.0%, 잘해 온 편이다'가 50.0%로, 52.0%의 국민이 긍정적으로 평가한 반면 전문가는 57.7%가 부정적으로 평가하고 있어 일반국민과는 다른 평가를 내리고 있다.

이번의 조사결과 일반국민중 40대 이상, 농림어업 종사자, 읍면 거주자들은 산림정책을 대체적으로 긍정적으로 평가하는 반면, 20대 이하, 대학 재학 이상의 고학력 층과 학생층은 산림정책을 부정적으로 평가하는 것으로 나타남으로써, 치산녹화사업에 직접 참여하지 않은 이들 20대 이하의 학생층에 대한 홍보와 참여기회 확대가 요청되는 것으로 밝혀졌다.

#### 7. 산림과 임업발전을 위한 의견

##### 1) 산림의 중요한 역할

우리 국민들이 산림에 대한 욕구는 어떤 것인지를 알아보기 위해 산림의 가장 중요한 역할을 무엇이라고 생각하는지를 조사한 결과 '목재생산'(9.6%), '버섯·산채 등 특용 임산물 생산'(3.5%) 보다는 '깨끗한 공기공급과 소음방지'(37.6%), '산사태나 홍수 등 재해방지'(37.6%) 역할을 중요하게 생각하고 있다.

산림의 중요한 역할은 거주하는 지역한

경에 따라 서로 다르게 나타나는데 도시지역에서는 ‘깨끗한 공기공급한 소음방지’ 측면을, 읍·면 지역에서는 ‘산사태나 홍수 등 재해 방지’ 측면을 더 중요시하는 것으로 나타났다.

그러나 전문가들은 ‘목재생산’ (52.9%)을 산림의 가장 중요한 역할로 꼽고 있으며 그다음으로 ‘깨끗한 공기공급/소음방지’ (15.4%), ‘수자원확보’ (13.5%), ‘산사태나 홍수 등 재해방지’ (10.6%), ‘야외교육장 등 레크리에이션장 역할’ (5.8%) 등의 순으로 지적하고 있어 일반 국민과 전문가가 산림에 대한 인식을 크게 달리하고 있는 것으로 나타났다.

#### 2) 산림에 대한 투자

국민들은 전체적으로 우리 산림이 많이 좋아졌지만 그래도 산림을 가꾸기 위한 투자는 지금보다 ‘늘려야 한다’ (76.4%)고 응답함으로써 국민 4명중 3명 정도가 산림투자를 증대시켜야 한다고 보고 있다. 산림투자를 증대시키기 위한 재원조달 방법으로 산을 이용하는 이용자들에게 부담시키는 것에 대하여는 72.7%가 찬성을 하고 있으며, 산쓰레기의 원인이 되는 병, 깡통, 식품포장지 등을 만드는 회사 즉 원인자에게 부담시키는 것에 대하여는 77.7%의 국민이 찬성하고 있어 높은 지지율을 보이고 있다.

특히 산림이 주는 깨끗한 공기, 쾌적한 환경, 재해방지 등을 증진시키기 위하여 산림의 보호·육성에 대한 세금을 신설한다면 일반국민들이 어떻게 생각할 것인가를 조사한 결과 찬성 47.2%, 반대 49.1%로 반대가 찬성 보다는 약간 많기는 하지만 그래도 일반국민의 약 반수 정도는 산림투자를 증대시키기 위한 세금을 신설한다면 기

꺼이 납부하겠다는 의사를 가지고 있는 것으로 나타났다. 특히 산림을 위한 세금 신설에 대해서는 남자는 찬성이 더 높은 반면 여자는 반대가 약간 더 높았고, 20대 저연령층, 고졸 이상 고학력층 및 직업별로는 사무직과 기능직 및 학생층에서는 찬성률이 더 높았으나, 농림어업층에서는 반대의사가 더 높았다.

#### 4. 맺는말

이번 조사는 여론조사 전문기관을 통하여 산림과 산림정책 등에 대한 국민의식을 처음으로 조사·분석하였다는 데 큰 의의가 있으며 산림과 산림정책에 대한 심층적인 홍보와 관심을 증진시키는 계기가 되었다. 또한 이번의 조사결과를 면밀히 살펴볼 때 일반국민들이 산림과 산림정책에 대하여 정확하고 예리한 판단을 하고 있다는 사실을 알 수가 있다. 이는 올바른 정책을 수립하여 추진하면 국민의 지지를 얻을 수 있다는 확신을 심어 줄 뿐 아니라 산림공무원을 비롯한 임업인의 모든 행적이 국민들로부터 부단히 판단받고 있다는 사실을 일깨워주는 것이라 할 수 있다.

또한 이번의 조사결과 산림정책에 대한 지지계층은 40대 이상의 농림어업에 종사하는 층인데 비하여 비판적인 계층은 20대 학생층인 것으로 나타났다. 40대 이상의 연령층은 우리 산림의 혈벚을 모습을 보았고 치산녹화사업에 직접 참여한 경험이 있어 산림정책의 지지자가 되고 있으나, 20대 학생층은 혈벚은 산림의 모습도, 치산녹화사업에의 참여 경험도 없으므로 산림에 대한 관심이 적을 수밖에 없다고 본다. 그러므로 학교교육과정에 산림의 중요성과 치산녹화

성과 등을 체계적으로 수록하여 산림과 임업에 대한 관심과 참여를 넓혀 나가는 것이 중요한 문제가 되고 있다.

끝으로 이번의 조사를 계기로 3년 내지 5년 단위의 주기로 산림과 임업문제에 대한 국민의식을 조사·분석하여 시대의 변천과

환경의 변화에 따른 국민의식과 욕구를 심층적으로 파악하는 것이 필요하며, 정확하고 예리한 판단을 내리고 있는국민의 견해를 바탕으로 임업문제를 해결나가는 정책 수립 태도가 더욱 중시되어야 할 것으로 보인다.

## 조사대상자 현황

### • 일반국민

| 특성별 | 구분     | 인원수(명) | 비율(%) |
|-----|--------|--------|-------|
| 합계  |        | 1,500  | 100.0 |
| 성별  | 남자     | 735    | 49.0  |
|     | 여자     | 765    | 51.0  |
| 연령별 | 20~29  | 520    | 34.7  |
|     | 30~39  | 359    | 23.9  |
|     | 40~49  | 269    | 17.8  |
|     | 50세이상  | 354    | 23.6  |
| 학력별 | 국졸이하   | 367    | 24.5  |
|     | 중졸     | 285    | 19.0  |
|     | 고졸     | 541    | 36.0  |
|     | 대제이상   | 307    | 22.5  |
| 직업별 | 농/림/어업 | 167    | 11.1  |
|     | 자영업    | 135    | 9.0   |
|     | 블루칼라   | 192    | 12.8  |
|     | 화이트칼라  | 198    | 13.2  |
|     | 가정주부   | 516    | 34.4  |
|     | 학생     | 173    | 11.5  |
|     | 무직/기타  | 19     | 7.9   |
| 지역별 | 서울     | 395    | 26.3  |
|     | 경기     | 264    | 17.6  |
|     | 강원     | 58     | 3.9   |
|     | 충청     | 144    | 9.6   |
|     | 전라     | 191    | 12.7  |
|     | 경북     | 185    | 12.3  |
|     | 경남     | 264    | 17.6  |

|       |       |       |      |
|-------|-------|-------|------|
| 지역크기별 | 대도시   | 738   | 49.2 |
|       | 중소도시  | 369   | 24.6 |
|       | 읍 / 면 | 394   | 26.2 |
| 생활수준별 | 상층    | 451   | 30.0 |
|       | 중층    | 526   | 35.1 |
|       | 하층    | 523   | 34.9 |
| 산림소유별 | 소유자   | 295   | 19.7 |
|       | 비소유자  | 1,205 | 80.3 |

### • 전문가

| 특성별   | 구분    | 인원수(명) | 비율(%) |
|-------|-------|--------|-------|
| 합계    |       | 104    | 100.0 |
| 연령별   | 30대이하 | 38     | 36.5  |
|       | 40대   | 29     | 27.9  |
|       | 50대이상 | 37     | 35.6  |
| 박사학위  | 학위소지자 | 95     | 91.3  |
|       | 비소지자  | 9      | 8.7   |
| 지역별   | 서울    | 19     | 18.3  |
|       | 경기    | 9      | 8.7   |
|       | 강원    | 15     | 14.4  |
|       | 충청    | 11     | 10.6  |
|       | 전라    | 21     | 20.2  |
|       | 경북    | 16     | 15.4  |
| 전공학과별 | 임학관련과 | 90     | 86.5  |
|       | 비관련학과 | 14     | 13.5  |

항목별 조사결과 요약표

| 항목별           | 질문요지                  | 응답내용   |                       |
|---------------|-----------------------|--|-----------------------|
|               |                       | 일반인  | 전문가                   |
| 산과 나무에 대한 관심도 | 1. 좋아하는 나무            | ① 소나무 ② 은행나무<br>③ 잣나무                          | ① 소나무 ② 느티나무<br>③ 참나무 |
|               | 2. 좋아하는 새             | ① 까치 ② 참새                                      | -                     |
|               | 3. 좋아하는 산짐승           | ① 산토끼 ② 노루                                     | -                     |
|               | 4. 산에 대한 자유연상         | ① 나무 ② 공기 ③ 푸름<br>④ 등산 ⑤ 시원 ⑥ 높다               | -                     |
|               | 5. 산과 나무에 대한 관심도      | -관심있다:72.0%<br>-관심없다:27.9%                     | -                     |
|               | 6. 등산횟수               | -연 1~2회:26.2%<br>-연 3~4회:11.4%                 | -                     |
|               | 7. 등산시 식사방법           | -산에서 취사:40.8%<br>-도시락 준비:36.1%                 | -                     |
| 식목경험과 식목계획    | 1. 식목경험 유무            | 유:75.2% 무:24.8%                                | -                     |
|               | 2. 작년 식목실적            | -식목참여자:19.7%<br>-국민 1인당:4.26본<br>-참여자평균:20.90본 | -                     |
|               | 3. 올해 식수계획            | 유:19.4% 무:67.8%                                | -                     |
| 산림홍보에 대한 인지도  | 1. 산림홍보를 듣거나 본 적이 있나? | -있다:91.5%<br>-없다: 8.5%                         | -                     |
|               | 2. 산림홍보 인지 경로         | ① 텔레비전:59.2%<br>② 현수막등:27.6%<br>③ 신문잡지: 4.3%   | -                     |
| 산림보전을 위한 노력   | 1. 산 쓰레기는 되가져 온다.     | 그렇다 94.6%    아니다 4.3%                          | -                     |
|               | 2. 남이 버린 산쓰레기를 줍는다.   | 61.5%    37.2%                                 | -                     |
|               | 3. 산의 나무와 꽃을 보호한다     | 58.2%    39.7%                                 | -                     |
|               | 4. 산에서 취사를 하지 않는다.    | 73.1%    22.1%                                 | -                     |
|               | 5. 산에서 시끄럽게 하지 않는다.   | 87.1%    10.0%                                 | -                     |
|               | 6. 산림훼손 행위를 신고한다.     | 58.6%    32.6%                                 | -                     |
| 산림녹화에 대한 평가   | 1. 20년간 산림이 좋아졌는가?    | -좋아졌다:72.8%<br>-나빠졌다:22.5%                     | -                     |

| 항목별            | 질문요지   | 응답내용  |  |  |   |
|----------------|--|---|--|--|---|
|                |  | 일반인   |  | 전문가  |   |
|                | 2. 산림이 좋아진 가장 큰 원인은  | ① 연료의 대체 : 45.2%<br>② 나무심기운동 : 30.5%<br>③ 입산금지조치 : 15.8%<br>④ 산불예방정책 : 6.7%<br>⑤ 국민의식향상 : 0.7%<br>⑥ 기타 : 0.5% |  | -  |   |
| 산림정책에 대한 평가    | 1. 측면별 평가<br>• 산림녹화<br>• 경제림 조성<br>• 산불예방<br>• 도·남벌 방지<br>• 야생조수 보호<br>• 목재·임산물생산<br>• 산촌소득증대<br>• 산림휴양 시설<br>• 산림정책 홍보<br>2. 산림정책 전반에 대한 평가 | 잘해왔다<br>59.1%<br>37.5%<br>66.8%<br>57.7%<br>41.6%<br>32.9%<br>21.5%<br>33.5%<br>50.1%<br>52.0%                | 잘못했다<br>29.6%<br>43.5%<br>26.9%<br>28.3%<br>44.5%<br>39.2%<br>55.3%<br>50.5%<br>39.4%<br>38.5% | 잘해왔다<br>96.1%<br>36.5%<br>74.0%<br>78.8%<br>34.6%<br>20.2%<br>4.8%<br>10.6%<br>12.5%<br>40.4%  | 잘못했다<br>3.9%<br>61.5%<br>26.0%<br>19.2%<br>62.5%<br>78.9%<br>91.4%<br>88.5%<br>86.6%<br>57.7% |
| 산림정책 문제에 대한 인식 | 1. 산·임야의 투기가 심각한가?<br>2. 산림훼손이 심각한가?<br>3. 현재 산림의 가장 큰 문제점은?<br>3-1 문제점 해결 방안은?  | - 심각하다 : 75.9%<br>- 아니다 : 12.4%<br>-<br>-<br>-  |  | - 심각하다 : 86.5%<br>- 아니다 : 9.7%<br>- 심각하다 : 82.7%<br>- 아니다 : 15.4%<br>① 산림투자기피 : 53.8%<br>② 투기목적소유 : 24.0%<br>③ 공익기능미흡 : 18.3%<br>④ 노동력 부족 : 1.9%<br>⑤ 복재가격싸다 : 1.0%<br>① 정부투자증대 : 43.3%<br>② 자금세제지원 : 28.8%<br>③ 행정조직확대 : 11.5%<br>④ 투기소유제한 : 9.6%<br>⑤ 산촌소득증대 : 5.8%<br>⑥ 경제수증개발 : 1.0% |   |
| 주요산림 정책에 대한 반응 | 1. 취사금지조치<br>2. 등산로 폐쇄조치<br>3. 식목일을 공휴일에서  | - 적절한 조치 : 81.9%<br>- 지나친 규제 : 14.4%<br>- 적절한 조치 : 70.2%<br>- 지나친 규제 : 25.5%<br>- 찬성 : 25.7%                  |  | - 적절한 조치 : 93.3%<br>- 지나친 규제 : 6.7%<br>- 적절한 조치 : 95.2%<br>- 지나친 규제 : 4.8%<br>- 찬성 : 14.4%   |   |



| 항목별           | 질문요지   | 응답내용   |   |
|---------------|--|--|---|
|               |  | 일반인  | 전문가   |
|               | 제외한다면  | -반대:67.2%  | -반대:82.7%   |
| 개발과 보존에 대한 견해 | 1. 임목벌채·훼손 등에 대하여<br>2. 산림의 개발과 보존에 대하여<br>3. 산림내 편의시설 설치에 대하여   | -국가규제·감독:79.0%<br>-산주자율 경영:18.7%<br>-개발억제·보존:63.2%<br>-산업개발·활용:34.4%<br>-편의시설 확충:24.6%<br>-자연상태 보존:73.1%                     | -국가규제·감독:79.8%<br>-산주자율 경영:15.4%<br>-<br>-편의시설 확충:26.0%<br>-자연상태 보존:69.2%   |
| 산림투자에 대한 견해   | 1. 산림투자를 더 늘려야 하는가?<br>2. 현 산림투자예산은 적정한가?<br>3. 정부예산의 몇%투자가 적정한가?<br>4. 산림조성을 위한 재원부담 비율?<br>5. 산림투자 위한 세금 신설 찬·반<br>6. 산불예방·산쓰레기 처리비용의<br>6-1 이용자 부담 원칙에 대하여<br>6-2 수익자 부담 원칙에 대하여<br>7. 산림투자의 우선 순위는 | -늘려야 한다:76.4%<br>-늘릴 필요없다:18.3%<br>-<br>-<br>-찬성:47.2%<br>-반대:49.1%<br>-찬성:72.7%<br>-반대:24.9%<br>-찬성:77.7%<br>-반대:16.6%<br>- | -<br>적다:99.0%<br>①0.5~1%:45.6%<br>②1.1~2%:26.2%<br>③2.1~3%:9.7%<br>④4.1~5%:9.7%<br>정부:수익자:산주:기타<br>50:20:25:5<br>-<br>①산림경영기반:62.5%<br>②경제림 조성:48.1%<br>③임업시험연구:37.5%<br>④휴양시설확대:26.0%<br>⑤산촌소득증대:21.2% |
| 주요산림정책에 대한 견해 | 1. 임야매매증명제<br>1-1 찬성이유<br>1-2 반대이유<br>2. 보전임지 분할   | -<br>-<br>-<br>-   | -찬성:65.4%<br>-반대:22.1%<br>①임야투기방지:52.9%<br>②투기소유제한:17.6%<br>③공익적 의미:11.8%<br>①사유재산침해:43.5%<br>②산림개발저해:17.4%<br>③행정업무가중:8.7%<br>-찬성:80.8%  |

| 항목 별          | 질 문 요 지               | 응 답 내 용 |                       |
|---------------|-----------------------|---------|-----------------------|
|               |                       | 일 반 인   | 전 문 가                 |
|               | 제한 조치                 |         | - 반대 : 6.7%           |
|               | 2-1 분할제한규모의 적정성       | -       | - 늘려야 한다 : 51.2%      |
|               |                       |         | - 줄여야 한다 : 4.8%       |
|               | 2-2 제한규모를 늘린다면?       | -       | ① 10ha : 53.5%        |
|               |                       |         | ② 5ha : 16.3%         |
|               |                       |         | ③ 50ha : 9.3%         |
|               | 2-3 제한규모를 줄인다면?       | -       | ① 1ha : 75.0%         |
|               |                       |         | ② 1.5ha : 25.0%       |
|               | 3. 대체조림비용의 적정성(399만원) | -       | - 많다 : 3.8%           |
|               |                       |         | - 적다 : 37.5%          |
|               |                       |         | - 적당 : 32.7%          |
|               | 3-1 많다면?              | -       | ① 100만원 : 25.0%       |
|               |                       |         | ② 200만원 : 25.0%       |
|               | 3-2 적다면?              | -       | ① 900~1,000만원 : 38.5% |
|               |                       |         | ② 400~500만원 : 33.3%   |
|               | 4. 영림계획 제도            | -       | - 잘 운영되고있다 : 9.8%     |
|               |                       |         | - 그렇지 못하다 : 78.6%     |
|               | 4-1 잘 운영되지 않는 책임은?    | -       | - 산주의 책임 : 17.1%      |
|               |                       |         | - 정부의 책임 : 64.6%      |
|               | 5. 산지자원화 계획           | -       | 제대로 추진 : 20.2%        |
|               |                       |         | 그렇지 못함 : 63.5%        |
|               | 5-1 가장 미흡한 분야는?       | -       | ① 경영기반조성 : 30.3%      |
|               |                       |         | ② 산촌소득증대 : 18.2%      |
|               |                       |         | ③ 시험연구활성 : 18.2%      |
|               |                       |         | ④ 경제림 조성 : 15.2%      |
|               |                       |         | ⑤ 휴양시설확대 : 12.1%      |
|               |                       |         | ⑥ 정책추진미흡 : 3.0%       |
|               |                       |         | ⑦ 산불병충방제 : 1.5%       |
|               |                       |         | ⑧ 자원정의불명 : 1.5%       |
| 주요산림정책에 대한 견해 | 6. 목재자금률에 대하여         | -       | - 대재벌채 증가 : 29.8%     |
|               |                       |         | - 외재도입 증가 : 46.2%     |
|               |                       |         | - 현자금률 적당 : 17.3%     |
|               | 6-1 현 단계에서의 적정 자금률?   | -       | ① 10% : 40.5%         |
|               |                       |         | ② 21~30% : 32.9%      |
|               |                       |         | ③ 11~20% : 16.5%      |
|               | 7. 국·사유림 비율의 적정성      | -       | - 국유림을 확대 : 75.0%     |
|               |                       |         | - 현상태로 유지 : 11.5%     |
|               |                       |         | - 사유림을 확대 : 6.7%      |
|               | 7-1 적정 국유림            | -       | ① 31~40% : 39.7%      |

| 항목별             | 질문요지  | 응답내용  |  |
|-----------------|---|---|--|
|                 |   | 일반인   | 전문가  |
|                 | 비율은<br>8. 인공림·천연림<br>비율의 적정성<br>8-1 적정 인공림<br>비율은?<br>9. 보전임지비율의<br>적정성<br>9-1 보전임지를<br>늘려야 한다면?<br>9-2 준보전임지를<br>늘려야 한다면?<br>10. 시·도에 위임된<br>국유림의 영림서<br>이관에 대하여 | -<br>-<br>-<br>-<br>-   | ②41~50% : 34.6%<br>-인공림을 증가:55.8%<br>-천연림을 보유:41.3%<br>①41~50% : 65.5%<br>②31~40% : 20.7%<br>③51~60% : 6.9%<br>-현비율이 적당:44.2%<br>-보전임지 확대:20.2%<br>-준 " " :12.5%<br>-600ha : 61.9%<br>- 55ha : 14.3%<br>-300ha : 38.5%<br>-200ha : 30.8%<br>-250ha : 15.4%<br>-찬성:69.2%<br>-반대:15.4%   |
| 금후의 산림<br>정책 방향 | 1. 산림의 가장<br>중요한 기능은?<br>2. 21세기 정책 우선<br>과제  | ① 대기정화 : 71.9%<br>② 재해방지 : 66.5%<br>③ 수원함양 : 20.3%<br>④ 목재생산 : 19.9%<br>⑤ 특용임산물 : 10.5%<br>⑥ 오락휴식 : 7.4%<br>- | ① 목재생산 : 67.3%<br>② 수원함양 : 33.7%<br>③ 대기정화 : 32.7%<br>④ 재해방지 : 27.9%<br>⑤ 오락휴식 : 27.9%<br>⑥ 특용임산물 : 9.6%<br>① 경영기반조성 : 51.0%<br>② 경제림 확대 : 40.4%<br>③ 시험연구활성 : 29.8%<br>④ 산지이용체계 : 22.1%<br>⑤ 소유구조개선 : 19.2%<br>⑥ 휴양시설확대 : 16.3%<br>⑦ 산촌소득증대 : 15.4%<br>⑧ 유통구조개선 : 4.8%<br>⑨ 기타 : 1.0% |

정당한 소득, 알뜰한 씬씀이