

# 아파트 평형별 신발장의 내부구성에 관한 연구

A Study on the Design of Footwear Cabinet according to the Size of Apartment

오혜경(Oh Hye Kyung)

경희대학교 생활과학부 주거환경전공 교수

## 1. 서론

- 1-1 연구의 필요성
- 1-2 연구의 목적 및 내용

## 2. 신발장의 실태조사

- 2-1 조사방법
- 2-2 조사결과

## 3. 신발장의 계획안

- 3-1 신발장 계획의 방향
- 3-2 신발장 디자인 제안

## 4. 결론 및 제언

### 참고문헌

### (要約)

본 연구는 평형별 아파트의 신발장에 대한 실태를 조사하여 향후 아파트 분양시 제공되는 신발장의 기초자료를 제공하고 디자인 제안을 하는데 목적을 두었다. 이를 위해 현재 아파트 신발장의 사용실태, 거주자 만족도, 실측을 통한 신발장의 규모 및 내부구성 등을 파악하였고, 이를 근거로 각 평형별 신발장을 제안하였다.

제안의 초점은 우선 각 수납물품의 종류에 따라 가구의 내부 구성을 달리한 유니트를 개발한 후 이를 모듈화한다는 것이다. 모듈의 단위는 거주자들의 불만요인을 분석하는 한편 일반적인 신발의 길이, 폭, 높이에 의거하였으며 이를 가족의 수나 수납물품의 양 그리고 아파트 규모에 따라 자유롭게 선택 할 수 있도록 하였다. 본 연구에서는 이에 대한 예로 각 평형에 따라 일반적인 신발장의 규모를 설정하고 필요한 유니트를 선택한 결과를 제시하였다.

### Abstract

The purpose of this study were to investigate the actual conditions and to design the desirable footwear cabinet according to the size of apartment.

A survey research had been made on the actual size and general contents in the cabinet, satisfaction level of apartment from 20-pyung to 60-pyung.

The core of this study was the introduction of modular concept for footwear storage.

Basically, module was developed according to the length, breadth, and height of footwear. And cabinet units were designed for the various contents(shoes, boots, umbrella, sporting goods, vacuum cleaner, etc.)in it. Various cabinet units could be chosen according to the number of family and size of entrance hall.

As a results, typical selection of units were demonstrated for different size of apartment on entrance hall.

### (Keyword)

footwear cabinet  
modular system furniture

## 1. 서론

### 1-1. 연구의 필요성

수납의 문제는 실내공간에서 부차적으로 간주해 버릴 수 없는 매우 중요한 요소이며 디자인에 따라 실내의 기능적, 미적 평가가 현저히 달라질 수 있다. 또한 수납공간에 대한 거주자의 인식 및 그 이용에 따라 실내의 편리성이 좌우되고 있어 각종 다양한 생활용품을 사용하고 있는 주거공간 내에서 수납의 의의는 매우 크다. 특히 핵가족화 등으로 점점 좁아져 가는 생활공간과는 반대로 소득수준의 향상으로 인한 여러 가지 일상용품이 차지하는 공간이 오히려 늘어남에 따라 생활공간의 확보는 매우 중요한 문제로 나타나게 되었다. 더욱이 아파트의 경우 주거공간을 확보하는 데 치중한 나머지 수납공간계획을 소홀히 하는 경향이 많으며, 아파트의 획일적인 공간구성은 그 안에서 살고있는 거주자의 각기 다른 욕구들을 충족시키지 못함으로 거주성을 저하시키는 한 원인이 되고 있다.

주택내에 존재하는 여러 수납공간 중 신발장은 현관에 위치해 있고 가족과 손님눈에 가장 먼저 띠는 것은 물론 매 출입시마다 그 이용도가 높아 외부적인 디자인이나 내부에서의 수납의 효율성 등이 세밀하게 디자인되어야 한다. 그러나 최근까지 아파트에서의 신발장은 아파트 분양시의 특수한 상황, 즉 공급보다 수요가 많은 관계로 인해 비교적 소홀히 취급되어 왔다. 따라서 신발장의 외부디자인은 물론 내부의 사공간이 많이 발생하고, 기능적인 수납이 이루어지지 않아 단정한 현관의 모습을 방해하고 있다. 또한 평형에 따른 거주자의 수와 지니고 있는 물품의 양 등에 따른 신발장의 치수체계가 마련되지 않아 같은 평형에서도 각 건설업체마다 다른 규모와 내부구성으로 신발장을 제공하고 있어 이에대한 대책이 필요하다.

그러나 이제까지의 연구들은 주로 수납공간의 규모와 관계된 것(김일진, 1972; 이인희, 1972; 곽인숙, 1983; 박영순, 박남희 1989)이 대부분으로, 평형에 따라 달라지는 거주자의 요구를 초점으로 한 연구는 물론 실제로 사용하고 있는 각 수납공간을 실측하고 이를 기초로한 거주자의 만족정도를 파악한 연구가 부족하다. 또한 이러한 만족도를 기초로하여 신발장의 내부구성으로까지 연결한 연구는 거의 없는 실정이다. 따라서 본 연구에서는 실태조사와 디자인을 연결시켜 보다 구체적이며 가시적인 결과를 유도해 보고자 한다.

### 1-2. 연구의 목적 및 내용

본 연구는 아파트 평형별로 신발장의 실태를 조사한 후, 실질적인 수납에 대한 구체적인 문제점을 분석하고, 그 결과에 따른 수납물의 효율적인 수용방안과 공간의 활성화를 위한 신발장 디자인을 제시하는 것을 목적으로 하고 있다.

이를 위한 연구의 구체적 내용으로는

첫째, 설문조사를 통하여 신발장의 수납실태, 만족도를 파악한다.

둘째, 실측조사를 통하여 신발장의 규모와 내부구성을 파악한다.

세째, 이를 토대로 신발장 계획의 방향을 설정한다.

네째, 아파트 평형별로 모듈화된 신발장의 유형을 제시한다.

## 2. 신발장의 실태조사

### 2-1. 조사방법

#### 1) 조사대상 및 방법

본 실태조사는 1997년 10월 3일부터 10월 10일까지 분당, 일산, 산본의 신도시를 대상으로 2명의 조사원이 한조를 이루어 조사대상 아파트를 직접 방문하여 면접·실측하였다. 20평형은 일산의 K아파트 24평, 분당의 H아파트 28평을, 30평형은 분당의 H아파트 32평, 일산의 L아파트 38평을, 40평형은 산본의 H아파트 46평, 분당의 H아파트 48평을, 50평형은 분당의 H아파트 52평, 일산의 S아파트 55평을, 그리고 60평형은 분당의 H아파트 60평, 산본의 H아파트 65평을 조사대상으로하여 각 평수마다 10부씩 나누어 총 100가구를 조사하였다. 조사대상을 신도시로 제한한 이유는 신도시가 가장 최근에 분양한 아파트로서 아파트 자체는 물론 신발장 또한 그동안의 경험으로 가장 개선된 상태일 것이라는 추측에서였다.

#### 2) 조사도구 및 자료의 처리

본 조사의 첫 번째 조사도구인 설문지는 ① 조사대상자의 일반사항에 관한 문항, ② 신발장의 수납실태에 관한 문항, ③ 신발장의 만족도에 관한 문항으로 구성하였다. 설문지의 내용은 주거환경 분야의 전문가 2인의 자문을 받아 여러차례의 수정과 보완을 통해 작성하였으며 이는 예비조사를 통해 수정된 것이다.

본 조사의 두번째 조사는 실측조사로 이루어졌으며 이는 아파트마다 설치된 신발장의 규모와 내부구성을 파악하기 위한 도구로 사용되었다. 이에 따라 신발장의 문을 열었을 때와 닫았을 때를 사진으로 촬영하고 그 크기를 자로 재어 특성을 파악하였다.

### 2-2. 조사결과

#### 1) 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성을 살펴보면, 응답자의 평균연령은 39.9세였고 이를 다시 각 평형별로 보면, 20평형 아파트 거주자의 평균연령은 30.8세, 30평형은 31.65세, 40평형은 43.6세, 50평형은 45.9세, 60평형은 47.5세로 조사되었다. 이들 대부분은 주부들이었으며, 평수가 커질수록 대체로 주부의 연령이 높아지는 경향을 나타내었다. 거주인원을 살펴보면, 최소 2인에서 최대 7인까지이며 평균이 3.8명이었고 20평형은 평균 2.95명, 30평형은 4.0명, 40평형은 3.85명, 50평형은 3.9명, 60평형은 4.1명으로 조사되므로 평수와 거주인수는 30평형을 제외하면 대체적으로 평수가 많아질수록 거주인의 수가 늘어나고 있었다. 또한 신발장의 치수계획을 위해 조사한 신발의 크기를 살펴보면, 신발의 최대치는 295mm이고, 최소치는 125mm로 조사되었다. 이들 중 18세 이상을 대상으로하여 신발의 평균크기를 조사한 결과 전체 신발의 평균은 248.3mm로 조사되었다.

#### 2) 신발장의 수납실태

신발장의 수납실태를 파악하기 위해 신발외에 신발장에 수납하고 있는 물품과 수납하지 못하는 신발, 그리고 개조여부를 조사하였다. <표1>에서 볼 수 있는 바와 같이 아파트 평형별로 신발외에 신발장에 수납하고 있는 물품을 전체 평균가구수

에서 살펴보면, 신발닦는 도구, 우산, 청소도구, 스포츠용품의 순이었다. 각 평형별로 살펴보면, 20평형대는 신발닦는 도구 85%, 우산 80%, 청소도구 25%, 스포츠용품 20%의 순이었다. 30평형대도 20평형대와 같은 순위를 나타내었으나 청소도구의 수납비율(40%)이 20평형대보다 더 높은 것으로 조사되었다. 또한 40평형대, 50평형대, 60평형대도 이와 비슷한 순위로 조사되었다. 이러한 결과는 아파트의 신발장이 신발외에도 우산, 청소도구, 스포츠용품(구체적으로 스키, 테니스라켓, 골프채 등), 기타 공구와 같은 일상생활용품을 수납하는 장소로 사용되고 있음을 보여주는 것으로 신발장 계획시 이에대한 고려가 필요함을 나타낸다.

<표1> 신발 외에 신발장에 수납하고 있는 물품 (단위: 가구수)

물품 평형	우산	청소도구	스포츠 용품	신발닦는 도구	기타
20평형	16(80%)	5(25%)	4(20%)	17(85%)	0(0%)
30평형	13(65%)	8(40%)	5(25%)	19(95%)	2(10%)
40평형	17(85%)	5(25%)	7(35%)	20(100%)	5(25%)
50평형	12(60%)	9(45%)	8(40%)	17(85%)	1(5%)
60평형	12(60%)	5(25%)	7(35%)	19(95%)	2(10%)
평균	14(70%)	6.4(32%)	6.2(31%)	18.4(92%)	2(10%)

( )는 가구수에 대한 비율

### 3) 신발장의 만족도

신발장의 만족도는 5점척도로 구성하여 점수가 높을수록 만족도가 높은 것으로 파악할 수 있다. <표2>에서 볼 수 있는 바와 같이 각 평형별 만족도(평균)을 살펴보면, 60평형이 가장 높은 만족도(3.06점)을 나타내었고, 다음으로 30평형(3.02점), 40평형(3.01점), 50평형(3.00점)이고, 20평형(2.67점)이 가장 불만족한 것으로 조사되었다. 이는 평수가 작은 20평형에서만 '보통'수준 이하인 불만족의 경향이 나타난 것으로 작은 평수에서의 신발장에 대한 수납공간의 계획이 면밀히 이루어져야 함을 보여주는 결과라 할 수 있다.

또한 신발장의 특성별로 분석해 보면, 규모면에서 볼 때, 3.03점으로 '보통'이상이었으나 20평형(2.80점)만이 '보통'수준에 못 미치는 불만족의 경향을 나타내었고 나머지 평형에서는 '보통' 이상인 것으로 조사되었다. 그러나 내부구성의 측면에서 볼 때, 평균 2.88점으로 '보통'수준에 못 미치는 불만족의 경향을 나타내었고 모든 평형에서 '보통'에 못 미치는 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 신발장의 만족도를 결정하는 요인이 단순히 규모 뿐만이 아니라 오히려 내부구성이 어떠한가가 이를 결정하는 중요한 요인이 됨을 보여주는 결과로서 조사대상 신발장의 내부가 효율적으로 구성되지 않았음을 시사하는 것이라 할 수 있다. 따라서 신발장의 내부구성에 관계된 선반의 높이, 선반의 조절여부, 선반갯수 등이 고려된 신발장이 계획되어야 하겠다.

<표2> 신발장의 만족도 N=100

특성	규모				내부구성			
	높이	깊이	폭	평균	선반의 높이	선반조 전여부	선반 갯수	평균
20평형	2.75	2.80	2.85	2.80	2.75	2.20	2.75	2.61
30평형	2.90	3.25	3.15	3.10	2.85	2.95	3.10	2.94
40평형	3.00	3.15	3.20	3.12	2.95	2.70	3.30	2.98
50평형	3.05	3.05	2.90	3.00	3.10	2.50	3.00	2.89
60평형	3.20	3.20	3.00	3.13	3.00	3.15	2.85	2.99
평균				3.03				2.88

### 4) 신발장의 규모와 내부구성

아파트 평형별 신발장의 규모와 내부구성을 실측한 결과는 <표3>과 같이 요약될 수 있다.

<표3> 아파트 평형별 신발장의 규모와 내부구성 (단위: m<sup>2</sup>)

특성	규모				내부구성			
	높이	깊이	폭	체적 (m <sup>3</sup> )	선반수	일반화 용선반 의높이	선반조 절여부	
평형	K(24평)	2010	300	1195	0.72	9개	100, 170	불가능
	H(28평)	2070	310	985	0.63	6개	145	불가능
평형	H(32평)	1190	370	1985	0.78	8개	140, 170	가능
	L(38평)	2080	300	1330	0.83	12개	150	가능
평형	H(46평)	2010	350	1180	0.83	13개	120	가능
	H(48평)	2230	320	1520	1.09	16개	130	가능
평형	H(52평)	1495	290	1000, 2110	1.35	10개	165	가능
	S(55평)	2420	320	1550	1.20	8개	150	가능
평형	H(60평)	2210	350	1500	1.16	10개	140.5	가능
	H(65평)	2085	330	1760	1.21	18개	135	가능

이들 평형별 신발장의 규모와 내부구성을 분석해 보면, 우선 규모면에서 볼 때 20평형은 0.63~0.72m<sup>2</sup>, 30평형은 0.78~0.83m<sup>2</sup>, 40평형은 0.83~1.09m<sup>2</sup>, 50평형은 1.20~1.35m<sup>2</sup>, 60평형은 1.16~1.21m<sup>2</sup>를 나타내었다. 이러한 실측결과를 앞의 만족도와 비교해 보면 20평형의 규모인 0.63~0.72m<sup>2</sup>의 체적에 대해 불만족의 경향(2.80점)을 나타낸 것으로 보아 분양시 제공된 신발장의 규모가 작음을 나타내는 결과로 볼 수 있다. 그러나 30평형 이상부터는 이들 규모에 대해 '보통' 수준 이상이었으므로 실측된 규모가 어느정도 적절한 규모를 나타내고 있었다. 또한 각 평형별로 높이, 깊이, 폭과 이들이 가지는 체적이 일관성 있는 규모의 증가를 나타내지 않았고 특히 50평형은 60평형보다 체적이 커졌다. 이는 아파트의 규모가 커질수록 신발장에 수납할 수 있는 체적이 증가하고 있지 않음을 나타내는 것으로 이러한 결과가 신발장 계획시 반영되어 아파트 평형별로 그 규모의 기준이 마련되어야 함을 시사하고 있다. 또한 신발장의 내부구성을 분석해보면, 일반적으로 내부에서 공간에 부합되는 물품별 구획이 제대로 정리되지 않은 실정이

었고 각 평형별로 일관성 있는 기준이 마련되지 않아 선반수, 선반높이 등이 제각기 다른 치수체계를 나타내고 있었다. 즉 선반수는 최소 6개에서 최대 18개까지로 매우 다양하였고 일반적인 신발수납을 위한 선반과 선반 사이의 공간 또한 100~170mm까지 다양하였다. 여기서 일반적인 신발이란 여성의 단화, 하이힐과 남성의 단화, 그리고 목이 낮은 운동화 등을 일컬으며 조사대상 가구의 신발장안에 수납되어 있는 신발들의 대부분은 이에 속하였고 그의 높이는 130mm를 넘지 않았다. 이와 같은 다양성은 앞의 만족도에서 나타난 결과를 입증하는 것으로 아파트 신발장의 내부구성에 대해 거주자 대부분이 불만족의 경향을 나타내 이에 대한 디자인적 대안이 요구된다 하겠다.

특히 50평형의 경우 체적은 60평형보다 훨씬 정도로 조사대상 아파트 중 가장 크나 선반의 높이가 150~165mm로 다른 평수보다 월등히 높았으며 따라서 선반의 수는 40평형보다 월등히 적었다. 이러한 결과를 만족도와 비교해 보면 40평형보다 불만족으로 나타남으로서 규모보다 내부구성을 어떻게 하느냐가 더욱 중요함을 시사한다 하겠다.

### 3. 신발장의 계획안

#### 3-1. 신발장 계획의 방향

##### 1) 신발장 규모의 기준 설정

신발장 계획을 위한 기본 방향을 결정하기 위해서는 우선 신발장의 규모가 설정되어야 한다. 이를 위해 조사된 실태를 보면 대체적으로 평수가 커지는 것에 따라 만족도가 올라가고 있다. 그러나 현재 아파트 평형별 신발장의 치수를 보면, 각 평형별로 다양한 치수의 전개를 보인다. 한편 거주인의 수를 보아도 최소가 2人에서 최대가 7人으로 각 세대마다 다르고 지니고 있는 신발의 종류와 양도 서로 달라 평형별로 일정한 변화가 있는 것이 아니었다. 이러한 실태에서의 신발장 계획은 두 가지 측면에서 모듈화의 필요성을 가지고 있다. 즉 하나는 위와 같은 거주자의 다양성에 대응하기 위해 모듈화된 가구를 조합하게 하면 가족의 요구에 부응할 수 있고 다른 하나는 공급자의 입장에서 모듈화된 가구는 다양한 평수의 아파트에 체계적으로 대응할 수 있다는 것이다. 물론, 건축계획시 모듈계획이 이루어진다면 가구의 모듈을 더 효율적으로 조정할 수 있겠으나 현재의 상황으로는 사공간을 최소한으로 줄일 수 있는 모듈을 계획하는 것이 필요하다. 따라서 다양한 평수와 치수 사이에서 신발장의 규모를 기본모듈을 사용하여 조정하였다.

<표4>에 제시된 바와 같이, 신발장 높이는 수납공간의 효율을 고려하여 천장과의 차이를 두지 않음으로써 사공간을 없앨 수 있는 천장높이에 맞추어 통일된 기준인 2100mm로 설정하였다. 신발장의 깊이는 현재 사용하고 있는 신발장의 깊이(305~340mm)와 조사된 최대치의 신발크기(295mm)를 고려하여 설정하였다. 즉 최대치의 신발이 들어가는 크기인 295mm를 수용하면서 여유분을 감안하여 신발장의 내부공간의 깊이를 320mm로 설정하였다. 신발장의 폭은 아파트 평형별로 다양하게 나타나기 때문에 사공간을 최소한 줄일 수 있는 범위에서 각 평형별로 다양한 모듈의 조합이 가능하도록하여 각 거주자의 특성에 따라 기본모듈을 선택할 수 있도록 하였다. 본 계획에서는 폭을

각 평형별로 1100mm, 1300mm, 1400mm, 1500mm, 1700mm로 조합하여 계획하였다.

<표4> 신발장 규모의 기준 설정 (단위: mm)

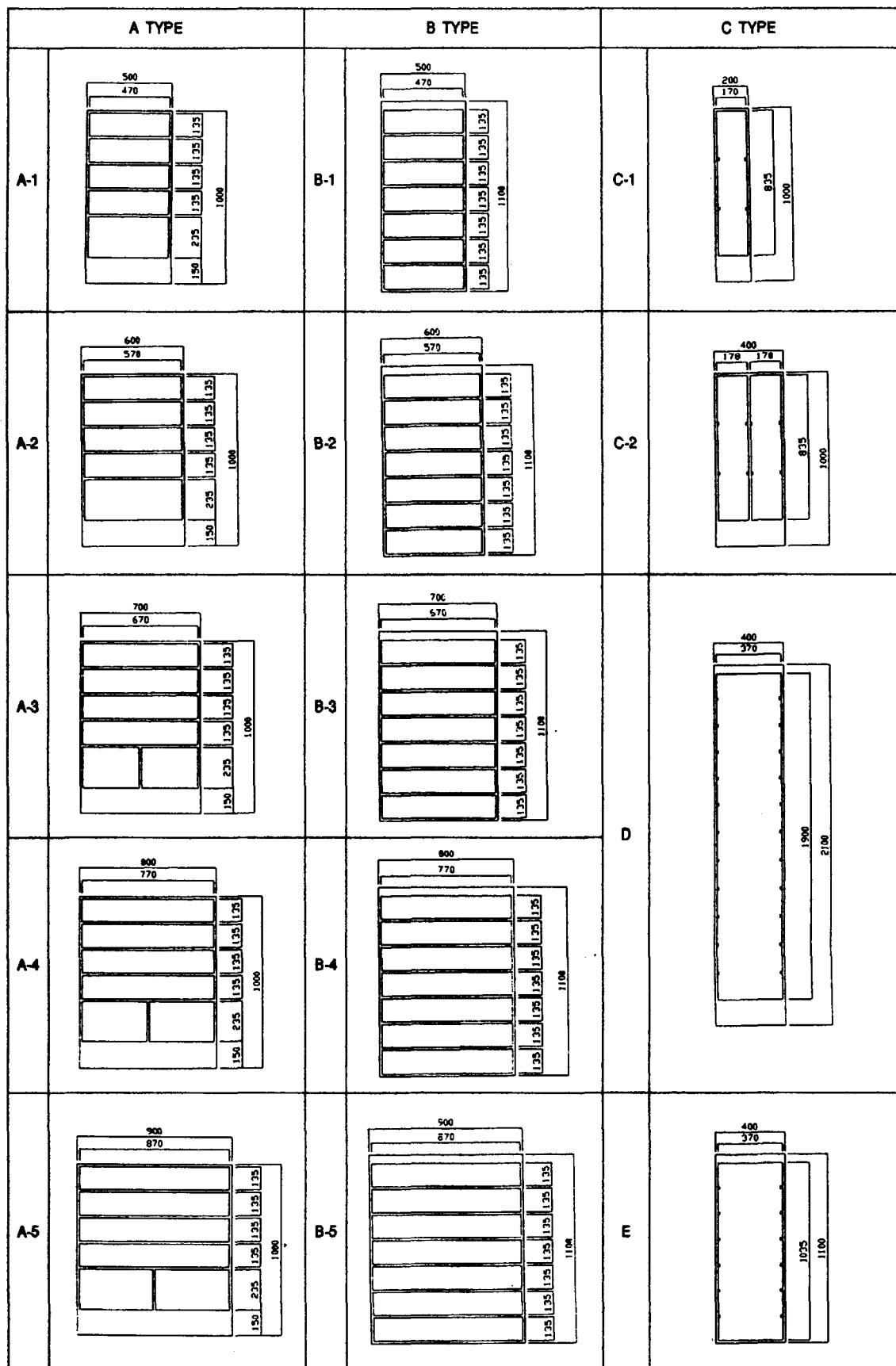
	높이(H)	깊이(D)	폭(W)
20평형	2100	320	1100
30평형	2100	320	1300
40평형	2100	320	1400
50평형	2100	320	1500
60평형	2100	320	1700

##### 2) 신발장의 기본모듈

신발장의 기본모듈은 1M(100mm)을 단위로 하였다. 여기서 3M 이하의 수납장은 신발 1켤레를 수납하기엔 큰 규모이나 신발 2켤레를 수납하기에는 적정치 않으므로 4M부터 모듈을 시작하였다. 따라서 신발장의 수납장 부분을 4M, 5M, 6M, 7M, 8M, 9M모듈로 하였다. 선반은 세분모듈인 1.5M을 기본 단위로 하므로 선반과 선반 사이의 공간을 약 135mm가 되게 구성하였고 고정식 모듈과 착탈식 모듈로 나누었다. 신발장의 반침대(base) 부분은 150mm로 하여 신발장을 열었을 경우 현관에 벗어놓은 목이 높은 신발을 제외한 일반화가 문에 걸리는 일이 없도록 하였다. 그리고 거주자의 특성에 맞게 이러한 기본모듈을 조합할 수 있게 하였다.

신발장의 구성은 실태조사의 결과를 토대로하여 우선 신발(일반화 및 목이 높은 신발), 우산, 공구 및 신발닦는 도구와 스포츠용품이나 청소도구 등이 모두 들어갈 수 있게 계획하였다. 그 구체적인 사항을 보면 A Type은 고정식으로 일반화 및 신발닦는 도구 또는 공구 등이 들어갈 수 있게 하였고 B Type 또한 고정식으로 일반화만 수납할 수 있도록 하였다. 한편 C,D,E Type은 착탈식으로 다용도 수납장인데 이들 Type은 접는 우산과 기타 용품을 보관하도록 하였고 D Type은 골프, 스키 등의 긴 스포츠용품이나 전기 청소기 등을 위한 수납장이며 E Type은 다용도 수납장으로 신발은 물론 라켓류를 보관할 수 있도록 하였다. 여기에서 착탈식 선반이 있는 수납장은 신발중 일반화와 목이 높은 신발은 기본으로 수납이 가능하고 그 외에 신발장에 수납하고 싶은 물건을 선반의 높이를 조정하면서 수납이 가능하도록 하였다.

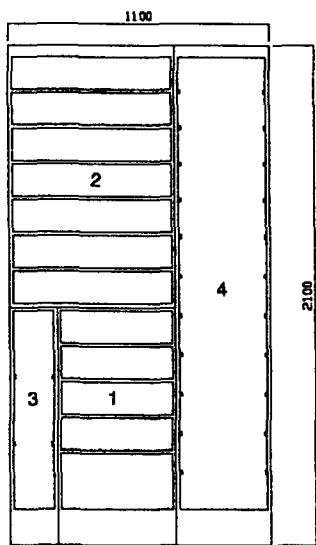
<그림1> 신발장의 모듈



### 3-2. 신발장 디자인 제안

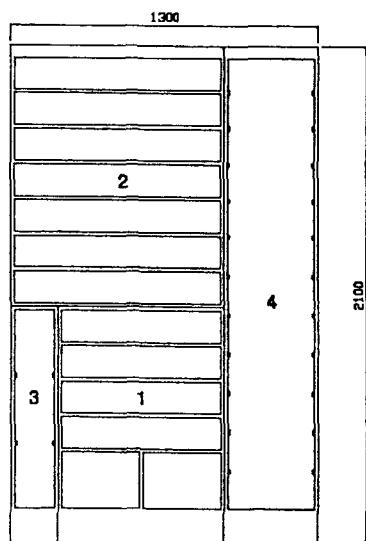
기존 아파트에 설치된 신발장의 다양한 높낮이와 깊이에서 발생되는 사공간을 최소화하고 천장고까지의 공간을 최대한 이용하여 활용할 수 있는 모듈화된 블락이 수납가구를 아파트 평형별로 제안하였다. 그러나 여기에서 한가지 부언할 것은 이러한 제언은 일반적인 조건에서 이루어진 것일뿐 가족의 특성이나 지니고 있는 물품의 특수성을 고려한 것은 아니라는 점이다. 따라서 신발장의 구성은 다양하게 바뀔 수 있다.

#### 1) 20평형 아파트



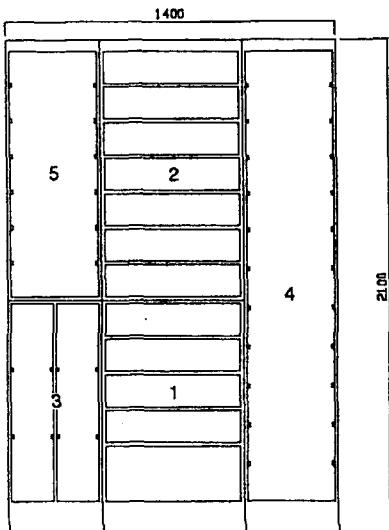
• 모듈조합	1(A-1), 2(B-3), 3(C-1), 4(D)
• 수납물품	1. 신발, 공구, 신발닦는도구 2. 신발 3. 접는우산 및 기타 4. 스포츠용품, 청소도구, 장우산 등
• 수납물품	1. 신발, 공구, 신발닦는도구 2. 신발 3. 접는우산 및 기타 4. 신발, 스포츠용품, 청소도구 장우산 등

#### 2) 30평형 아파트



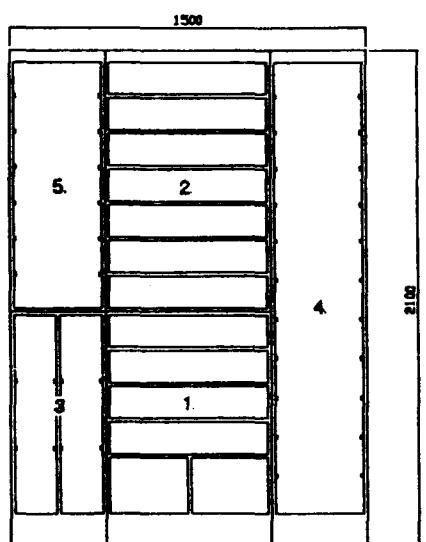
• 모듈조합	1(A-3), 2(B-5), 3(C-1), 4(D)
• 수납물품	1. 신발, 공구, 신발닦는도구 2. 신발 3. 접는우산 및 기타 4. 스포츠용품, 청소도구, 장우산 등

#### 3) 40평형 아파트



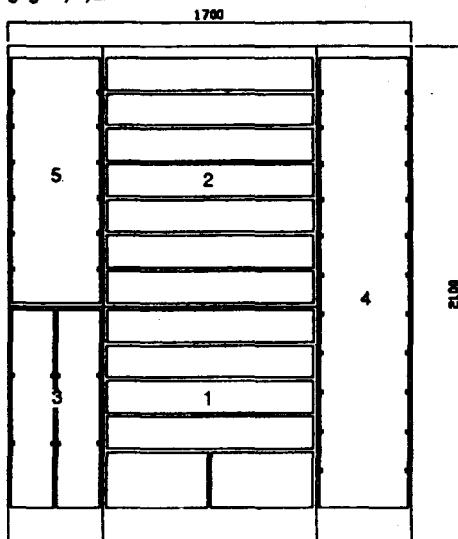
• 모듈조합	1(A-2), 2(B-2), 3(C-2), 4(D), 5(E)
• 수납물품	1. 신발, 공구, 신발닦는도구 2. 신발 3. 접는우산 및 기타 4. 신발, 운동용품(골프, 스키 등) 또는 전기청소기 5. 신발, 청소도구

#### 4) 50평형 아파트



• 모듈조합	1(A-3), 2(B-3), 3(C-2), 4(D), 5(E)
• 수납물품	1. 신발, 공구, 신발닦는 도구 2. 신발 3. 접는우산 및 기타 4. 신발, 운동용품 (골프, 스키 또는 전기청소기) 5. 신발, 청소도구, 스포츠용품(라켓류)

#### 5) 60평형 아파트



• 모듈조합	1(A-5), 2(B-5), 3(C-2), 4(D), 5(E)
• 수납물품	1. 신발, 공구, 신발닦는 도구 2. 신발 3. 접는우산 및 기타 4. 신발, 운동용품(골프, 스키 등) 또는 전기 청소기 5. 신발, 청소도구, 스포츠용품(라켓류)

#### 4. 결론 및 제언

본 연구는 평형별 아파트와 신발장에 대한 실태와 거주자의 만족도를 조사하여 향후 아파트 분양시 제공되는 신발장의 기초자료를 제공하고 디자인 제안을 하는데 목적을 두었다. 이를 위해 현재 아파트 신발장의 실태, 거주자 만족도, 실측을 통한 신발장의 내부구성 등을 파악하였고, 이를 근거로 각 평형별 신발장을 제안하였다. 제안의 초점은 우선 각 수납물품의 종류에 따라 가구의 내부구성을 달리한 유니트를 개발한 후 이를 모듈화한다는 것이었다. 모듈의 단위는 거주자들의 불만요인을 분석하는 한편 일반적인 신발의 길이, 폭, 높이에 의거하였으며 이를 가족의 수나 수납물품의 양 그리고 아파트 규모에 따라 자유롭게 선택할 수 있도록 하였다. 본 연구에서는 이에 대한 예로 각 평형에 따라 일반적인 신발장의 규모를 설정하고 필요한 유니트를 선택한 결과를 제시하여 보았다.

앞으로 건설되는 아파트는 지금까지의 아파트와는 차별화된 디자인이어야 한다는 인식은 이미 확산되어 있으며 많은 건설 회사들이 이에 부응하여 다양한 제안들을 하고 있다. 이의 내용은 대부분 공간구성이나 실내분위기에 관한 것이고 거주자들의 물품을 보관하는 수납장에 관한 내용은 간과되고 있는 것이다. 그러나 이에 관한 개발은 작은 부분 같으면서 매우 중요한 문제이며 앞으로 더욱 이에 대한 요구가 늘어날 것이라 예상되므로 내부구성은 물론 외부의 디자인 색상, 재질 측면에서도 다양한 옵션이 제시되어야 할 것이다. 또한 신발장에 대한 연구뿐만 아니라 거실장, 욕실 수납장, 창고, 배란다의 수납장 등 주택내 존재하는 여러 수납가구에 대한 연구도 함께 이루어져야 할 것이다.

#### 참고문헌

1. 확인숙(1983), 아파트 수납공간의 적정규모 설정에 관한 연구, 이화여자대학교 석사학위논문.
2. 김소영(1995), 아파트 블박이 수납가구의 사용실태 조사연구, 연세대학교 석사학위논문.
3. 김일진(1972), 국민주택에 있어서 수납공간에 관한 고찰, 영남대학교 논문집, 제6집, pp.65~74.
4. 박영순, 노현선(1990), 아파트 거주자의 물품의식 및 만족도 연구, 대한가정학회지, 28(4): pp.51-64.
5. 박영순, 박남희(1989), 아파트 수납공간의 양적변화에 관한 연구, 대한가정학회지, 27(1): pp.85-97.
6. 오혜경, 홍이경(1997), 아파트의 수납공간계획에 관한 연구, 한국실내디자인학회지, 11호: pp. 3-10.
7. 이인희(1975), 우리나라 도시주택의 수납공간에 관한 연구, 숙명여자대학교 박사학위논문.
8. Nissen Henrik(1972), Industrialized Building and Modular Design, London: Cement and Concrete Association.
9. Ray Faulkner & Sarah Faulkner(1975), Inside today's Home, Holt Rinehart Winston.
10. Walter B. Kleeman, Jr.(1983), The Challenge of Interior Design, Van Norstrand Reinhold Company.