



석유화학업계의 온실가스 저감 방안

기준학

한화환경연구소 환경경영연구팀

1. 기후변화협약 최근 현황

- 미국 부시행정부가 지난 3월 이후 줄곧 교토의정서 반대 입장을 견지하고 있음에도 불구하고 7월 23일, 제6차 당사국총회 속개회의에서 교토의정서 수정안에 대해 합의가 이루어져 교토의정서가 실행될 가능성이 높아졌음
- 일본, 러시아, 캐나다 등의 동참을 유도하기 위해 이들 국가가 요구한 삼립 및 농지의 탄소싱크로서의 역할을 인정해 일본의 경우, 1990년 대비 6%를 줄이기로 한 배출량 감축 목표 중 절반 이상을 탄소싱크를 이용해 감축할 수 있게 됨
- 금년 10월말에 모로코의 마라케쉬에서 열리는 제7차 당사국총회에서 개발도상국의 지구온난화 대책을 위한 지원금 배분 문제와 배출권거래에 대한 실행규정을 논의하기로 함
- 향후, 개발도상국가 특히 OECD 가입국이면서 감축 의무를 부담하지 않고 있는 우리나라에 대한 압력이 가중될 것이므로 바로 대비해야 함

- 선진국에서는 에너지 이용기기의 효율을 규제하는 간접 방식으로 온실가스 규제를 시행 중이며 이러한 규제는 점차 강화될 전망임
- EU는 이미 자동차의 CO₂ 배출 기준을 설정해 수입자동차에 대해서도 2008년까지 140 g/km 이하를 맞추도록 요구하고 있음
- 우리나라가 온실가스를 의무적으로 감축해야 하는 경우, GDP가 1.3% 감소하며 화학산업의 경우, 생산량은 6.1% 감소, 수출은 17.4% 감소할 것으로 추정됨
- 반면에 선진국만 의무적으로 감축하고 우리나라 예외를 인정 받게 될 경우에는 GDP가 0.2% 높아지고 화학산업의 생산량과 수출량이 각각 2.5%, 8.1%씩 증가할 것으로 전망되지만 이는 선진국의 반대로 실현될 가능성이 낮은 시나리오임(삼성경제연구소, CEO Information 294호, 2001)
- 그렇지만 탄소 저감형 구조로 시의성 있게 전환하는 노력을 통해 에너지 의존도를 낮추고 생산성을 높일 수 있다면 기후변화협약은 오히려 기업경쟁력을 향상시키는 기회요인으로 활용될 수 있음

1) 현재 우리나라가 EU로 수출하는 자동차의 경우 CO₂ 배출량은 197~200 g/km 수준임(삼성경제연구소 CEO Information 294호, 2001)



2. 선진 석유화학업체의 대응 동향

2.1 온실가스 배출 현황

1) DuPont

- 1990년 3,287만 탄소톤(CO₂ 등가 발생량)의 온실가스를 배출했던 DuPont은 꾸준한 노력을 기울여 1998년에는 2,016만 탄소톤까지 배출량을 낮춤
- 1991년에 온실가스 저감과 에너지 효율 향상을 위해 노력하겠다고 선언한 이후 8년간 약 39%의 저감률을 기록하였음(그림 1)
- 교토의정서상 규제대상이 되고 있는 CO₂, HFCs, PFCs, N₂O 등의 경우에는 1990년 약 2,354만 탄소톤에서 1998년 1,907만 탄소톤으로 약 19% 감축시킴
- 1996년까지는 감소와 증가가 반복되다가 1997년 이후에 감소 추세로 돌아섬
- 또한 CO₂와 HFCs, PFCs는 지난 8년간 비슷한 배출 추세를 보이는 반면 N₂O가 감축량의 대부분을 차지함
- DuPont은 기술의 혁신과 혁신 공정의 적용을 통해 2010년까지 교토의정서에서 규정하고 있는 온실가스를 1990년 기준으로 65%를 감축하겠다는 야심찬 계획을 진행 중임

- 이는 1,530만 탄소톤 이상의 온실가스를 줄이겠다는 것으로서 1998년 기준으로 매년 6.8%씩 감축해 나가야 달성이 가능한 목표임
- DuPont은 이를 위해 이미 질산제조 공정의 혁신을 통해 N₂O의 배출량을 줄이는 공정을 개발했고 HFCs와 PFCs에 대한 대체물질도 개발을 완료한

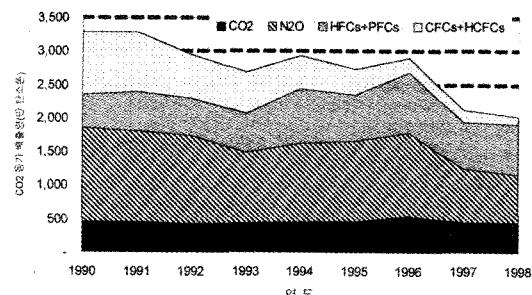
2 온실가스에 의한 온난화 효과를 이산화탄소를 기준으로 환산해 산정한 발생량(이산화탄소에 의한 온난화지수를 1로 할 때, CH₄는 21, N₂O는 310, CFCs는 3,400~7,100, HCFCs는 90~1,600, HFCs는 140~9,800, PFCs는 7,000~9,200, SF₆는 23,900임)

상태임

2) Dow Chemical

- Dow Chemical의 주요 온실가스 배출량은 1990년부터 완만한 감소추세가 이어져 1990년 1,202만 탄소톤에서 1998년 854만 탄소톤까지 8년간 약 29%의 온실가스를 감축하였음(그림 2)
- 그렇지만 Dow Chemical의 경우, CFCs와 HCFCs 등을 제외한 교토의정서 상 규정된 온실가스 배출량은 크게 감축하지 못함
 - 1990년 566만 탄소톤에서 1998년 544만 탄소톤으로 거의 비슷한 배출량을 나타냄
 - 1994년에서 1997년까지는 오히려 1990년 배출량에 비해 많은 양의 온실가스를 배출하였음

〈그림 1〉 DuPont의 온실가스 배출 추세



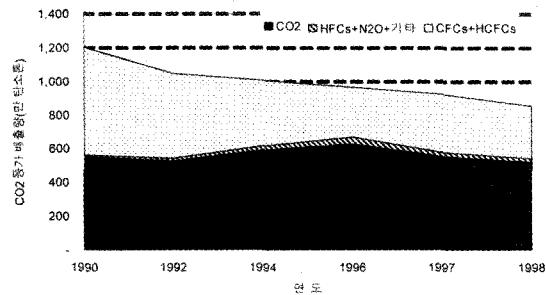
자료: DuPont 홈페이지, www.dupont.com/corp/social/growth/index.html, 재구성

- Dow Chemical은 1996년부터 2005년까지 생산량과 운드당 에너지 사용량을 20% 줄임으로써 에너지 고효율화를 달성하겠다는 ‘2005년 EH&S goal’ 운동을 펼치고 있음



- CO₂ 위주로 구성된 Dow Chemical의 온실가스 배출특성을 고려해 보면 이는 1996년에 약 673만 탄소톤에 이르렀던 온실가스를 2005년까지 130만 탄소톤을 줄여 약 540만 탄소톤으로 전체 배출량을 감축하겠다는 것임
- 이는 결국 1990년 수준으로 온실가스 배출량을 유지하겠다는 것임

<그림 2> Dow Chemical의 온실가스 배출 추세

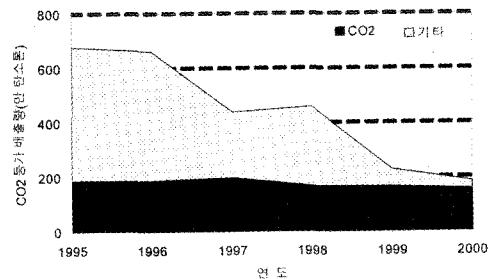


자료 : Dow Chemical 홈페이지, www.dow.com/environment/debate/d1.htm, 재구성

3) ICI

- 1995년에 약 677만 탄소톤의 온실가스를 배출했던 ICI는 2000년에 이를 182만 탄소톤까지 줄여 495만 탄소톤의 온실가스를 저감하였음(그림 3)
- 이는 불과 5년만에 약 73%의 온실가스를 줄인 것으로서 관련 업계 최고 기록을 경신함
- 반면에 에너지 소비에 따른 CO₂ 배출량은 2000년에 155만 탄소톤으로서 1995년 대비 31만 탄소톤을 감축해 약 16.7%의 절감율을 기록하는 데 그쳐 전체 온실가스 중 CO₂ 이외의 온실가스 감축률이 높았음을 알 수 있음. (그림3 참조)
- ICI는 2005년까지 2000년 대비 5%의 온실가스를 감축하겠다는 계획을 추진하고 있음

<그림 3> ICI의 온실가스 배출 추세



자료 : ICI 홈페이지, <http://209.237.161.34/cishe/2000/pages/pe11.htm#gw>, 재구성

- ICI의 온실가스 배출 특성을 보면 CO₂ 이외의 온실 가스 배출량은 2000년 기준으로 약 27만 탄소톤에 불과해 향후 온실가스 감축 목표를 CO₂에 맞추고 있음
- 이를 위해 2005년까지 단위 생산당 에너지 사용량을 5% 낮출 계획임을 밝힘
- 또한 생산공정에서 뿐만 아니라 사무실과 수송과정에서의 에너지 사용량까지 고려하겠다고 함

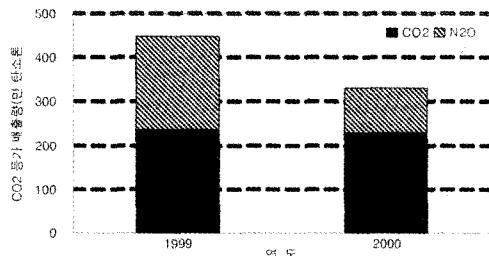
4) BASF

- 1999년에 449만 탄소톤의 온실가스를 배출하였던 BASF는 2000년에는 이를 331만 탄소톤으로 감축하였음(그림 4)
- 이는 주로 212만 탄소톤에 이르렀던 N₂O의 배출량을 50% 감축한 데 따른 것이며 CO₂의 경우에는 236만 탄소톤에서 229만 탄소톤으로 약 3% 정도 감축하였음
- 기타 온실가스 중 HFCs는 4,600 탄소톤에서 3,900 탄소톤으로 배출량이 줄었으나, CH₄는 700 탄소톤에서 800 탄소톤으로 약간 증가하였음
- 이로써 CO₂가 전체 온실가스 배출량에서 차지하는



비중이 '99년 53%에서 '00년 69%로 늘어나게 됨

<그림 4> BASF의 온실가스 배출 추세



주) HFCs, CH₄, PFC, SF₆의 배출량은 총온실가스 배출량의 0.1% 이하임

자료 : BASF 홈페이지, www.bASF.de/bASF/img/unwelt/ut99/pdf_gruppe_e/BASF_Group.pdf, 재구성

○ BASF의 핵심 사업장인 독일의 Ludwigshafen에서는 '90년에 128만 탄소톤에 이르렀던 에너지 소비에 따른 CO₂ 배출량을 '01년 중에 약 98만 탄소톤으로 감축하는 계획을 시행 중임

- BASF는 자사 환경안전보건 리포트에 그룹 전체적인 온실가스 저감 목표를 나타내지 않고 있지만 온실 가스 감축을 위해 개선된 기술을 적용하고 에너지 효율을 높이려는 노력을 지속적으로 기울일 것임
- 특히 CO₂가 온실가스에서 차지하는 비중이 70% 가까이 늘어나면서 에너지 소비에 따른 CO₂ 배출량을 줄이려는 전략을 강화해 나갈 것으로 보임

2.2 온실가스 저감 정책의 특성

1) DuPont

- 기본적으로 DuPont은 교토의정서에 대해 단기목표가 과도하게 설정되었고 제한된 국가만 참여하고 있으며 장기적인 전략이 연계되지 않아 완성도가 떨어진다는 입장을 표명하고 있음
- 이의 보완을 위해서는 보다 장기적으로 혁신과 신

기술의 시장원리에 입각한 확산을 유도해야 하며 단기적으로는 인센티브 제공의 필요성을 제기함

- 하지만 지구온난화를 막기 위한 실천강령이 필요하다는 것을 인정하고 정부, 산업계간 협조를 통해 대처해 나가겠다는 의지를 나타내고 있음
- 이에 따라 1991년부터 1998년까지 DuPont은 온실 가스 저감을 위해 약 5,000만 달러를 투자했음
- DuPont이 주로 실행한 온실가스 저감 방안은 공정 전환과 에너지 효율 증대로 요약됨(표 1)

<표 1> DuPont의 온실가스 주요 저감 방안

부문	내용
공정 전환	<ul style="list-style-type: none"> · 미국, 캐나다, 영국 공장에서는 N₂O의 배출량을 줄이기 위해 주요 기초공정을 변경 개선 · 싱가폴에서는 저제출 기술을 설계 자체에 반영해 공장을 신축
에너지 효율 증대	<ul style="list-style-type: none"> · 일전설비 효율개선과 product/process mix change
기술 혁신	<ul style="list-style-type: none"> · HFCs와 PFCs에 대한 대체물질 개발

2) Dow Chemical

- Dow Chemical은 자발적이고 시장원리에 기초한 접근법을 활용해 기후변화협약에 대응할 것임을 밝힘
- 투자자, 고객, 소비자, 지역사회, 정부 및 대중에 의해 만들어지는 시장 수단으로 기업은 지구온난화 방지를 위한 활동을 수행해 나갈 수 있다고 함(표 2)
- 이러한 과정에 규제에 의한 간섭은 불필요함을 강조하고 있음 (표2 참조)

3) ICI

- 기본적으로 지구온난화 방지를 위해서 기업이 노력해야 한다는 것을 인정하고 있으며 상당한 성과가 있었음에도 불구하고 온실가스 감축 노력을 지속적으로 기울이겠다고 함



〈표 2〉 지속성을 성취하기 위한 Dow Chemical의 시장에 기초한 접근 방안

주체	방안
투자자	윤리적인 기업에 우선 투자
소비자	에너지 효율이 좋고 오염물 배출을 막으며 용이하게 재활용할 수 있는 제품을 선택
지역사회	지속 가능한 개발에 참여 않는 기업을 폐쇄하거나 이전시킴
정부	환경친화적인 제품과 공정을 개발하는데 재정을 지원하고 정책수단을 활용해 오염물 배출권거래 시장을 개설
대중	대중운동과 민원 제기를 통해 개별기업이나 산업체가 환경친화적인 경영을 해 나가도록 유도
고객	고객의 기대와 요구로 ISO 환경영향체계의 도입 촉진

- ICI는 기후변동을 방지하기 위해 기술적인 개선과 함께 환경부하가 상대적으로 적은 분야로 구조조정을 진행하는 등 종합적인 대처를 하고 있음
 - 정밀화학과 페인트 분야로 주력사업을 정리하는 근본적인 방식으로 상당한 양의 온실가스 배출량을 줄일 수 있었음
 - 에너지 소모량이 가장 많은 염소화합물 제조공정에서 에너지 효율 고양을 위한 노력을 기울여 ICI 페인트와 인도 공장 등에서 상당한 성과를 거두었음
 - 또한 설비 개선을 통한 온실가스 감축 노력도 기울이고 있으며 영국 Runcorn 공장에 환경친화적인 소각로를 건설함으로써 온실가스의 방출을 막았음은 물론 에너지 소비량도 대폭 절감할 수 있었음

3) BASF

- 미래세대에 살만한 환경을 물려주기 위해 자원 절약과 가치 창조를 지속하겠다는 BASF의 경영이념에 따라 공정 개선 및 기술 개발을 통한 온실가스 감축 노력을 기울이고 있음
 - 생산공정을 통합해 부산물 활용률을 극대화하는 전략을 수행 중임
 - 기존에 아세틸렌 제조공정에서 발생하는 저품위의 수소와 일산화탄소 가스를 발생하는 대로 태워버

렸으나 이를 개선해 메탄을 생산에 이용함으로써 폐기 비용을 절약하고 에너지도 얻게 됨

(이에 따라 일일 740 톤의 메탄올을 생산할 때, 164 탄소톤의 CO₂ 발생량을 줄일 수 있고 약 3,500 gig ajoules의 에너지도 추가로 확보가 가능하게 됨)

- 또한 R&D에 꾸준한 투자를 지속해 밤포제로 사용하던 HCFCs 대신에 상대적으로 온난화지수가 낮은 CO₂를 사용할 수 있는 기술을 개발, 적용함으로써 온실가스 배출 저감 효과를 얻고 있음
- Ludwigshafen 사업장에서는 87%의 제조공정에 이를 적용해 HCFCs 배출량을 '96년에 비해 80%를 감축하였음
- 에너지 소비에 따른 CO₂ 발생량을 낮추기 위해 기존 발전설비를 폐기하고 복합가스터빈(CCGT) 발전소를 건설하는 등 설비개선에도 적극 나서고 있음

3. 우리나라 석유화학업계의 온실가스 저감 노력

3.1 온실가스 배출 현황

- 에너지 소비에 의한 CO₂ 배출통계에 따르면 우리나라 석유화학업계에서 배출하는 CO₂ 배출량은 '92년 이후 꾸준한 증가세를 보이고 있음
 - 에너지관리공단에서 집계하고 있는 에너지 소비 및 이에 따른 CO₂ 배출현황 자료 중 석유화학 관련 주요 10개 업체의 배출량을 보면, '92년 346만 탄소톤에서 '98년 632만 탄소톤으로 두 배 가까이 증가하였음(그림 5)
 - 이는 같은 기간 동안에 설비 증설이 꾸준히 이루어졌기 때문임
 - CO₂ 배출 증가율은 '96년 27.1%를 기점으로 낮아지는 추세를 나타내 석유화학업체들이 에너지 소비량을 줄이기 위한 노력을 기울이고 있음을 보여 줌

③ 금호석유화학, 대한유화, 삼성종합화학, 한국바스프, 한화석유화학, 호남석유화학, 현대석유화학, LG화학 및 LG석유화학, SKC

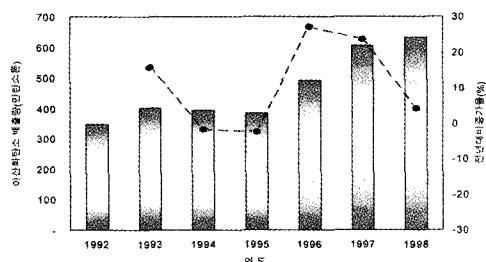


○ 석유화학제품의 경우, 가격이 가장 중요한 경쟁력 요인으로 경쟁력 확보를 위해 우리 석유화학업계는 에너지 비용을 낮추기 위해 노력하고 있음

- '96년 0.392 TOE/MT의 에너지 원단위를 기록했던 국내 석유화학업계는 '99년에는 이를 0.355 TOE/MT로 낮추었고 '05년에는 0.315 TOE/MT까지 개선 할 계획임(그림 6)

- 이는 '96년부터 연평균 3.3%씩 에너지 효율을 높이는 데 성공한 결과이며 Dow Chemical이 기울이고 있는 '96-'05 기간동안 에너지 효율 20% 향상 추진 목표와 동일한 것임
- 또한 석유화학업계는 자발적협약을 통해 에너지 소비에 의한 CO₂ 배출량을 낮추는데 적극 동참하고 있음
- 이에 따라 2000년부터 3년간 에너지 효율을 8% 이상 높이는 계획을 추진 중에 있으며 이는 원가 경쟁력 확보와 직결될 것으로 기대됨

<그림 5> 국내 주요 석유화학업계의 온실가스 배출 추세



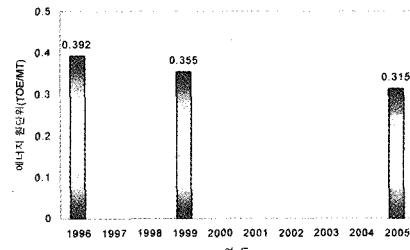
자료: 에너지관리공단, 2001, 재구성

○ 에너지 절감을 위한 노력을 비교적 일찍 시작하였음에도 불구하고 우리 석유화학업계는 최근에 들어서야 이를 온실가스 저감과 연결시키려는 노력을 기울임

- 하지만 아직도 국내 석유화학업계 대부분이 에너

4) 에너지관리공단, '1999년도 자발적협약 수행사례', 2000

<그림 6> 국내 석유화학업계의 에너지 효율 개선 실적 및 계획



자료: 석유화학공업협회, '석유화학산업의 에너지 효율성 개선 대책', 2000, 재구성

지 절감 노력을 온실가스 저감과 결부해 전략적으로 홍보하고 있지 못함

- 석유화학업계가 모두 유지하고 있는 자사 웹사이트에 이러한 내용을 담고 있는 경우는 거의 찾아 볼 수 없음
- 국제적으로 우리나라가 지구온난화 방지와 관련해 무임 승차국으로 지목되고 있는 주요한 이유 중의 하나가 우리의 노력과 성과를 널리 알리지 못한 데서 기인함

3.2 온실가스 배출 저감 노력

○ 우리 석유화학업계는 주로 설비교체와 운영효율 개선을 통해 온실가스 발생량을 감축하고 있음

- 이러한 방안은 에너지 효율 향상을 통해 CO₂ 발생량을 저감하는 데 초점이 맞추어진 것임

1) 설비 교체

○ SM공정의 tray를 고효율 증류탑 Tray로 교체

- LG화학은 증류탑 tray를 고효율 tray로 교체함으로써 효율을 높여 에너지 절감을 통해 연간 온실가스 발



생량을 253 탄소톤 절감하였음

- 반응 혼합물 중의 미반응물질 및 목적생산물을 분리해 내기 위한 증류공정에서 前공정의 feed 물질인 미반응 벤젠혼합물을 분리시키는 공정임
- 공정 개선에 소요된 비용은 1억9,100만원이었으나 에너지 소요량을 연간 288 TOE 만큼 줄일 수 있었음
- 이러한 개선을 통해 연간 6,340만 원의 비용을 절감할 수 있어 투자비는 3년에 회수가 가능한 것으로 산정됨

○ 가스터빈의 배가스열 회수

- 삼성종합화학은 가스터빈발전기에서 전력 생산 후 배출되는 540°C의 고온 배기가스를 폐열회수 후 단계 폐열회수 열교환기를 설치해 고온 배기가스의 폐열을 활용함
- 폐열회수 보일러를 통해 고압증기를 생산함에도 불구하고 205°C의 배기가스가 대기로 방출되었음
- 배기가스의 온도를 127 °C로 낮추고 나머지 열은 회수해 재이용함으로써 연간 4,382 TOE의 에너지를 절감했으며 이는 비용으로 환산할 때 연간 8,900만 원의 비용을 절감한 것이며 온실가스 감축량은 연간 3,466 탄소톤에 이릅니다.
- 투자비 4억9,200만 원은 1년 이내에 회수가 가능한 것으로 산정됨

○ 펌프 스텀 터빈의 운영 개선

- LG석유화학은 납사 분해공정의 분해로에서 생산되는 초고압스팀과 보일러에서 생산되는 고압스팀 중 분해로 공급수 펌프 스텀터빈 2기를 교체해 구동원을 고압에서 초고압스팀으로 변경 · 운영하여 연간 1,801 탄소톤의 온실가스를 저감함
- 버려지고 있던 초고압스팀의 이용률을 높여 보일러의 고압스팀 부하를 낮추었고 저압스팀 벤트량을 완전히 줄여 저압스팀 사용량을 감소시킴

· 초고압스팀으로 변경하는 데 9억500만 원이 소요되었으나 연간 3,156 TOE의 에너지를 줄일 수 있었으며 이에 따라 6억6,760만 원의 비용을 절감하였음

2) 운영 최적화

○ 반응기와 압축기 운전 최적화

- 한화석유화학은 반응기 내 fluidizing velocity를 최적화함으로써 순환가스 압축기의 부하를 감소시켜 연간 840 탄소톤의 온실가스를 감축하고 있음
- 반응기 내 유속을 0.95 m/s에서 0.91 m/s로 변경하여 압축기 파워를 기준 1,900 KWh에서 1,500 KWh로 낮추었음
- 이를 통해 연간 1억5,260만 원의 비용을 줄여 원가 경쟁력을 높이고 있음

○ 냉각수 설비 운영 효율화

- 한화종합화학은 열교환기 등에 사용하는 냉각수 순환량을 조절하여 연간 1,560 탄소톤의 온실가스를 저감함
- 냉각수 순환량을 4,700 m³/h에서 3,200 m³/h로 줄임으로써 펌프 한 대와 fan 한 대를 가동하지 않아도 동일한 효과를 얻을 수 있었음
- 이는 큰 투자비 없이 설비를 적정 운영함으로써 에너지 이용 효율을 고양한 사례로서 비용 절감액은 연간 2억8,140만 원에 이릅니다.

○ 압축기에 적용되는 습기제거 방식 개선에 따른 운영 효율 개선

- SKC(주)는 중복하여 습기제거 공정을 적용하고 있던 질소용 원료 공기 공급 압축기를 소용량으로 변경하고 질소 송기 강도를 900~500 Nm³/h에서 700~300 Nm³/h로 낮춤으로써 에너지를 절감하고 온



실ガス를 연간 122 탄소톤씩 저감함

- 질소 송기 강도를 최적화해 질소의 대기방출 횟수를 시간 당 6회에서 시간 당 0.1회로 대폭 줄임
- 액체질소를 상시 공급함으로써 액체질소 운전으로 전환해 제습효율 및 운용효율을 증대함
- 신규 투자 없이 운전효율을 높이고 공정을 변경해 압축기를 적정한 상태에서 운전되도록 함
- 연간 232 TOE의 에너지를 절감하였고 이에 따라 연간 4,400만 원을 줄일 수 있었음

4. 선진 석유화학업계 온실가스 저감 정책의 시사점

- CO₂ 뿐만 아니라 온실가스 저감효과가 큰 CO₂ 이외 온실가스 배출 현황을 파악하여 장기적이며 체계적인 저감계획을 수립하고 실천해 가야 함
- 선진 석유화학기업들은 CO₂ 보다는 N₂O⁵, HFCs 등 온난화지수가 큰 온실가스 위주로 효과적으로 감축해 왔음
- MIT 그룹의 연구에 따르면 교토의정서를 준수하는 데 CO₂를 포함한 여러 가스를 복합적으로 저감하는 비용이 CO₂ 중심으로 저감하는 것에 비해 40% 이상 낮다고 함(표 3)

〈표 3〉 교토의정서를 준수하는데 소요되는 비용

단위 : 10억 달러

지역 방안	미국	일본	유럽	OECD	동유럽	계
CO ₂ 저감 중심 대책	74	17	37	18	0.1	146
CO ₂ 저감 중심 대책	41	13	25	6	0.06	85

자료 : MIT Joint Program, 'Multiple Gas Control Under the Kyoto Agreement', 2000. 재구성

- 또한 지구온난화를 방지하기 위한 적정 수준으로의

온실가스 저감은 수년간에 걸친 단기적인 노력으로 달성할 수 있는 것이 아니므로 적용 가능한 방안을 공정별로 세분해 조사하여 감축 가능 잠재량을 파악한 뒤 적정한 시간표 안에서 기업의 경쟁력이 훼손되지 않는 범위 내에서 실행해 나가야 함

- 실제 교토의정서 상에서도 선진국의 1단계 의무 감축은 2008년부터 2012년까지 이행하고 이후 2013년부터 2단계, 2018년부터 3단계 감축 목표를 단계적으로 달성하도록 규정됨

○ 개별 기업 차원에서 대응하려면 많은 재원을 투자 해야 하므로 파급효과가 큰 대체기술이나 공정개선 방안 등은 석유화학업계가 공동으로 대처하는 것이 바람직함

- 장치산업 성격상 유사한 공정을 공유하고 있는 석유화학 분야는 기술의 공유 가능 폭이 넓어 효율적인 대처가 가능함
- 공정 및 가스터빈 통합, debottlenecking, 분류 공정, 크래킹로 등에서의 개선 가능성과 효과가 큰 것으로 알려져 있음
- 공정통합이나 크래킹로 개선을 통해 15% 정도의 에너지 절감이 가능한 것으로 평가됨(유럽집행위원회, 'Economic Evaluation of Sectoral Emission Reduction Objectives for Climate Change', 2001)

○ 지금까지 수행해 온 에너지 절감 노력을 국내외에 적극 알릴 때, 환경적인 고려를 앞세우는 기업 이미지를 고양할 수 있고 정부의 외교적인 협상력도 뒷받침 할 수 있음

- 각사의 웹사이트에 에너지 절감 및 온실가스 감축 성과를 게시하고 석유화학업계 전체적으로 온실가스 저감 성과 관련 자료집을 발간해 기후변화협약 당

⁵ N₂O 가스는 아디포신이나 질산 제조공정에서 전체 발생량의 28% 정도가 발생하며 acrylonitrile 및 ethylene 제조공정, 촉매 크리킹 공정 등이 주요 발생원으로 알려짐(유럽집행위원회, 'Economic Evaluation of Sectoral Emission Reduction Objectives for Climate Change', 2001)



- 사국 총회 등 국제회의를 활용해 적극 배포하는 것도 효과적인 방안이 될 수 있음
 - 이미 몬트리올 의정서에 따라 사용량을 줄여 나가고 있는 CFCs, HCFCs 등의 온실가스 감축 성과를 선진 석유화학업계가 지구온난화 방지 노력의 일환으로 홍보에 이용하고 있듯이 우리도 같이 활용할 수 있음
- 환경부하를 덜 발생하면서도 수익성이 높은 사업 구조로의 전환 노력을 기울여 경기 및 규제에 영향을 받지 않는 방향으로 기업 체질을 강화해야 함
 - ICI는 정밀화학 분야로의 구조조정을 통해 온실가스

감축이라는 환경문제 해결과 함께 수익성 개선이라는 win-win 전략을 수행함
· 또한 지식집약형 생명공학, 특수화학품, 나노기술 사업분야 등으로의 변신도 고려해 보아야 함
· DuPont은 2003년까지 석유를 원료로 생산하던 PTT(폴리메틸렌 테리프탈레이트)와 PDO(1,3-프로판 디올)를 바이오기술을 활용해 식물원료로 전환해 상용화하는 계획을 추진 중임(삼성경제연구소, '한국산업의 경쟁력-현상과 과제' 중 석유화학산업', 2001) □

'환경기술정보총람 3' 출시

본연합회에서는 전국의 환경관리인 및 환경인들에게 기술정보 제공을 통해 업무에 도움을 주고자 국내 환경산업 현황을 총망라한 환경관리인의 지침서 '환경기술정보총람3'을 발간·배포하고 있습니다.

- ◆ 게재내용 : 업체별환경기술정보, 환경기술자료, 환경정보자료, 환경관련 업체현황, 환경관리인 주소록 외 회원들이 반드시 알아야 할 환경상식
- ◆ 발행부수 : 3만부
- ◆ 판매가 : 50.000원

구입 문의

전화 (02)852-2291(代) 팩스 (02)852-2294

<http://www.kemf.or.kr> E-mail : kemf@kemf.or.kr

(사)전국환경관리인연합회