

## 역전광장의 물리적 환경 분석에 관한 연구

A Study on the Physical Environment Analysis of Station Squares

이상록 (Sang-Rok lee )

전북대학교 조경학과

## 1. 서론

- 1-1 연구배경 및 목적
- 1-2 연구방법 및 범위

## 2. 광장에 대한 일반적 고찰

- 2-1 광장의 일반적 개념
- 2-2 광장의 기능
- 2-3 광장의 특질 및 유형

## 3. 역전광장의 성격

## 4. 역전광장이 갖는 가능성

## 5. 사례연구

- 5-1 연구 사례지 선정
- 5-2 조사방법

## 6. 결과분석

- 6-1 대상지 광장의 입지환경 및 패턴
- 6-2 광장 주변 요소의 분석
- 6-3 광장의 평면 요소 분석
- 6-4 광장의 성격
- 6-5 광장의 이용 실태
- 6-6 시설현황

## 7. 결론

### (要約)

본 연구에서는 지금까지 단지 교통광장으로서 사용되고 있는 역전 광장들의 기능을 통하여 시민들이 적극적으로 이용할 수 있는 도시내의 시민 광장으로서의 사용 가능성을 탐진하고자 한다.

그 노력의 일환으로 본 연구에서는 광장에 대한 일반적인 고찰, 역전광장에 대한 현황분석, 역전광장의 물리적 환경을 분석하고 그에 따른 문제와 현황을 파악하여 도심속 시민휴식공간으로서 역전광장의 가능성을 찾는데 기초자료 추출을 목적으로 한다.

### (Abstract)

Through this research, I intend to examine the possibility of utilizing the plaza in front of a station as a citizen plaza within the city, which citizen can use actively. Until now, the plaza in front of a station is utilized as a traffic square. As part of this examination, I'll consider a plaza generally and analyse the present condition of the plaza in front of a station as well as physical environment.

Then I will grasp the present condition and problems. Through this, I intend to extract basic materials enough to find the possibility of the plaza in front of a station as a citizen resting place..

### (Keyword)

Squares . Identity . Physical Environment

## 참고문헌

## 1. 서 론

### 1-1. 연구배경 및 목적

도시환경에서 오픈 스페이스는 인간이 영위하는 성격과 가치를 부여해주는 창조적인 생활공간이다. 그러나 오늘날의 도시 환경은 급속한 인구집중과 차량의 증가로 인한 대기오염과 소음발생 등의 물리적 환경악화에 따른 정신적 스트레스가 발생하는 등 더이상 인간을 포용하는 삶의 배경으로서의 역할을 하지 못하고 단지 인간 삶의 수단을 위한 공간이 되어가고 있다.

이렇듯 심각해져 가는 도시문제를 해결하기 위한 하나의 방안으로 오픈스페이스 확보를 통하여 인간에게 정서적인 만족을 줄 수 있는 환경을 제공하고 도시민의 문화적 흐름을 바꿀 수 있는 공간의 가능성을 확인하고자 한다.

본 연구에서는 지금까지 단지 교통광장으로서 사용되고 있는 역전 광장들의 기능을 통하여 시민들이 적극적으로 이용할 수 있는 도시내의 시민 광장으로서의 사용 가능성을 타진하고자 한다.

### 1-2. 연구방법 및 범위

본 연구에서는 역전 광장들의 시민 광장으로서 사용 가능성을 타진하고자 하는 방법으로 첫째, 문헌과 참고자료를 통해 광장의 일반적 개념과 사회적 역할에 대하여 살펴봄으로서 도시 환경에 있어서 오픈 스페이스의 중요성을 인식하였다. 둘째, 연구 대상지를 조사 분석하였으며 연구 대상지 조사는 환경설계평가기법(Environmental Design Evaluation)을 적용하여 관찰에 의한 조사를 실시하였으며 관찰조사에서는 광장의 전체적인 공간구성, 시각적 구성, 세부적 시설물현황 및 구성요소를 조사 분석하고 광장의 이용상태를 분석하였다.

셋째, 역이라는 지역적 특수성을 지닌 대상지 선정에 따라 주변지역의 환경 조성을 위하여 주변환경에 대하여 관찰과 자료를 근거로 하여 문제점을 파악하였다.

## 2. 광장에 대한 일반적 고찰

### 2.1 광장(Open Space)의 일반적 개념

오픈 스페이스(Open Space)란 주로 사람들이 평소의 번잡한 환경으로부터 탈피하여 자연적 풍경에서 정적인 위락(慰樂)을 요하는 장소를 의미했으나<sup>1)</sup> 이후에는 점차 정적인 활동은 물론 능동적인 위락활동의 의미가 침가되었고 현대에 이르러서는 도시환경의 악화에 따른 환경보존의 측면에서 완충녹지의 의미도 포함하게 되었다 이와 같은 개념의 변화는 급속히 이루어졌던 도시화와 그에 따른 도시환경의 악화에 기인하는 것이라고 볼 수 있다. 즉 긴장과 혼란이 연속하는 생활 속에서 변화와 휴식을 구하는 도시 내에서의 생활에 있어서 긴장을 다소나마 완화시키고 쾌적한 분위기를 조성하여 민남과 휴식의 장으로서, 도시민의 생활과 밀접한 관계를 가지고 있는 부분이 바로 도시 내 '오픈 스페이스'라고 말할 수 있다. 이는 사회적 커뮤니케이션(communication)공간으로서의 기능이 매우 중요한 의미를 갖게 되었다는 것을 의미한다.

스탠리 탄겔(Stanley B.Tankel)에 의하면 오픈 스페이스(Open Space)란 「건물에 의해 점유되지 않은 토지와 주변의 모든 공간」이다.<sup>2)</sup> 라고 했으며 오거스트 해서(August Heckscher)는

"오픈스페이스(Open Space)는 건축물에 의해 점유되지 않거나 건물군에 의해 감싸여져 있지 않은 공간이라야 하고 이를 좀 더 사실적으로 건축물의 지붕에 의해 쪐워져 있지 않은 공간이다."라고 정의하였다.<sup>3)</sup>

케빈 린치(Kevin Lynch)는 행태학적인 입장에서 오픈 스페이스를 그 안에서 자유로운 행동이 허용되는 공간이라고 했다<sup>4)</sup> 이러한 여러가지의 개념들에서 보여지는 공동된 오픈 스페이스의 개념은 『열린 공간』즉, 구조물에 의해 점유되지 않은 토지와 수면의 모든 공간을 의미하고 있다.<sup>5)</sup>

### 2-2 광장(Open Space)의 기능

광장은 도시민에게 창조적인 생활의 장으로서, 외부생활의 중심으로서 기능을 가지고 있다. 또한 광장은 물리적 . 심리적인 면에서 크기에 의해 결정되는 것은 아니며, 작은 도시의 전원(田園)이나 대도시의 중심광장. 거대도시의 기념광장 등은 모두 동일한 기능을 가지고 있어 보행자들을 위한 집합장소로서 상호접촉을 통해 인간상(人間像)을 느끼게 하는 장소로, 위험한 교통으로부터의 해방과 복잡한 도로의 긴장감으로부터의 해방을 위한 장소로서의 역할을 수행한다.<sup>6)</sup>

광장의 기능은 시대적 상황에 부합되도록 이용되고 변화해왔으며 사회 문화적 요소에 의해 광장에서의 형태가 다양하게 변화해 왔다.

따라서 광장이 어떤 역할을 하며, 광장에서 이루어지는 형태와 주변의 활동특성에 따라 광장의 기능이 결정되며, 시대성을 떠나 역할을 수행하는 기능적 측면에서 본다면 여러 면에서의 분류가 있겠으나 다음의 5가지로 대변할 수가 있다.<sup>7)</sup>

- ① 전정광장( the fore court )
- ② 시장광장( the market place of forum )
- ③ 기념비광장( the monumental group or setting )
- ④ 교통광장( the traffic place )
- ⑤ 근린광장( the domestic place )

첫째, 전정광장의 기능은 도시 계획적 측면에서 구성, 계획되어진 것은 그 실례를 찾아보기가 힘들며, 단일 혹은 몇 개의 건물 군을 중심으로 유사한 기능을 발휘하고 있는데 주요건물의 앞마당의 기능에 불과하다.

둘째, 시장광장은 대규모의 시장구성이 도매, 소매를 중심으로 한 판매기능으로 되어 있으며, 접근은 주로 보행중심으로 이루어져 있는데 광장의 기능은 그 보행의 결집지점에서 나타난다.

셋째, 기념비광장의 기능을 가진 것으로는 현재의 국보급 기념물(남대문, 동대문 등)을 중심으로 한 교통 광장의 기능을

1) 유병림, 수도권의 지역조경, 공간 1977. 10, p.19

2) Stanley B. tankle(1963), Cities and Space, p.57, 현중영(1975)  
오픈스페이스의 개념과 구조에 관한 연구, 서울대학교  
환경대학원 석사학위 논문, p45에서 재인용

3) C. Yunard and B. Pusharan(1963). Man made America New  
Heaven, plenum press p.339

4) Kevin Lynch(1971), Site Planning, Cambridge The M.I.T Press  
pp.352-353

5) 김광성, 1985, 도시내의 외부공간에 관한 연구, 고려대학교  
대학원 석사학위 논문, p.8

6) Paul Zucker(1978), Town and Square, john wiley & sons.  
inc. p.1

7) 윤정희, 도시계획, 서울 기문당, 1975, p.33

가진 곳밖에 없어 보행자를 중심으로 한 기념비광장은 그 실례를 찾기가 어렵다.  
넷째, 교통광장은 도시화가 계속되고 교통이 급증하게 됨에 따라 나타난 가장 많은 형태의 광장이라 할 수가 있다. 현대에 이르러서는 교차로의 기능이 주가 되어 이루어지고 있으며 보행자의 이용이 가능한 교통광장의 예로는 역전광장을 들 수 있다.

다섯째, 근린광장은 현대적 의미로 본다면 도시공원의 성격에 가깝다고 할 수가 있다. 일반적인 광장이 아니라 주변의 시민들이 조용히 쉴 수 있는 장소로 계획되었으며, 최근에 이르러서는 가로의 계획에 따른 보행자의 결집 점을 구성하고자 할 때 광장과 소공원의 중간 형태로 나타나고 있다.

### 2-3. 광장(Open Space)의 특질 및 유형

도시공간내의 오픈 스페이스는 창조적인 도시환경의 구조요소라고 볼 수 있는데 광장(plaza), 공원(park), 가로(street) 이 세 가지 유형으로 크게 분류해 볼 수 있다.(표1)(표2) 그러나 현대도시에서의 오픈 스페이스는 공원과 광장 그리고 보행자용 가로가 함께 혼합되어 이루어지거나 연속된 형태로 많이 나타나고 있다.

표 1. 광장의 공간적 특질 (출처 : Kevin Lynch, 도시의 상)

광장	좌석이나 스탠드라든지 다른 시설로 둘러싸여 있음	주변을 둘러싼 건축물의 배열
가로	차가 달리는 바닥	넓은 바닥을 가지고 있음
공원	막연히 퍼진 하늘 아래 있음	둘러싼 건물에 의해 분명한 한계가 지어진 둑근 하늘

표 2. 광장의 유형 (출처 : Kevin Lynch, 도시의 상)

우고형 기념광장	고대의 아고라나 포룸이 그것이다. 주위에 여러 가지 종류의 건물이 빙글 없이 줄지어 있어서 하나의 폐쇄된 공간을 만든다. 파리의 보조 광장 같은 주택지 가운데의 광장도 여기에 속한다. 가장 광장다운 광장이라 할 수 있다.
유수형 역광장	하나 또는 어떤 특정한 건물에 의해 광장의 축선(輪線)이 분명히 나타나. 광장이 건물의 일들과 같은 형태를 이룬 광장이다. 성당 앞에 만들어진 전점광장으로 로마의 산피에트로 광장이 전형적인 것이다. 기념물, 대형 분수, 여러 가지 거대한 건물 앞에 있는 광장은 모두 여기에 속한다.
유현형 역광장	광장의 중심에 있는 하나님의 거대한 기념물·분수·오벨리스크 등에 의해 주변의 공간이 꽉 쌓여져 마치 그것이 한 덩어리의 건축물처럼 결정화(結晶化)되어 있다고 보여지는 광장이다. 이것은 르네상스기(期)에 만들어진 기념광장에 그 예가 많다.
연쇄형 기념광장	몇 개의 광장이 연속된 것이다. 마치 바로크의 궁전 같이 몇 개의 방이 연결되어 서로 하나님의 방이 다른 방의 전실(前室)이 되는 것처럼 만들어진 광장이다. 고대 로마의 임페리얼 광장이나 18세기에 만들어진 낭시의 3개가 이어진 광장이 유명하다.
도장형 기념광장	그 주위의 건물이 광장의 크기에 비해 보잘것없고 둘쭉날쭉하며 때로는 광장을 등지고 있는 등 형태에 있어서 통일성이 없는 광장으로, 뉴욕의 워싱턴 스퀘어와 같은 것이다. 이것은 형태적으로나 건축적으로도 하나님의 점문화 인상이나 느낌을 주지 않는다. 런던의 트리팔가 광장이나 파리의 오페라 국장 광장도 이 범주에 속한다.

### 3. 역전광장의 성격

역은 철도를 이용하는 사람들이 모여드는 장소로 철도와 도시의 접점이며, 여객과 화물이 모이고 흘러지는 분기점이다. 서구의 옛날 도시에는 신전(神殿)이나 공공 건축물

등에 광장을 부속으로 설치하였으나 오늘날에는 인구와 건축물의 고밀도(高密度)로 인하여 도시의 공간이 축소되어 가고 있어 역광장이 유일한 도시의 공간 구실을 하고 있는 형편이다.

우리나라의 경우 도시나 촌락이 역을 중심으로 발전하였기 때문에 역광장은 대개 도시나 촌락의 중심부에 위치하고 있어, 주민 생활의 시발점이 되고 있으며 철도여객 수송을 위한 본래의 의미에서 변형 종합교통광장으로 그 기능이 변모하였다. 즉 촌락의 역 광장은 유일한 장터로, 마을의 집회장소로도 이용된다.

철도와 도시의 접점이 역이라 한다면, 도시에서 차지하는 비중이 높은 역에 있어 도시나 국가차원의 특정행사를 위한 광장은 도시의 중심부 또는 교통의 결승점에 위치하여 국가 재난 시에는 대피장소로도 활용되며, 평소에는 시장, 집회 장소, 운동 광장 등 다양한 용도로 이용된다.

우리 나라 도시의 일반적인 광장은 보편적으로 다가로(多街路)에 의한 광장의 형태가 많고 기능별로는 주로 교차로 광장과 같은 교통위주의 광장이 많아 시민들의 이용접근이 어려운 실정이다.

### 4. 역이 갖는 가능성

역이 갖는 가능성으로는 첫째, 역이 가지는 위치의 가능성을 들 수 있다. 대부분의 역이 발생 초기에는 도시의 외곽에 있었으나 도시화와 더불어 그 도시의 중심적 위치로 어느 순간부터 위치하고 있다.

둘째는, 다수의 승객이 매일 통과함을 들 수 있는데 일반적인 역의 경우 1일 이용자의 수는 2,000 ~ 3,000명 이상임을 확인할 때 발전 가능성은 매우 높다 하겠다.

셋째, 역으로의 접근(access)이 완성되어 있음인데 즉 철도, 버스, 택시 등 사람들이 모이는 대부분의 교통수단과 연결되어 있어 어느 곳에서든 접근이 매우 용이함을 들 수 있다.

넷째, 정돈된 조건을 가진 지점에 개발될 스페이스, 여지의 가능성이 있다. 즉, 역 주변의 여러 가지 시설을 재검토하고 집중화하는 것만으로 가능성은 다분히 발견될 수 있으며 다섯째, 철도 자체가 가지는 장래성으로 모든 교통수단과 더불어 철도는 도시와 도시간의 중요한 교통수단임은 간과할 수 없는 요소이다.

이렇듯 역이 가진 개발 및 발전의 가능성은 매우 높으며 시민 광장으로서의 가능성도 매우 높다 하겠다.



그림 1. 대상지 광장 현황

### 5. 사례지 연구

#### 5-1. 연구 사례지 선정

역 광장은 광장 단독으로서는 그 의미가 없으며, 역사 및 주변 환경 등의 지역 맥락과 함께 연계되면서 매우 중요한 기능을 갖게 된다. 우리나라 역 광장은 흔히 조경시설이나 편의 시설이 설치되어 있지 않은 비어있는 공간으로 보행자의 이동이 자연스럽게 이루어지면서 때때로 철도 이용객이 일시 밀집되는 곳이 된다. 따라서 역 광장에서는 구조물에 의해 의도되지 않은 매우 자연스러운 이용 행태가 창출될 수 있다. 본 연구에서는 역전광장을 중심으로 실시하였다. 대상지 선정은 전라북도에 있는 역전광장을 중심으로 실시하였으며, 그중 김제역은 간이역의 성격이 강하고 역전광장의 규모 및 기타 부대시설이 미비하여 연구대상에서 제외하고 실시하였다. 선정 배경으로는 첫째, 연구자가 수시로 접근할 수 있어 관찰하기가 용이하다는 것, 둘째, 대상지 역들이 시내에 위치하고 있어 시민광장으로서 가능성을 모색할 수 있기 때문이며 셋째, 지역적으로 사례지의 범위를 한정함으로서 차후 연구를 하는데 있어 다른 지역 역 광장과의 차별적 요소들을 비교 분석할 수 있기 때문이다. 그 대상지는 다음과 같다.

- 1) 전주역 광장
- 2) 익산역 광장
- 3) 남원역 광장
- 4) 군산역 광장
- 5) 정읍역 광장

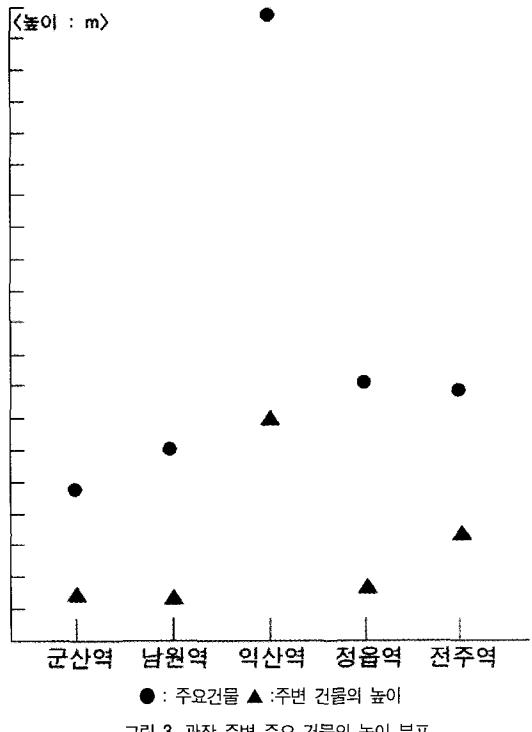


그림 3. 광장 주변 주요 건물의 높이 분포

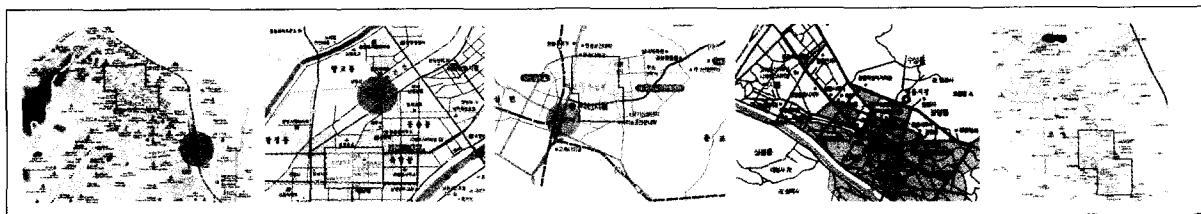


그림 2. 대상지 공간적 위치(도시내)

## 5-2. 조사방법

본 조사를 위하여 조사 시기는 2002년 8월 5일부터 8월 23일 까지 시행하였으며 조사방법으로는 현장방문을 통한 실측 및 사진촬영 분석, 문헌통계 분석, 지적도 분석을 병행하였다. 또한 표3, 표4에 설정된 분석인자들은 기존 선행연구를 중심으로 설정된 인자를 추출하고 연구의 목적인 물리적환경의 분석이 용이하도록 재설정하였다.

리가 50m이내인 광장이 대부분이었으며 익산역 광장을 제외한 전 대상이 같은 바닥 면에 위치하고 있다.

대상 광장의 모두가 에워싸인 듯한 L자형의 광장 즉 오픈광장 이었으며 한눈에 광장의 전체를 파악할 수 있도록 정방형 형태였다.

역의 위치는 도시 중심가에 위치한 역은 2곳으로 나머지 3곳은 약간의 외곽이긴 하나 타 교통시설과의 연계성이 좋아 접근하는데는 문제가 거의 없었다.(그림 2, 표 3)

## 6. 결과 분석

### 6-1. 대상지 광장의 입지환경 및 패턴

대부분의 광장들이 주변의 도로에 접하여 있어 도로로서 통로적 역할을 겸하고 있었으며 외부에서의 교통접근성은 극히 양호한 상태이다. 또한 광장 중앙에서 건물(역사)입구까지의 거

### 6-2. 광장 주변요소의 분석

각 광장별 입체적 위요를 살펴본 결과 주변 건물들로 인하여 시각적인 위요감을 받는 곳은 익산역 1곳으로 나타났다(그림 3, 그림 4) 이는 역의 위치와 밀접한 관계가 있음을 확인할

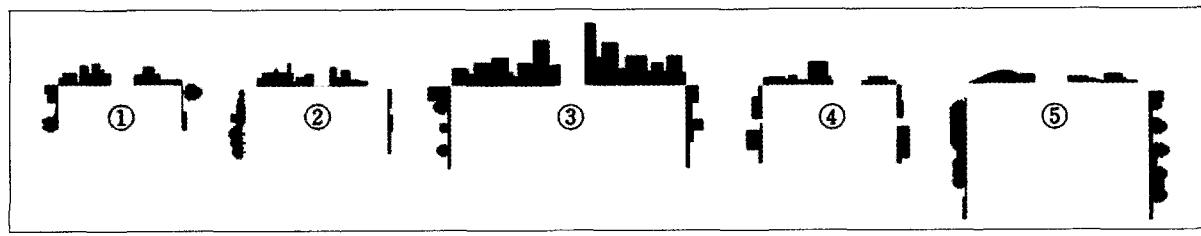


그림 4. 대상지의 주변 공간별 주변 건물의 입체적 위요

표3. 광장의 공간적 구성에 관한 현황 분석

I .입지 환경	군산역	남원역	의산역	정읍역	전주역
1. 공간적 위치(도시내)	중심가	외 각	중심가	외 각	외 각
2. 도로와의 접근성	1면형	3면형	2면형	2면형	2면형
3. 교통시설과의 연계성					
① 시내버스 승강장	50m이내	50m이내	50m이내	50m이내	50m이내
② 택시 승강장	50m이내	50m이내	1000m이내	50m이내	100m이내
II. 광장 주변요소의 분석					
1. 입체적 위요	① 상업시설 현대형 139.2m <sup>2</sup>	② 복합시설 현대형(한옥) 471.5m <sup>2</sup>	③ 상업시설 현대형(한옥) 1,945m <sup>2</sup>	④ 상업시설 현대형(한옥) 135.7m <sup>2</sup>	⑤ 상업시설 현대형(한옥) 1,505m <sup>2</sup>
2. 주변 건물들의 기능					
3. 역사의 형태					
4. 역사의 면적					
5. 광장으로의 접근성 조건 (인도.보도.광장의 단차)	평면	평면	계단 . 평면	평면	평면
6. 주변 건물(담)의 디자인					
① 컬러	회색	아이보리	회색	회색	아이보리
② 재료	콘크리트	콘크리트/벽돌	콘크리트	콘크리트	콘크리트/벽돌
③ 높이	9.5m/3.2m	12m/3m	39.5m/13m	16.2m/3.4m	15.6m/6.3m
III. 광장의 평면요소 분석					
1. 광장의 형태	장방형1 2,105m <sup>2</sup> 평탄형	장방형2 4,554m <sup>2</sup> 기울기형	장방형1 109,660m <sup>2</sup> 기울기형	장방형1 4,855m <sup>2</sup> 평탄형	장방형2 100,960m <sup>2</sup> 평탄형
2. 광장의 면적					
3. 광장의 기울기(단면)					
4. 광장의 바닥면					
① 재료	콘크리트	콘크리트	콘크리트	콘크리트	콘크리트
② 색채	회색계열	회색계열	회색계열	회색계열	회색계열
③ 패턴	없음	없음	없음	없음	(중앙에원형)
5. 광장의 토지이용 형태(비율)					
① 휴식공간(휴식+녹지)	130m <sup>2</sup>	123m <sup>2</sup>	3,110m <sup>2</sup>	30m <sup>2</sup>	5,860m <sup>2</sup>
② 주차공간	970m <sup>2</sup>	713m <sup>2</sup>	21,750m <sup>2</sup>	1,207m <sup>2</sup>	18,800m <sup>2</sup>
③ 녹지공간(녹피율)	4.65 %	2.7 %	11 %	0 %	4.31%

표4. 광장의 물리적 구성 요소에 관한 현황 분석

광장의 입체 요소 분석	군산역	남원역	의산역	정읍역	전주역
1. 녹지공간의 분석					
① 배식패턴(점식, 밀집)	점식	점식	점식		점식
② 식재수종	일년생	일년생	일년생		일년생
2. 도입시설의 분석					
① 조형물	시계탑/기념비 3m <sup>2</sup> *8.3m 1 / 1 대리석 / 철골		시계탑/조형물 3.8m <sup>2</sup> *8.5m/9m <sup>2</sup> * 3m 1 / 5 대리석 / 철골		시계탑/조형물 3m <sup>2</sup> *8.5m/16m <sup>2</sup> *3m 1 / 4 대리석 / 철골
② 벤취(좌석)					
-수량	4/13	3	12/4	2	6/4
-형태	시각	사각	사각/원형	사각	사각/원형
-재료	목재/콘크리트	목재	목재/목재	목재	목재/목재
-색채	황색/회색계열	황색계열	황색/회색계열	황색계열	황색/회색계열
-설치위치의 적합성	▲	▽	▽/●	▽	●
③ 휴지통					
-형태	사각형	원형	사각형	사각형	사각형/원형
-수량	2	3	2	1	2/3
-재료	스테인레스	스테인레스	스테인레스	스테인레스	스테인레스
-설치위치의 적합성	▲	▲	▲	▽	●/▲
④ 쉘터 . 파골라					
-수량			4		2/2
-재질 / 형태			목재/사각		목재/사각/원형
-설치위치의 적합성			●		●
⑤ 사인 종류		관광안내판/사인	관광안내판/사인	관광안내판	관광안내판/사인
-수량 / 재질		1 / 철재	1 / 철재	1 / 철재	1 / 철재
-설치위치의 적합성		▽ / ●	▽ / ●	▲	▽ / ●

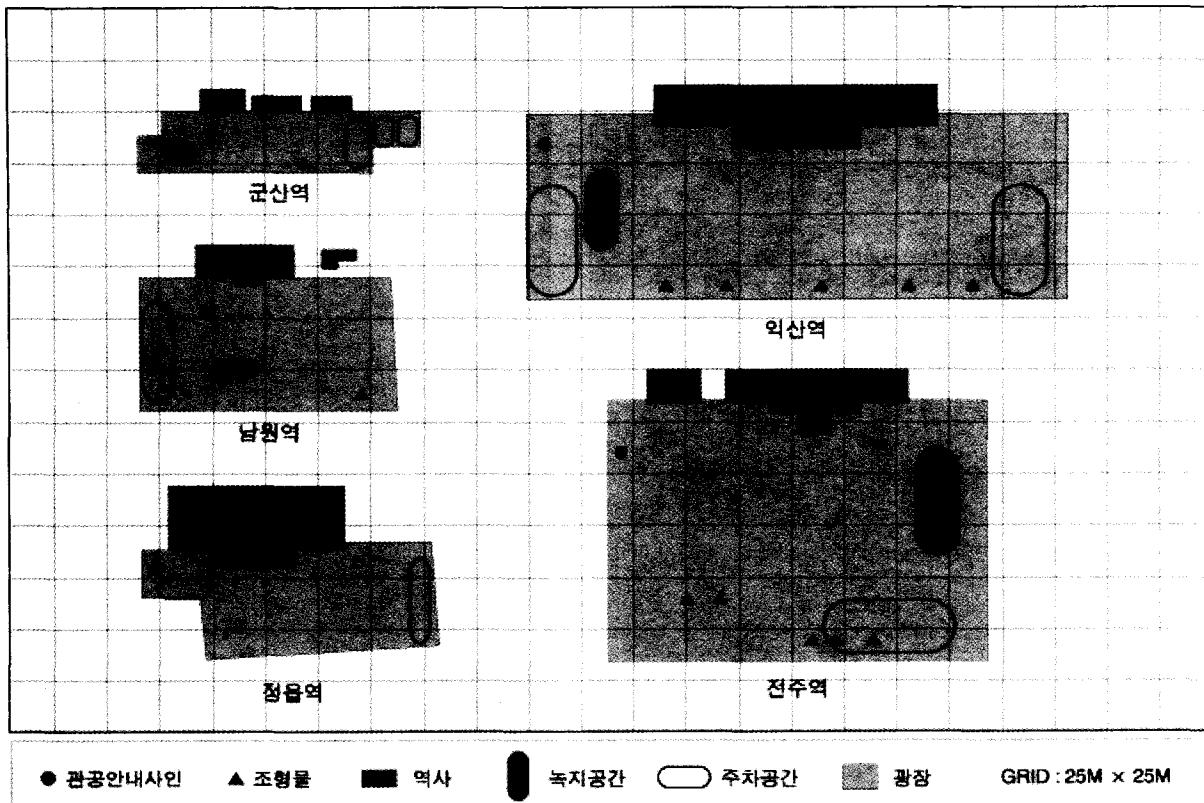


그림 5. 대상지의 평면 배치 현황

수 있었는데 시내한 중심에 위치한 관계로 주변에 높은 건물들이 위치하고 있어 위요감을 갖게 하였다. 또한 같은 면일 경우 입구까지의 방향도 전 대상이 직선상에 위치하여 인접 건물이나 도로상에서의 보행접근도 매우 양호한 상태로 전반적인 광장의 접근성은 용이하다 하겠다.

그러나 이러한 결과로 보면 접근성은 편리하나 반대로 광장 자체가 갖는 위요감의 부족과 도로면과 광장의 바닥면이 거의 동일한 높이에 위치해 있음으로서 발생하는 시선의 차단문제, 소음, 먼지와 같은 제반 공해요소로부터의 문제점은 앞으로 고려되어야 할 것이다.

### 6-3. 광장의 평면요소 분석

대부분의 광장이 약간의 기울기를 보여주고 있었으며 지형의 단면에 고저 차가 심한 곳(단 차가 있는 곳)으로는 익산역 1곳에 나타나고 있다. 이는 지하 도로를 만들고자 의도적으로 광장 면을 상향 조정 한 것으로 확인되었다. 광장의 형태는 단면과 장면의 길이 비가 1:3 정도인 장방형 형태가 많았는데 이는 도로의 접근성(3면)과 관련한 결과로 보여진다.(표 3) 위치로 보아 광장의 개설이 늦거나 도심지를 벗어날 수록 규모가 상대적으로 커지고 있음을 판단할 수 있다.

토지이용 형태에서는 휴식공간(휴식+녹지)의 비율이 광장넓이 대비 5%이하의 결과를 보여줌으로 휴게 공간의 절대적 부족을 보여주었다(그림 5)

### 6-4. 광장의 성격

광장의 성격은 광장을 에워싸거나 인접되어 있는 주변 건물 저층부의 용도에 따라 좌우되게 된다. 그에 따른 영향으로 광

장의 이용목적과 행태도 변하게 됨을 예측케 한다. 즉 군산역의 경우 시장과 인접하고 있어 시장 광장의 성격을 띠고 있으며, 익산역의 경우는 시내 중심가와 연결되어 있어 인근 주차장을 이용하는 시민의 증가 및 약속의 장소로 사용됨으로서 시민 광장의 성격을 띠고 있다.(표 3) 본 연구 대상지는 주로 도심에 위치하여 주변 건물의 용도가 주로 상업 . 업무 시설이었으나 광장마다의 성격이 뚜렷하게 부각되지는 않고 있으며 이용목적을 수행할 수 있을 정도의 휴식, 통과의 장소로 소극적인 성격을 갖추고 있었다.

### 6-5. 광장의 이용 실태

본 연구에서는 역전광장을 이용하는 이용자들에 대해서는 추후 연구로 설정한바 정확한 이용자 현황은 파악할 수 없으나 광장의 이용자들은 주로 역을 이용하는 승객들이 대부분이었다. 그러나 인근 상인 및 주민(노인)의 경우 장시간 상주하거나 만남을 갖는 모습이 지속적으로 관찰됨에 따라 도심내의 시민광장 계획에 고려되어야 할 사항으로 판단된다.

### 6-6. 시설현황

시설현황의 경우 대부분의 광장에서 비슷한 결과를 보여주고 있는데 조형물이 제기능을 하지 못하고 있었으며 수량적인 측면에서 매우 부족함을 보이고 있는데 이는 역전광장의 기능을 단지 스쳐 지나가는 도로의 기능으로만 간주하고 있음을 보여주는 결과로 판단된다.(표4)

벤취의 경우 하루평균 이용객(일반적)이 2,000~3,000인 것을 고려하면 턱없이 부족한 실정이며, 단지 스쳐 지나가는 공간으로서 역전광장을 생각한다 할지라도 역 주변의 상인과 노인

및 기타 이용객들을 대상으로 해도 부족한 실정이다. 또한 수적인 측면 뿐 아니라 설치위치의 문제도 고려해야 할 요소이다. 여름의 경우, 그늘을 전혀 고려하지 않은 위치에 설치 놓은 경우가 많았다.



그림 6. 대상지의 시설물 부족에 따른 방문객의 행태 현황

그림6에서 보여지는 것처럼 광장을 이용하는 이용자의 경우 녹지(그늘)의 조성이 거의 이루어지지 않고 있었으며 휴지통 및 철만한 쉼터(벤치 및 기타 벤치 대용 시설)가 매우 부족한 것으로 조사되었다. 이처럼 환경이 조성되지 못함으로서 실내의 의자(벤춰)에 의존하는 의존도사 높음으로 인해 실내의 소음 및 환기의 문제가 발생할 소지가 많았으며 단체로 여행을 하는 경우 역사 밖의 바닥에 앉아 있는 모습을 관찰할 수 있었다.

또한 조형물의 경우 시계탑 및 기념 조형물이 설치되어 있었으나 조형물의 기능 및 표현도 거의 모든 역들이 비슷한 형상을 갖고 있었으며 관리의 부재로 인하여 기본 취지를 망각한 모습을 하고 있었으며 설치 규모 및 디자인 측면에서 휴먼스케일(Human Scale)을 고려하지 않고 설치되어 있었다.

## 7. 결론

본 연구에서 선정한 대상지 광장들은 도시의 규모 및 역의 이용자 규모로 보아 이상적인 역의 규모를 확보하고 있지 못하였으며(정읍역, 남원역), 도로에 접한 범주로서 시민광장으로서의 제 기능을 발휘하지 못하고 있었다. 광장은 접근성 및 교통의 이용에는 매우 편리하고, 공정적이었으나 그 위치나 규모면에서는 공간의 폐쇄감과 미기후의 영향으로부터 보호받기 위한 고려가 반영되어 있지 않았다. 광장의 편의시설은 양적 측면에서나 질적 측면에서, 문제점을 내포하고 있었다. 시설 자체에 대한 문제, 즉 수량 및 설치 위치의 문제 및 관리의 문제와 더불어 주변 공간과의 조화성, 그 광장만의 특이성에 좀더 관심을 갖고 진행함으로서 어느 광장이나 획일적이며 특징이 없는 도시 내 광장으로 재건되는 것을 막을 수 있을 것이다.

주차장 면적 대비 녹지공간은 매우 부족하므로 전체적인 측면에서 고려하여 지하 주차장을 실시하고 지상공간에 녹지공간을 확보해야 할것이다.

광장이 우리나라 도시에 도입 된지가 일천하여 기능적인 문제에만 비중을 두어왔으나 시민광장으로서의 가능성을 모색하는 측면에서 본다면 조형적 측면에서 건축과의 관계에 따른

전체 공간에서의 위치와 규모, 광장 내에서의 조형물과 시설물의 크기와 비례, 조경의 문제 등 전반적인 범위 내에서 함께 고려되어야 할 것이다.

## 참고문헌

- 김광성, 도시내의 외부공간에 관한 연구, 고려대학교 대학원 석사학위논문, 1985.
- 박병구, "시민보행광장조성 기본계획", 서울대 대학원 석사학위논문, 1984.
- 한상철, "이태리 광장의 공간구성과 시각적 경관에 관한 연구", 서울시립대 대학원 석사학위논문, 1999.
- 서영미, "도시환경 개선을 위한 오픈 스페이스 디자인 모형 사례 연구", 이화여대 대학원 석사학위논문, 1996.
- 김풍현, "쇼핑관광의 발전방향에 관한 연구", 경기대 석사학위 논문, 1990.
- 혼중영, 오픈스페이스의 개념과 구조에 관한 연구, 서울대학교 환경대학원 석사학위논문, 1975.
- 유병립, 수도권의 지역조경, 공간, 1977.
- 윤정희, 도시계획, 서울 기문당, 1975.
- C. Yunard and B. Pusharan(1963). Man made America New Heaven, plenum press
- Kevin Lynch(1971), Site Planning, Cambridge The M.I.T Press
- Paul Zucker(1978), Town and Square. john wiley & sons. inc.