

인테리어 디자인 분야 인터넷 정보 자원 활용을 위한
분류체계 연구

A Study on Classification System for using internet information resources on Interior Design

주저자 : 임경란 (Lim, Kyung-ran)

승실대학교 건축학부

1. 서 론

- 1-1. 연구의 목적 및 필요성
- 1-2. 연구내용 및 방법

2. 이론적 배경

- 2-1. 인터넷 정보자원의 조직문제
- 2-2. 인터넷 검색엔진의 특징
- 2-3. 선행연구
- 2-4. 분류 및 평가기준의 정립

3. 인테리어 분야 검색 엔진의 분류체계 분석

- 3-1. 국내 포털 사이트 디렉토리 검색 엔진
 - 3-1-1. 야후의 분류체계
 - 3-1-2. 네이버의 분류체계
 - 3-1-3. 한미르의 분류체계
- 3-2. 국외 인테리어 전문 디렉토리 검색 엔진
 - 3-2-1. Home Portfolio의 분류체계
 - 3-2-2. Isdesignet의 분류체계

4. 인테리어 디자인분야 인터넷 정보자원의 분류체계 모형 제시

5. 결 론

참고문헌

(要約)

본 연구는 인터넷 정보자원의 조직 문제를 파악하고 검색엔진의 특성을 유추하여 인터넷 정보자원의 분류 및 평가 기준으로 정립하였다. 이를 기반으로 인테리어 디자인 분야의 인터넷 정보 분류체계 개선안을 제시하였다. 또한 인터넷 기반 분류체계를 제공하는 주제별 디렉토리 사이트와 국외의 전문 정보사이트의 인테리어 디자인 분야 분류체계를 비교 분석하여 봄으로써 웹 주제별 디렉토리의 인테리어 디자인 정보 분류체계 모형의 구축을 시도하였다. 이들의 분류체계는 주제범위의 포괄성, 분류체계의 논리성, 주제용어의 정확성, 탐색의 효율성의 4가지 척도를 가지고 분석하였다. 그리고 인테리어 디자인 분야의 정보는 관련 분야의 정보와 혼재되어 정보의 검색이나 분류가 체계적으로 구성되어 있지 못하다. 이러한 문제점을 분석하여, 인테리어 디자인 분야 정보 분류를 위한 검색엔진의 분류체계 모형을 제시하였으며 이는 학술적인 면과 실용적인 면을 고려하였다.

(Abstract)

This study is aimed to grasp the organization of Internet information resources and to infer the characteristics of resource search engines so that criteria may be established to classify and evaluate Internet information resources. In addition, the author has compared and analyzed interior design classification systems of directory sites of each subject that provide classification system based on the Internet, foreign sites to be used to search for information, and domestic information-specialized sites in order to set up models of interior design classification systems of directories of each Web subject. The systems have been analyzed against such four measures as comprehensiveness of the subject scope, logicity of classification systems, preciseness of subject terms, and effectiveness of searches. Information of interior designs is mixed with that of related fields, and so its information search and classification are not organized systematically. The author has analyzed such a problem so as to present models of search engine classification systems for interior design information classification after considering both academic and practical aspects.

(Keyword)

internet, information, interior design, classification systems

2-3. 선행연구

문헌 분류 이론을 적용해서 인터넷 탐색엔진에 적용할 분류 기준을 정립한 김영보⁵⁾는 정립된 분류 기준으로 기존의 인터넷 검색 엔진들의 컴퓨터 인터넷 분야의 분류체계를 비교 분석하여 새로운 분류체계 모형을 제시 하였다. 그리고 이명희⁶⁾는 주제별 디렉토리인 야후(Yahoo)와 키워드 검색 엔진인 알타비스타(Altavista)의 검색 효율에 대한 비교 연구를 하였다. 디자인과 관련된 분류체계 연구로는 임경란⁷⁾은 디자인 전문 검색엔진을 대상으로 비교 분석하여 검색의 효율성을 높일 수 있는 디렉토리 분류 체계 안을 제시 하였다. 특히 일반적인 학문 분류의 기계적 계층구조의 문제점을 보완 하였고 주제어의 선정기준을 분야별 대표성과 인지도를 가지고 있는 용어를 선별하여 영역별 경계를 명확히 하였다. 또한 계층간 연속 관계를 명확히 하여 사용자가 단계별 검색 시 해당 정보의 검색 범위를 어려움 없이 좁힐 수 있도록 하여 전문 검색 엔진의 활용가치를 극대화 하였다. 그 외에 최재황⁸⁾은 DDC분류체계를 활용하여 문헌 정보학 분야 인터넷 학술 정보자원에 대한 분류 코드를 설계하였다. 이상과 같이 인터넷 자원에 관한 검색 활용도를 높이기 위하여 분류체계에 관한 연구가 전문 분야 별로 심도 있게 진행 되고 있으나 인테리어 디자인 분야에 대해서는 활성화 되지 못하고 있다.

2-4. 분류 및 평가 기준의 정립

디렉토리 분류에는 사용자가 손쉽게 원하는 최종 정보에 가장 빠른 시간 안에 접근하기 위하여 분류체계의 구성에 기본적인 조건이 필요하다. 여기에 필요한 기본적인 조건은 가장 보편성을 내포하고 있는 세이어즈(W.C.B Sayers)가 제안한 도서 분류 기준을 기본으로 삼아 정리 할 수 있다.

1. 자료 분류표는 전반적으로 보편성, 객관성을 갖추고 있는 학문의 분류에 순응해야 한다.
2. 자료에 표현되는 과거, 현재, 미래의 모든 주제를 처리 할 수 있는 포괄성, 정밀성, 가능성을 지니고 있어야 한다.
3. 구분원리는 철저히 유지되어야 하며 유, 강, 목, 세목의 구분이 체계적이고 논리적이여야 한다. 따라서 유사주제가 전후에 배열되어 계층을 이루어야 한다.
4. 자료 분류표는 구체적이고 상세하고 정밀해야 한다.
5. 분류표에 사용되는 분류명사는 명확하여야 한다. 따라서 분류명사는 통일된 의미로 명확하게 사용되어야 한다.
6. 자료 분류표는 인위적인 종류와 형식구분, 지리구분 등 조 기성 기호가 준비 되어 있어야 한다.
7. 자료 분류표에는 단순하고 간결한 분류기호가 있어야 한다.

5) 인터넷 탐색엔진의 분류체계에 관한 연구:컴퓨터 인터넷 분야를 중심으로. 성균관 대학교 석사학위 논문, 1997, pp12-31
6) 네트워크 데이터 베이스에서의 주제별 디렉토리 및 키워드 탐색엔진의 탐색 효율에 관한 탐색적 연구, 한국 문헌 정보 학회지제31권2호 (1997). pp63-66
7) 임경란, 디자인 전문 포털 사이트의 디렉토리 구축 체계에 관한 연구, 한국 디자인 학회 Vol15 No2, 2002
8) 최재황, 인터넷 학술 정보 자원의 디렉토리 서비스 설계에 있어서 DDC분류체계의 활용에 관한 연구, 정보관리 학회지,제15권2호, 1998.

8. 자료 분류표에는 색인이 준비되어 있어야 한다.⁹⁾

이와 같은 분류이론은 분류체계 구축에는 완벽하다고 볼 수 있으나 사용자 중심에서 보았을 때는 부족한 면이 존재한다. 이러한 경우 사용자 중심측면에서 생각해야 하는 것은 다음과 같다

1. 하이퍼텍스트의 응용을 통한 탐색거리의 단축
2. 사용빈도가 높은 주제어의 우선 배치를 통한 탐색 노력의 단축
3. 전문 용어와 비전문 용어의 혼용

등을 들 수 있다. 하이퍼텍스트의 응용은 주제의 지나친 세 분에 의한 탐색거리의 증가와 분류체계 구축과 색인시의 노력을 줄일 수 있고 사용빈도가 높은 주제어의 우선 배치는 시스템관점에서는 부적절하나, 탐색자의 탐색 노력을 줄이는데 효과적이다. 특히 인테리어 분야의 정보는 전문용어와 비전문용어의 개념이 혼용되어 사용되므로 이를 일관성 있는 분류 기준으로 조정하는 작업이 필요하다. 이상과 같은 결과로 디렉토리 서비스체계의 분석 방법을 포괄성, 논리성, 명확성, 효율성을 근간으로 디렉토리 체계의 유용성을 비교 평가 할 수 있을 것이다.¹⁰⁾ 그러나 디자인 분야에서는 학문적 상호 연관성과 정보 자체의 복잡성이 분류체계의 중요한 인자로서 존재한다고 판단되기 때문에 비교 평가 항목에서 이러한 인자를 감안하여 분석 방법에 연관성과 복잡성 개념을 유념해야 할 것이다. 그리고 디자인 디렉토리 체계 구성에 있어서 논리성과 효율성은 전문 검색 포털 사이트들의 운영 시스템 성격과도 밀접한 영향이 있기 때문에 비교 평가 인자의 조절이 필요할 것으로 생각된다.¹¹⁾

3. 인테리어 분야 검색 엔진의 분류체계 분석

본 장에서는 국내 전 주제 분야를 검색 대상으로 하는 야후, 네이버, 한미르 등 국내 3대 디렉토리 검색엔진의 인테리어 디자인 분류체계를 분석 하였다. 국외의 사이트는 인테리어 정보를 포괄적으로 담고 있고 세부적인 분류 체계를 구성하고 있는 전문 사이트를 선정하였다. 이를 분석 하여 효율적인 분류체계를 제안하고자 한다.

3-1. 국내 포털 사이트 디렉토리 검색 엔진

국내에서 서비스 되고 있는 대단위 포털 사이트의 인테리어 디자인 분야 디렉토리와 해외 디자인 전문 포털 사이트와는 분류 체계 운영 시스템의 차이로 큰 차이를 보이고 있다. 이것은 전문화된 검색 엔진과 범용성을 가진 검색 엔진과의 차이로 생각된다. 특히 전 주제 분야 검색 엔진에서는 대부분 대 구분에 속하는 류 개념으로써 문화, 예술의 미술 부분에 디자인 부분에서 인테리어 디자인을 소개하게 하고 있으며 비즈니스 및 경제 부분에서 건축 관련된 분야에서 서비스 되어지고 있다. 또한 환경부분에서도 많은 부분이 웨도우 개념으로 제공되어 지고 있다. 본 연구에 적용된 3대 검색

9) W.C.B. Sayers, A Manual of Classification for Librarians, 4th ed. London : Andre Deutsch. 1967, p 96-102
10) 김영보, 인터넷 탐색엔진의 분류 체계에 관한 연구, 성균관대, 1997, p17
11) 임경란, 디자인 전문 포털 사이트의 디렉토리 구축 체계에 관한 연구, 한국 디자인 학회 Vol15 No2, 2002. p227

1. 서론

1-1. 연구의 목적 및 필요성

인터넷에서 제공하고 있는 정보량은 폭발적으로 증가하고 있지만 세계적으로 9천만 개의 호스트가 접속되어 있으므로 사용자가 원하는 정보를 신속 정확하게 검색하는 일은 점점 어려워지고 있다. 그리고 많은 검색 엔진들이 체계적으로 정리되지 않은 정보를 각각의 분류 체계에 의하여 검색 서비스를 제공하고 있기 때문에 사용자 입장에서는 많은 어려움을 가지고 있다. 특히 일반 포털사이트의 경우 전 주제를 다루어야 하기 때문에 특정 분야 정보의 검색에는 정확도와 재현도가 저하되는 실정이다. 특히 관련 분야와의 연계성이 많은 인테리어 디자인 분야의 정보는 건축, 디자인, 경영, 환경 등의 분야에 매우 산발적으로 분류되어 있어 원하는 정보를 검색하는데 많은 시간이 요구된다.

따라서 본 연구에서는 기존의 인터넷 사용자들이 정보 검색에 이용하고 있는 일반 포털 사이트들의 인테리어 분야 디렉토리 분류체계와 외국의 전문 인테리어 검색 엔진의 분류체계를 분석하여 이를 기반으로 개선되어진 인테리어 디자인 디렉토리 분류 체계 방식을 제시하고자 한다.

1-2. 연구의 내용 및 방법

본 논문은 인테리어 디자인 분야 인터넷 정보자원을 효율적으로 활용하기 위하여 이론적 배경으로 인터넷 검색 엔진의 일반적 특성과 인터넷 정보자원 조직과 분류체계에 대하여 조사하고, 현재 사용되어지고 있는 분류체계를 분석하였다. 국내 전 주제 분야를 검색 대상으로 하는 디렉토리 검색엔진의 인테리어 디자인 분야 분류체계를 분석하고 인테리어 디자인 분야만을 검색 대상으로 하는 검색 엔진의 장, 단점을 조사하였다. 분류 방법은 타 학문 분야의 디렉토리 분류체계 연구 논문에서 적용되어지고 있는 한국도서관협회에서 편찬되어진 한국 십진 분류표(KDC:Korea Decimal Classification)를 기준으로 하였다. KDC의 분류 기호는 지식 분야를 10개의 류(類)로 구분하고, 각 류를 각각 10개의 강(綱)으로, 그리고 강은 10개의 목(目)으로, 목은 다시 10개씩의 세목(細目)으로 구분되어 계층적인 구조를 이루고 있다. 또한 대분류, 중분류, 소분류, 세분류는 류, 강, 목, 세목의 의미로 사용되어지고 있다.

2. 이론적 배경

인터넷상의 정보는 너무나 방대해서 원하는 정보를 정확하게 단시간에 검색하기는 점차 어려워지고 있다.

이러한 문제를 해결하기 위하여 검색 엔진을 이용하여 정보를 획득하고 있으나 검색 엔진은 자동적으로 인터넷상에 있는 자료들을 검색, 색인하여 자체적으로 구축되어진 데이터베이스로서 이러한 검색엔진으로는 접근 할 수 없는 사이트가 존재할 수 있다.

그리고 포털 사이트에서의 디렉토리 분류 체계에서는 자연적 분류와 인위적 분류를 바탕으로 문헌 분류체계를 구성하고 검색 엔진이 처리 할 수 있는 데이터 분류의 기본 원칙이 적용된다.¹⁾

2-1. 인터넷 정보자원의 조직 문제

인터넷 정보 자원은 양의 방대함과 동시에 부적합성 또한 적지 않다. L. Floridi는 "인터넷상의 지식을 판기가 없으므로 인해 임의적으로 생산되는 지식 합되지 못하고 단편적인 정보로 남게 된다는 점을 지었다."²⁾

따라서 인터넷은 질적으로 통제되지 않은 가치 없는 증가와 신뢰성이 부족하고 비체계적이며 무조직적인 원의 확산이라는 문제점을 안고 있다. 이 문제점을 해결하기 위해서는 온라인으로 생산되는 지식을 효과적으로 조직화하는 작업이 필요하다. 이를 위한 기초단계는 인터넷 정보자원에 대한 색인 데이터베이스, 분류, 목록, 디렉토리 등이 생성되어 지고 있다. 이러한 탐색도구한 접근은 크게 다음의 두 가지로 구분 할 수 있다.³⁾ 첫째, 인터넷상의 정보자원들을 자동으로 색인하는 토픽이나 디렉토리를 사용하는 것이다.

둘째, 도서관 목록 작성과 같은 방식으로 인터넷 자 MARC레코드를 작성하는 것으로 서지정보 외에도 링크를 통해 원문의 접근도 가능하다. 결국 인터넷 원을 조직화하는 방법은 색인과 구조화이며, 서비스에 이들은 통합화 경향을 보이게 된다. 색인된 정보 키워드를 사용한 탐색의 대상이 되고, 분류개념을 이 조직화된 정보자원은 주제별 디렉토리로 조직화되어 이션의 대상이 된다고 할 수 있다.⁴⁾ 세계적으로 많은 엔진이 존재하고 있고, 각종 정보에 대한 데이터베이스 업데이트함으로써 사용자에게 최신의 정보를 제공 검색엔진은 로봇 에이전트라는 웹을 순회하는 프로그래밍에 의해 정보를 수집한다. 로봇 에이전트는 지정된 URI 회하며 각 홈페이지들의 정보를 수집하고 수집된 대해서 검색엔진은 사용자가 편리한 방법으로 검색 있는 색인을 제공한다.

2-2. 인터넷 검색엔진의 일반적 특성

인터넷을 통해 유통되는 정보는 양적으로도 통계가 지 않을 정도로 많으며 또한 정보 제공자에 의해 통 않을 뿐 아니라 질적으로 검증되지 않은 것이 많다. 인터넷의 정보 찾기는 탐색도구인 검색 엔진의 이용적이며 정보의 종류와 형태, 내용이 다양하여 검색엔진이나 탐색 방법도 다양하다. 일반적으로 검색엔진-드 탐색형, 주제별 디렉토리 탐색형으로 대별되며, 디렉토리나 키워드 시스템을 혼합한 혼합형이 있고 자카에 여러 탐색 엔진을 참조하여 검색하는 메타 검색 있다.

- 1) 신동민, 인터넷 검색엔진의 디렉토리 구성에 관한 연구, 학회지 제15권, 제2호, p146
- 2) L.Floridi "The Internet: Which Future for Organised Knowledge? Frankenstein or Pygmalion?", The Library Journal, Vol.14, no pp43
- 3) 정영미, 지식구조론, 서울, 한국 도서관 협회, 1997, pp31
- 4) R.Denenbdrg. "Structuring and Indexing the Internet Resource & Technical Service, Vol27, no1. pp.76-80

엔진은 네티즌의 접속 빈도와 대내적인 지명도에 의하여 이루어졌으며 특히 디렉토리 분류 체계의 지명도에 의한 판단은 분류체계와 관련된 타 논문에서 인용된 검색 엔진 중 가장 인용 빈도수가 높은 야후, 네이버, 한미르를 선정하였다.

3-1-1. 야후의 분류체계

야후는 1993년부터 개발되어온 체계적으로 구축되어진 사이트 중 하나이다. 이 사이트는 자체적으로 발전해 온 14개의 대분류를 통하여 인터넷 정보자원에 대한 접근을 제공하며 디렉토리 탐색으로도 검색할 수 있도록 하고 있다. [표1] 야후의 디렉토리 분류체계에 있어서 인테리어 대분류 항목에 속하는 것은 7개 항목이며 하위구분 항목은 다른 분류 항목과 연결되어진 32개 항목으로 구성되어져 있다. 주로 인테리어와 관련된 기업, 학원, 관련단체의 정보를 제공하고 있다. 분류의 전개는 대분류와 중 분류에 의한 2단계 분류로써 검색의 단순화로 접근성은 용이하나 다양해지는 디자인 정보를 수용하기에는 대분류 항목의 용어체계가 포괄성을 가지고 있지 않다. 그리고 대분류 항목과 중 분류 항목간의 분류 체계에 있어서 대부분 일관성을 가지고 있으나 다른 분류 항목과 연결에 있어서의 하위 항목 분류는 상위 항목에서의 분류와는 달리 논리적인 방법에 의하여 설정돼 있다고 보기가 어렵다. 이것은 분류체계 운영 방침과도 연관이 있겠으나 추후 하위항목의 추가 시 용어해석의 중복성에 의한 혼돈이 예상되므로 주제어의 명확성을 높이기 위하여 중분류의 세분화에 의한 분류항목의 새로운 정의가 필요하다. 효율성의 측면은 계층구조의 단순화로 단위별 용어의 주제색인 하는 데는 유리하나 중분류 항목내의 용어간의 일관성이 결여되어 세부적인 관련 항목의 색인에는 효율적이지 못하다.

3-1-2. 네이버의 분류체계

네이버는 국내 검색 엔진 중 비교적 체계적인 분류체계를 가지고 있다[표2]. 또한 사용자가 원하는 정보를 효과적으로 연결시키기 위하여 확장 검색 기능을 가지고 있어 검색 대상을 분류체계만을 대상으로 제한하여 검색할 수도 있으며 웹 사이트를 대상으로도 검색이 가능하다. 네이버의 디렉토리 분류체계에 있어서 인테리어 대분류 항목에 속하는 것은 3개 항목이며 중 분류 항목에 속하는 것은 44개 항목이다. 일반적으로 인테리어디자인과 관련된 기업, 학원, 자재 관련 정보를 제공하고 있다. 분류의 전개는 야후와 달리 대분류와 중 분류, 소 분류에 의한 3단계 분류로써 검색의 세분화로 접근성은 불리하나 다양해지는 디자인 정보를 수용하기에는 중 분류 항목에의 용어체계가 포괄성을 가지고 있어 검색에 유리하다.

중 분류 항목과 소 분류 항목간의 상호 연관성에 있어서 대부분 논리성을 유지하고 있기 때문에 이용자의 검색 목표가 분류 항목에서 지원되는 주제어와 일치 된다면 손쉬운 정보의 검색이 가능하다. 그러나 정보의 세분화에 의한 하위항목의 추가 시 용어해석의 중복성에 의한 혼돈이 예상되므로

[표 1] 야후의 분류체계

분류체계	류	강	목
류 개념의 주제명	디자인	가구디자인(22) 그래픽 디자인(413) 무대예술(43) 산업디자인(81) 색채@ 섬유텍스타일(42) 웹디자인@ 인테리어 디자인(53) 전통문양(13) 조경(38) 패션, 미용(602) 기관, 단체 논문 디자인교육 예술가 웹디렉토리 잡지 전시회 축제, 행사 취업	
강개념의 주제명	인테리어 디자인	가구업체(B2C) 교육(14) 기관단체(3) 디자인.시공업체(B2B) 인테리어 디자이너 잡지 출인테리어(B2C)	가구류(10) 출인테리어(7)@ 마감류(11)@

소 분류 체계 도입에 의한 하위항목의 정의가 필요하다. 디렉토리 분류체계의 명확성에 있어서는 제공되는 검색 정보의 특성으로 인하여 이용자의 검색 인지도가 높을 것으로 생각된다. 그러나 이것은 분류체계 항목의 높은 명확성보다는 제공되는 검색 방법의 다양성으로 인하여 제공되는 것이기 때문에 실제로 분류체계의 명확성에는 개선이 필요하다. 효율성 측면에서는 대분류의 용어에 의한 단계별 상하위 간 주제어 색인에는 부분적으로 효율적이었으나 중 분류, 소 분류 상호간의 일관성 결여로 검색의 효율성을 떨어뜨릴 수 있다.

3-1-3. 한미르의 분류체계

한미르는 기초적인 검색기능과 더불어 유의어 확장검색을 지원하고 있으며 12개의 대분류를 통하여 다양한 정보 자원을 지원하고 있다. 또한 화면에서는 직접 탐색어를 입력할 수 있는 창이 제공되어 직접 탐색을 수행할 수 있으며 분류는 자체적으로 개발한 체계를 따르고 있다.[표3]

한미르의 인테리어 디자인 분류체계에 있어서 대 분류 항목에 속하는 것은 모두 2개 항목이며 하위 구분 항목은 15개로 탐색 엔진 중 가장 적은 주제어를 포함하고 있다. 분류 단계는 4단계의 계층 구조였고 소 분류 항목 일부가 하위 항목을 가지고 있다.

한미르에 있어서 상하위 간 인과 관계와 일관성 및 항목간의 분류체계에 있어서 부적절한 면을 가지고 있다. 일례로 건축의 하부구조인 인테리어의 세 분류에서 각 항목의 주제어가 갖는 의미가 각 항목간의 일정한 기준을 가지고 전개되는 논리성 보다는 자의적인 해석에 따라 그룹핑(grouping)

[표 2] 네이버의 분류체계

분류체계	류	강	목
류 개념의 주제명	라이프 스타일	인테리어	건축자재@(1584) 인테리어디자인@(26) 인테리어 업체@(884) 잡지, 웹진@(7) 홈인테리어용품@(48)
			종합가구(198) 사무용가구(292) 수입가구(22) 업소용가구(46) 전통가구(13)철제가구(3) 맞춤가구(34) 부품장식(7) 브랜드(36) 기과,단체(14) 잡지, 웹진(3) 어린이 가구(27) 엔틱, 클래식(41) 원목가구(18) 주방가구(38)혼수가구(8) MDF, DIY(33) 아용가구(2) 도서관가구(9) 학생가구@ 교회가구@ 침대(192) 책상@ 의자(110) 소파(92) 식탁, 탁자(11) 불박이장(36) 장식장(7) 행거, 수납(25) 사물함, 캐비닛(5) 가구렌탈(6) 수리(6) 가구단지(3) 인테리어용품, 소품(326) 조명, 디스플레이(30) 침구류,직물(168) 커튼, 블라인드(102) 카페트(30)
	기업,쇼핑	가구 인테리어	건축 인테리어(884)

되어져 생활 가전의 하부구조인 홈인테리어의 일부 항목과 용어상의 혼돈을 초래할 수 있다. 또한 홈 인테리어의 세부 항목 주제어 중의 일부가 단계별 논리성을 무시하고 주제어로 사용되어져 개선되어야 할 것으로 보여진다.

디렉토리 분류체계의 주제어 명확성에서는 체계적인 분류 논리와 함께 상당히 중요한 부분이라고 할 수 있는데 한미르에서는 각 분야의 주제를 자세하고 명확하게 표현하고 있지 않아 이용자에게 색인의 어려움을 주고 있다. 그러나 명확성을 높이기 위하여 각 분류 단계에서 너무 세분화된 주제어는 대표성이 결여되는 문제점이 있기 때문에 역설적으로 이용자의 색인에 불리할 수 있다. 효율성 측면에서는 상하위 간 인과관계와 일관성 및 주제어의 선정이 우수하여 색인에 효율적이나, 항목의 수가 적어 단일 항목에서 다수의 인터넷 자원이 검색되어 이용자의 검색에 효율적이지 못하다.

[표 3] 한미르의 분류체계

분류체계	류	강	목
류 개념의 주제명	비즈니스/경제	건축	인테리어 사무실, 상업용 학원 아파트, 주택 인테리어디자인 홈인테리어@
		생활, 가정	홈인테리어 DIY, 인테리어 소품 문, 창문 벽지, 도배 조경 가구 방향제, 탈취제 인테리어@ 커튼, 블라인드 건축자재@ 벽난로 정원, 원예

3-2. 해외 인테리어 전문 디렉토리 검색 엔진

국내 디렉토리 검색엔진은 전 주제 분야를 검색대상으로 인터넷 정보 자원을 이용자에게 제공하는 것이 대부분이고 최근 이비즈니스(e-business)의 도입으로 일부 인테리어 전문 사이트가 등장하고 있으나 아직 초기 도입 단계로 검색 엔진의 활성화가 이루어지지 못하고 있다. 국외의 경우는 인테리어 분야만을 검색 대상으로 하는 검색엔진이 많이 나타나고 있는데 특히 전문 인테리어 검색 엔진과 홈 인테리어 검색엔진의 구분이 명확하여 사용자로 하여금 정보 검색의 활용성을 높여 주고 있다. 본 연구에 적용된 2대 검색 엔진은 인테리어 분야에 관련 있는 국내 네티즌의 지명도와 조사된 해외 전문 검색 엔진 중 디렉토리 분류 체계가 가장 조직적으로 구축되어진 것을 선정하여 조사하였다.

3-2-1. HomePortfolio의 분류체계

HomePortfolio의 경우 디렉토리 분류체계에 있어서 대분류 항목에 속하는 것은 모두 8개 항목이며 하위 구분 항목은 'Find Product'의 12개로 구성되어 있으나 대분류의 나머지 7개 항목도 팝업(pop up)메뉴 방식 또는 알파벳 리스트의 분류체계를 이용하여 검색의 유용성을 주고 있다.[표4] 이러한 방식은 사용자로 하여금 직관적인 방법에 의하여 정보 검색을 유도 할 수 있어 사용 빈도수가 많을수록 검색의 정확성이 높아진다. 그러나 뉴스 형식들의 분류체계는 속보성에 있어서는 긍정적인 것으로 생각되나 뉴스라는 개념은 디렉토리 체계의 대항목에서 분류하기에는 포괄성이라는 개념에서 용어의 개선이 필요할 것으로 생각된다.

HomePortfolio의 명확성에 있어서 'Find Product'와 'Find Brands' 부분의 내용상 주제를 명확하게 표현하고 있어 사용자의 인지도를 쉽게 하고 있다.

대분류, 중분류에 의한 분류체계는 사용자에게 상하위간의 인과관계에 의하여 주제를 색인 하는 데는 효율적 이었으나 단계별 주제어의 설정에서는 연관성이 약하기 때문에 이용자가 색인의 전후관계를 파악하기 어려워 검색 효율성을 떨어뜨린다.

[표 4] HomePortfolio 의 분류체계

분류체계	류	강	목
류 개념의 주제명	Find Products	Kitchen(23)	
		Bathroom(22)	
		Living & Family room(37)	
		Bedroom(22)	
Kids room(17)			
Home office(15)			
Laundry(9)			
Dining room(16)			
Outdoor(21)			
Foyer(12)			
Bar(14)			
Home theater(4)			
Find Retailers	Any product category(32)		
Find Brands	Find products(32)	Alphabet list(A~Z)	
Get Inspired	This month		
	Great American home		
	Books		
	What's new		
	Top Ten Products		
	Show Reviews		
	Favorite things		
	Room for Thoughts		
	Editor Portfolio		
	Learn more About		
Magazines			
Newsletter			

3-2-2. Isdesignnet의 분류체계

Isdesignnet은 메저진 형식의 검색 엔진으로 독특한 형식을 가지고 있으며 디렉토리 분류체계에 있어서 대분류 항목에 속하는 것은 모두 20개 항목이며 중분류 구분 항목은 320개로 구성되어 탐색에 문제가 있으나 대분류의 분류체계에 있어서 'Company Search'나 'Location Search'를 이용하여 검색의 효율성을 제공하여 주고 있다.[표5] 분류의 전개는 대 분류와 중 분류, 소 분류 의한 3단계 분류로써 순차적인 접근성은 용이하나 세분화되고 있는 인테리어 디자인 정보를 수용하기에는 대분류 항목의 용어체계가 포괄성면에서 미흡하다. 그리고 대 분류 항목과 중 분류 항목간의 분류체계에 있어서 대부분 일관성을 가지고 있으나 다른 분류 항목과 연결성은 전혀 배려하고 있지 않기 때문에 사용자 입장에서는 관련 정보의 검색에는 어려움이 있을 수 있다. 이것은 추후 추가될 정보의 양이 많아짐에 따라 심각한 문제가 될 수 있으며 이를 위하여 관련 항목별 인과 관계에 의하여 분류체계를 구축하는 것이 필요하다고 생각 된다. 그러나 전체적으로 분류체계 항목별 용어의 명확성은 주제어를 잘 표현하고 있어 사용자의 이해를 쉽게 하고 있다. 효율성 측면에서는 상 하위 간 인과관계와 일관성은 부족하나 소 분류의 주제어의 선정이 우수하여 사용자의 색인에는 큰 어려움이 없을 것으로 생각된다.

4. 인테리어 디자인분야 인터넷 정보자원의 분류체계 모형 제시

전 주제 분야 포털 사이트에서 활용하고 있는 검색엔진의 분류체계는 학문 분류체계를 바탕으로 하여 지식의 효과적 이용을 목적으로 구성과 유용성을 강조한 넓은 의미의 학문 분류라 할 수 있다¹²⁾. 본 연구의 대상인 인테리어 디자인 분야의 내용과 속성의 다양성으로 볼 때 많은 인위적 분류 체계들 중 해당 분야의 내용과 속성을 근거로 군집화 할 수 있도록 기 조직된 인테리어 분류체계의 유형을 분석하여 참조함이 타당 하다. 그러므로 개선안에서는 이러한 분석 결과를 토대로 다음과 같은 해결 방안을 제시하고자 한다.

1) 검색에서 분류의 중요성을 토대로 각 단계의 주제어 선정 기준을 분야별 대표성과 높은 인지도를 가지고 있는 용어를 선별하여 영역별 경계를 명확히 한다. 주제어의 선정은 디자인전문 포털사이트인 KIDP의 디자인DB(www.designdb.com) 디렉토리 분류체계와 기 조사된 일반 포털 사이트 인테리어 디자인분야 및 외국 전문 검색엔진의 디렉토리에서 사용된 주제어 중에서 인테리어 디자인 관련 사용 빈도수가 높은 주제어를 참조하였다.

2) 인테리어 디자인 분류체계 모형 제시는 기계적 계층구조의 문제점을 보완하고 동일 주제어의 항목을 일회로 옮길 수 있는 북 마크(book-mark) 개념과 같은 항목이 반복적으로 사용되어 질 때 다른 항목에서도 통일된 항목으로 이동하게 하여 주는 섀도우(shadow)개념을 적용한다. 계층별 분류 방법에서 상위 계층과 직접적으로 연관이 있는 항목을 하위계층에 우선적으로 선정하고 관련 항목과 연결시켜 사용자로 하여금 검색의 효율성을 높여 주도록 한다.

3) 분류의 전개는 대 분류와 중 분류, 소 분류에 의한 3단계 분류로써 단계별 검색의 접근성을 용이하게 하고 다양해지는 인테리어 디자인 정보를 수용하기 위하여 각 분류 항목의 용어체계가 포괄성을 가지고 있도록 한다. 또한 상, 하위 계층간의 주제 분류 수는 일정한 수를 유지하여 해당 분야의 정보량이 적정규모 이상으로 되었을 때 정보 세분화에 의한 검색의 혼란을 줄여준다. 그러나 분야별 특성에 따라 주제 분류 수는 유연성을 가지고 있어야 한다.

4) 분류체계의 논리성은 검색엔진의 상 하위간의 인과관계, 항목간의 균형성이 이루어지도록 하여 계층간 연속 관계를 손쉽게 인지할 수 있도록 하여 사용자의 색인에 도움이 되도록 한다.

이상의 개념으로 전 주제 검색 엔진 중에서 인테리어 디자인 분야만을 검색 대상으로 하는 새로운 분류 체계 모형을 제시하였다.[표6]

12) 최정태,양재한,도태현 공저. 문헌 분류의 이론과 실제. 부산:부산대 출판부, 1998, pp6-7

[표 5] Isdesignnet.의 분류체계

분류체계	류	강	목
류 개념의 주제명	Product Search	Accessories	
		Antiques	
	Website Directory	Art	
Bath			
Magazine	Beats		
	Building Products		
Environ Desifr	Consultants		
	Equipment		
Subscribe	Fabric Flooring		
	Furniture		
Media Kit	Hardware and Fixtures		
	Lighting		
		Seating	
		Services	
		Tables	
		Wall Coverings	
		Window Coverings	
		Antiques Reproductions(5)	
		Architectural Firms(1)	
		Art & Accessories(5)	
		Associations(6)	
		Audio Visual Design + Installation	
		Beds(3)	
		Building Products(14)	
		Ceiling Fans(1)	
		Ceilings Wall Surfaces(9)	
		Computer Software(2)	
		Conferences Trade Shows(22)	
		Consultants	
		Contract Furnishings	
		Design Schools	
		Fabric(3)	
		Flooring(21)	
		Green Products (26)	
		Hardware Fixtures(6)	
		Health care(14)	
		Home Theatres(1)	
		Hospitality(19)	
		Interior Design Firms	
		Kitchen Bath(9)	
		Laminates(2)	
		Lighting(13)	
		Outdoor Casual Furnishings(5)	
		Paints Interior Finishes(9)	
		Residential Furnishings(13)	
		Seating(11)	
		Services(7)	
		Solid Surfacing	
		Sound Systems	
		Tables(18)	
		Wall Coverings(11)	
		Window Treatments (8)	

[표 6] 개선안의 분류체계

분류체계	류	강	목	세목
류 개념의 주제명	디자인	인테리어 디자인	가구디자인	
			@	
Magazine			마감재@	
			인테리어	
Environ Desifr			소품@	
			디자인업체	
Subscribe			@	
			창호	
Media Kit			조경@	
			원예	
			조명@	
			디스플레이	
			@	
			기관, 단체	
			교육	
			인테리어디	
			자이너	
			잡지, 웹진	
			전시	
			리모델링	
류 개념의 주제명	생활, 가정	홈인테리어	가구	기자재@
				디자이너
Magazine				주방가구
				거실가구
Environ Desifr				침실가구
				아동용가구
Subscribe				사무용가구
				수입가구
Media Kit				아외용가구
				시스템가구
				주문가구
				교육
				기관, 단체
				잡지, 웹진
				수리
			마감재	커튼, 블라인드@
				벽지@
				벽지@
				페인트
				위생도기
				타일
				문, 창문
				유리@
				필름지
				물림, 장식재@
			디자인업체	인테리어디자이너
				디자인회사
				시공회사
			인테리어	DIY
			소품	조화
				벽난로
				카페트
				쇼핑몰
				렌탈
			조경	
			원예	
			잡지, 웹진	
			조명	
	리모델링		빌딩, 상가@	
			주택, 주거용@	
			병원	
			엔지니어링@	
			전문주택	
			인테리어디자인@	
			모델하우스	

5. 결론

인터넷은 풍부한 정보자원을 제공하고 있지만 인터넷을 통하여 원하는 정보를 신속하게 얻는다는 것은 쉬운 일이 아니다. 현재 많은 검색 엔진이 있지만 전 주제를 대상으로 하고 있기 때문에 특정주제 분야를 특성화하여 주제를 세분화하고 검색 효율을 높일 수 있는 개선된 분류체계가 필요하게 되었다. 이에 본 연구에서는 국내 3대 전 주제 분야 디렉토리 검색 엔진 중에서 인테리어 디자인 분야의 계층구조, 주제 접근에 대해 비교 분석 하였다. 국내 검색 엔진은 연결구조의 특징을 나타내고 있는데, 인테리어 디자인 분야의 하위 항목에 있는 일부 항목은 실제로는 디자인 분야가 아니며 다른 분류 항목과 연결 되어 있는 구조이다. 즉 일부 부분이 인테리어 디자인 분야의 직접적인 하위분류가 아니라는 점이다. 이러한 결과는 사용자 하여금 계층관계를 혼동케 할 우려가 있다. 또한 국내의 전 주제 분야를 검색 대상으로 한 검색엔진의 경우 인테리어 디자인 분야를 검색 할 때도 전 주제 분야를 대상으로 검색하게 되므로 이용자의 검색 과정이 복잡하여 정보 검색의 과정의 절대시간이 필요하였다. 이것은 전 주제를 대상으로 하는 검색엔진의 상업적 운용 방법과도 연관이 있기 때문으로 생각된다.

인터넷 정보의 유통은 그 정보량이나 형태, 종류 등의 다양성으로 인해 계속 변화하고 발전하고 있다. 이러한 환경에서 사용자에게 좀더 양질의 정보를 신속하고 정확하게 전달하기 위해서는 사용자의 주관적이고 일반적인 행동 양식의 분석을 통하여 유연성 있는 분류체계를 구축하는 것이 필요하며 이를 위하여 디자인의 다양한 각 분야별 분류체계에 대한 지속적인 개선이 필요하다고 생각된다.

참고문헌

- 김영보, 인터넷 탐색엔진의 분류체계에 관한 연구, 성균관대학교 석사학위 논문, 1997
- 김남연, 교육전문 디렉토리 검색 서비스 시스템의 설계 및 구현, 계명대학교 교육대학원, 석사학위 논문, 1998
- 신동민, 인터넷 검색엔진의 디렉토리 구성에 관한 연구, 정보관리 학회지 제15권, 제2호
- 정영미, 지식구조론, 서울, 한국 도서관 협회, 1997
- 이명희, 네트워크 데이터 베이스에서의 주제별 디렉토리와의 키 워드 탐색엔진의 탐색 효율에 관한 탐색적 연구, 한국 문헌 정보 학회지, 제31권 2호, 1997
- 임경란, 디자인 전문 포털 사이트의 디렉토리 구축 체계에 관한 연구, 한국 디자인 학회, Vol15, No2, 2002
- 최재황, 인터넷 학술 정보 자원의 디렉토리 서비스 설계에 있어서 DDC분류체계의 활용에 관한 연구, 정보관리 학회지, 제15권, 2호
- 최정태, 양재한, 도태현 공저, 문헌 분류의 이론과 실제, 부산대 출판부, 1998
- L. Floridi "The Internet: Which Future for Organised Knowledge, Frankenstein or Pygmalion, The Library Journal, Vol.14, no1, 1996
- W.C.B. Sayers, A Manual of Classification for Librarians, 4th ed. London : Andre Deutsch, 1967
- R. Denenbdrg, "Structuring and Indexing the Internet", Library Resource & Technical Service, Vol27, No1
- www.yahoo.co.kr
- www.naver.com
- www.hanmir.com
- www.homeportfolio.com
- www.isdesignet.com