

사회환경단체의 중등학교 환경클럽활동 지원사례 연구 - <청소년 환경동아리 한마당>을 사례로 -

강유정 · 조은정
(서울대학교 대학원)

Environmental Club Activities in Middle and High Schools Supported by Environmental NGO A Case Study on “Teenagers Environmental Club Festival”

You-Jeong Kang · Eun-Jeong Jo
(Graduate School, Seoul National University)

Abstract

Researchers who is intereted in Environmental Education have been concentrated on the Environmental subject since it was involved in school curriculum. But the selection percentage of Environmental subject is so low. So. I think Environmental Education researchers should be interested in Environmental Clubs in school because most students can easily take Environmental Education through Environmental Clubs than Environmental subject.

The Environmental NGO, H, is interested in Environmental Clubs in school. The NGO held the camp that is called “Teenagers Environmental Club Festival” to encourage the environmental Clubs. I got some significances from the camp. First, Not only the camp but also post-education is required with on/off lines. Second, When the Environmental NGO makes a plan which supports Environmental Clubs in school, you should consider the school level. Third, activities’ contents should be composed according to the level of students. Fourth, Students must involved in camp management team. Fifth, Management team which is composed of the NGO’s planners, Environmental Education researchers, Environmental Club teachers and students is required.

Key words : environmental club, environmental NGO, supportive plan

I. 서론

환경교과가 독립된 이래 우리나라 중·고등학교 환경교육 활성화를 위해 제기되고 있는 주요 방안들은 환경교과에 집중되어 왔다. 즉, 학교환경교육의 특성에 맞는 다양한 교수·학습 자료의 개발, 환경교과의 필수화 혹은 선택률의 확대 방안, 환경 담당교사의 전문성 강화 등이 주제가 되고 있다. 그러나 이러한 수많은 방안에도 불구하고 환경교과는 2003년을 기준으로 중학교 15.2%, 고등학교 33.4%의 선택률을 보이고 있는 실정이다. 이러한 수치는 일천한 환경교과의 역사에 비해 대단한 발전으로도 치부되나 3년에 걸쳐 가르쳐지는 동일 위상의 선택과목과 비교해 보면 3%에 해당한다는 해석¹⁾은 환경교과가 이미 포화상태에 있는 교육과정 속에서 타 교과와의 조정에 있어 많은 어려움이 있음을 시사하고 있다. 따라서 학생들은 학교에서 환경교과를 통한 환경교육보다는 클럽활동²⁾ 등의 교과 외 활동을 통한 환경교육에 접할 수 있는 가능성이 더 높다.³⁾ 물론 이미 여러 연구에서 클럽활동을 통한 학교 환경교육의 활성화를 언급하고 있으나 이는 환경교과 활성화 방안의 부수적인 부분으로 다루어질 뿐 환경클럽 활성화를 위한 구체적인 방안에 대한 고민은 부족한 상황이다(최돈형 외, 2001). 또한 사회환경교육의 경우 충분한 교육학적 토대없이 프로그램을 개발·운영하는 관계로 학습자와 장소적 특성이 제대로 반영되지 못하고 있으며, 즉흥적인 프로그램이나 이벤트성 프로그램으로 운영되고 있는 실정이다. 최석진 외 5인(2001)은 제도권에서 시행하고자 하는 학교환경교육과 사회환경교육은 환경교육

의 원칙인 일상성과 계속성이라는 원칙에 준거하여 상호 보완적인 연대 강화 필요성을 주장한다. 이에 다양한 현장체험학습 프로그램을 운영하는 사회환경단체 중 하나인 H단체는 이러한 사회환경교육의 일반적인 문제점을 개선하기 위해 사회환경교육과 학교환경교육의 연계를 시도하게 되었고 '환경과 생명을 지키는 전국 교사모임'(舊 환경을 생각하는 교사 모임, 이하 '환생교'라고 지칭함)의 자문을 받아 학교 환경클럽 활성화에 목적을 둔 <청소년 환경동아리 한마당>을 기획하게 되었다. 본 연구에서는 <청소년 환경동아리 한마당> 사례를 통해 중·고등학교 환경클럽의 현황과 문제점을 진단하고, 사회단체가 학교 환경클럽을 활성화시키기 위해 지원하고자 할 때 고려해야 하는 사항에 대해 논의하고자 한다.

II. 이론적 배경

중등학교의 클럽 활동은 교과 위주의 지식 습득에만 치우치기 쉬운 중등학교의 교육을 보완하고 학생들을 전인적으로 육성하기 위한 핵심적인 경험 중심의 활동이다. 또한 클럽 활동은 밖으로부터 피동적으로 주어진 집단 내의 수동적인 활동이 아니라, 스스로 형성한 집단 내에서의 능동적이고 적극적인 활동이며 남의 인격과 의견을 존중하고, 전체 이익을 위해 공헌해야 하는 이유로 중등학생들의 정의적 발달을 크게 촉진시킬 수 있다(최홍숙, 1996). 이와 더불어 환경클럽은 환경에 대한 인식, 지식, 이해 및 환경에

- 1) 한면희, 김연순, 엄은희, 이수종, 강유정(2003). 학교환경교육의 확산을 위한 발전 방안 연구: 환경교과 운영과정, 교사수급 양성과정 분석을 통한, 환경부의 3장에서 연구자들은 중학교 '환경' 과 동일 위상에 있는 한문과 컴퓨터는 3년에 걸쳐 선택되는 반면 '환경' 과목은 1년동안만 선택된다는 점을 들어 '환경' 과목의 실질적인 선택률은 15.2%가 아니라 3%라고 밝히고 있다.
- 2) 교육과정 상 특별활동은 학급활동, 클럽활동(Club Activity:C.A.) 및 단체활동으로 분류되어 진행되므로 본 연구에서는 환경클럽활동이라는 용어를 사용하되 <청소년 환경동아리 한마당>이라는 행사명은 그대로 사용하기로 한다(교육부, 1995).
- 3) 이영, 김인호, 김태경, 남삼준, 남원희, 류창희, 박병권, 양미란(2000), 현장체험학습 프로그램, 환경부 p.22에서 중학교의 경우 54.3%가, 고등학교의 경우 44.7%가 환경관련 특별활동반을 통해 환경교육을 실시하고 있는 것으로 드러났다.

대하여 긍정적이고 균형 잡힌 태도를 개발하고, 환경의 질의 결정에 참여할 수 있는 기능을 개발해야 한다. 따라서 환경클럽의 활동은 다음 사항을 고려하여 이루어져야 한다.

첫째, 지역과 연계되어야 한다. 환경 및 환경 문제는 지구촌의 모든 사람에게 같은 영향을 주는 것이 아니라 지역공간에 따라 서로 다르고, 그 원인 역시 모두 다르다. 또한 학습자가 환경의 문제를 자신의 문제로 절감하기 위해 가장 효과적인 방법은 지역사회를 중심으로 접근하는 것이다(곽진영, 1998).

둘째, 다양한 교수방법 중 현장체험학습을 강조해야 한다. 현장체험학습은 여러 특성을 가진 학생들이 활발하게 참여할 수 있게 해주며, 학습자에게 환경개념 및 학습에 대해 더 많은 의미를 부여할 수 있기 때문이다(김인호, 남상준, 이영, 1999). 이러한 이유에서 학교 환경교육에서 교사들은 현장체험학습의 중요성을 인정은 하고 있으나⁴⁾ 1~2시간 내에 현장체험학습을 할 수 없다는 시간상의 문제 및 재정 지원의 부족, 학생들의 인식부족, 안전상의 문제 등으로 인해 현장 체험 학습이 활발하게 시행하지 못하고 있다(이영, 김인호, 김태경, 남상준, 남원희, 류창희, 박병권, 양미란, 2000). 그러나 환경클럽의 경우 소수의 한정된 인원이 지속적으로 참여하기 때문에 학생들의 인식을 쉽게 높일 수 있으며 소액의 재정 책정만으로도 현장 체험 학습이 가능할 수 있다. 또한 클럽활동의 전일제 방침에 따른 시간상의 문제 해결도 현장 체험 학습을 보다 용이하게 한다.

그러나 현재 우리나라 중등학교 대부분의 클럽활동은 각 학교의 커리큘럼과 단위 프로그램들의 특별한 이론적 근거들이 없이 각 담당교사의 임기응변에 의존하고 있다(최홍숙, 1996; 전용환, 1983). 또한 담당교사가 일방적으로 활동을 계획하며, 학생들은 이러한 활동에 피동적으로 임하고 있는 실정이다(이창용, 1977). 이러한 일반적인 클럽활동의 문제를 더불어 환경 관련 클럽에 가입하는 학생들의 경우 환경문제에 대한

관심이나 프로그램에 대한 기대 등으로 가입하기 보다는 (25%)보다 친구의 권유 및 지도교사에 대한 관심 등으로 가입하는 경우(75%)가 더 많은 것으로 나타났다(곽진영, 1998). 또한 현장 체험 학습에 대한 담당교사의 지도능력 부족이 문제로 지적되고는 있으며, 이런 점을 사회 환경 교육을 행하는 사회환경단체에서 보완해 주는 것이 바람직하다는 의견이 대두되고 있다(이영, 김인호, 김태경, 남상준, 남원희, 류창희, 박병권, 양미란, 2000).

그러나 이런 문제점에도 불구하고 환경 클럽 활동은 학생들의 환경의식을 높이는데 큰 역할을 하고 있으며, 환경관련 교과교육보다 환경과 환경문제에 대한 관심을 갖게 하는 역할을 한다(곽진영, 1998; 이상대, 1998). 또한 학교환경교육이 학생을 중심으로 '환경을 위한 교육'으로 발전할 수 있게 하는 가능성을 내포하고 있다(박강리, 1995).

III. 연구의 틀

1. 연구의 틀: TOP(Targeting Outcomes of Programs)

본 연구는 프로그램 기획, 실행 및 평가(evaluation)의 모든 과정을 결과에 초점을 맞추고 있는 TOP(Targeting Outcomes of Programs: TOP)를 기본 틀로 하고 있다. TOP는 지난 20년간 프로그램의 실행을 통해 개정 및 개량된 합리적인 평가틀이다. TOP는 프로그램 개발과정에 프로그램 평가를 통합하는 7단계로 이루어져 있다. 즉, TOP는 (a)프로그램의 목표설정 (b)목표를 이루는 과정 (c)프로그램 결과의 평가의 실질적인 단계를 포함한다.

가. TOP 소개

4) 김인호, 남상준, 이영(1999), p.304의 <표 12>에서 학교 교사들의 97.6%가 현장체험 학습의 중요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다.

TOP는 프로그램의 개발과 평가는 동일한 7 단계를 반영한다는 것을 가정한다. 프로그램 개발시 왼편의 최상위 레벨에서부터 아래로 내려가며 진행시에는 오른편의 아래에서 위로 올라가며 시행한다.

IV. TOP에 따른 프로그램 평가

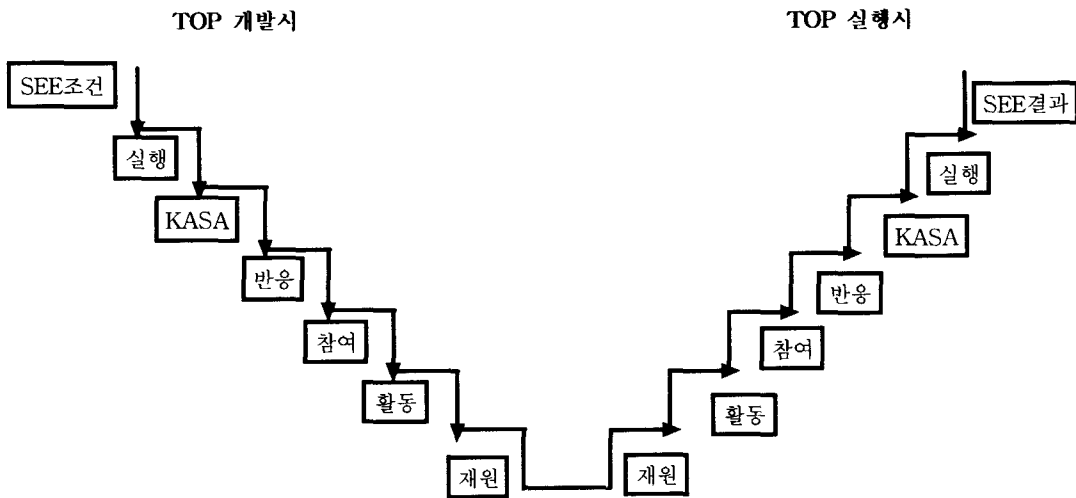
1. <청소년 환경동아리 한마당> 행사 개요

본 행사는 H단체와 G기업, 환생교가 공동주

최하며, 환경부와 문화관광부가 후원했다.

경기 북부지역에 위치한 I 캠프장에서 선착순으로 선발된 21개 중·고등학교 환경관련클럽의 학생과 담당교사를 대상으로 1박 2일(10월 30일~31일)간 진행되었다.

- 행사명: 2004년 청소년 환경동아리 한마당
- 일정: 2004년 10월 30일 ~31일(1박 2일)
- 장소: I 캠프장
- 공동주최: H단체, G기업, 환생교
- 후원: 환경부, 문화관광부
- 참가 대상: 청소년으로 구성된 환경 클럽. 한 학교(클럽별)당 7명까지 참여 학생수를 제한하였으며, 그 결과 총 21개교(중학교 11개교, 고등학교 10개교)의 담당교사 23명과 111명의 학생이



<그림 1> TOP 단계

출처: Rockwell, Kay & Claude Bennett (2004), <http://citnews.unl.edu/TOP/index.html>

- 1단계(SEE 레벨): SEE레벨이란 사회적, 경제적, 환경적(Social, Economic, Environment: SEE) 등 프로그램에서 달성하고자 하는 목표를 제시한다.
- 2단계(Practice 레벨): SEE 레벨에 영향을 미치는 행동, 절차 또는 활동의 패턴이다. 교육프로그램을 통해 개인 및 단체는 목표를 성취하기 위해 채택되는 실제이다.
- 3단계(KASA 레벨): KASA는 프로그램의 목표를 위해 갖추어야 할 지식(Knowledge), 태도(Attitude), 기능(Skills), 관심(Aspiration)을 말한다.
- 4단계(반응 레벨): 교수방법 및 강사, 혹은 토픽에의 프로그램 참여자들의 반응이다.
- 5단계(참여 레벨): 프로그램에 참여한 대상, 기간, 빈도 및 유인책 등을 포함한다.
- 6단계(활동 레벨): 프로그램의 참여자를 대상으로 하는 다양한 교육적 전략 및 행사, 활동들이다.
- 7단계(재원 레벨): 프로그램을 기획, 진행, 평가하는데 투입된 시간, 예산 및 인적자원 등을 포함한다.

〈표 1〉 행사 프로그램

첫째날	프로그램	둘째날	프로그램
09:30	▶ 집결	06:30	기상
~11:30	▶ 행사장 도착	07:00~07:30	▶ 철새 탐조 장소 이동 (3개 장소)
11:30~12:50	▶ 여는 마당 -여는 말 -클럽별 소개 (활동소개, 판넬 이용)	07:30~13:00	▶ 철새 탐조 - 각 조별 철새 탐조 - 모듬별 탐조 결과 정리 - 점심식사
12:50~13:30	▶ 점심식사	13:30	▶ 오두산 전망대 집결
13:30~15:30	▶ 자연놀이 체험마당(택1) - 지풀공예 - 두부만들기 - 솥대·나무풀벌레 만들기 - 천연염색 - 댄스세라피 - 장승짜기	13:30~15:00	▶ 정리모임 - 모듬별 철새 탐조 결과 발표 - 한마당 참여 소감 나누기 - 모듬별 인사하기
15:45~17:30	▶ 주제별 모듬 마당 - 모듬별 주제 토의 및 발표준비	15:00~	▶ 집으로 출발
17:30~18:30	▶ 저녁식사		
18:30~21:00	▶ 전체모임 / 모듬발표 - 기조강연(DMZ) - 모듬별 발표		
21:00~23:00	▶ 대동놀이 - 풍물패와 함께 하는 대동놀이 - 모듬별 모닥불 피우기 - 감자, 고구마 구워 먹기		
23:00~	▶ 취침		

참여하였다.

2. <청소년 환경동아리 한마당>의 기획

가. 프로그램의 목적(SEE 레벨)

환경클럽을 활성화시키기 위한 프로그램을 개발하기 위해서는 환경클럽의 현황을 파악하는 것이 필수적이라 할 것이다. 본 행사에서 실시한 설문을 통해 환경클럽의 현황과 문제점이 드러났다.

1) 환경클럽의 현황

가) 환경클럽 가입동기

환경클럽 가입동기를 묻는 설문에서 본 행사에 참가한 학생들은 '원래 환경에 대한 관심이 많아서'와 '환경클럽 활동이 재밌는 것 같아서'와 같이 환경에 대한 관심이나 환경클럽 활동에 대한 흥미를 갖고 가입한 학생이 설문 응답자 88명 중 64명으로 전체 100% 중 73% 정도로 나타났다. 이는 학생 대다수가 환경클럽에 대한 관심과는 무관하게 가입한 것으로 나타난 곡진영(1998)의 연구 결과와 차이를 보이고 있다. 이런 차이는 선착순 접수방식을 취한 본 행사에 타 학교보다 먼저 접수하였고 행사 참여 조건인 학교 소개 자료집 및 활동 판넬 제작 등의 수고를 감수한

〈표 2〉 환경클럽 가입동기

가입동기	학생수 (명)	백분율 (%)
원래 환경에 대한 관심이 많아서	19	21
환경클럽 활동이 재미있는 것 같아서	46	52
친한 친구가 같이 가입하자고 해서	13	14
다른 클럽에 자리가 없어서	6	7
담당선생님이 마음에 들어서	5	6
계	89	100

점을 고려하면 본 행사에 참여한 학교들의 상당수는 환경클럽 활동의지가 높은 학교들로 구성되어 있기 때문에 사료된다. 클럽 안에서도 대표 학생들로 구성된 점을 고려하면 본래 환경에 대한 관심이 많은 학생들이 본 행사에 많이 참여하고 있음을 알 수 있다.

나) 활동의 결정

환경클럽의 활동내용을 결정하는 주체는 학교급에 따라 다르게 나타났다. 고등학교의 경우, 담당교사가 독자적으로 활동의 내용을 결정하는 경우보다는 담당교사와 학생들이 함께 의견을 내고 활동 내용을 결정하는 것으로 나타났다. 그에 비해 중학교의 경우는 담당교사가 활동내용을 결정하거나 혹은 담당교사가 의견을 제시하고 학생들이 활동을 결정하고 있었다.

클럽 담당교사의 역할 비중이 높음에 따라 문제점도 드러났는데 실제로 참여한 교사를 대상으로 한 인터뷰 결과 역량이 있는 클럽 지도교사의

전출시 클럽 자체가 와해되는 경우도 있었고 신입교사가 클럽을 이끌며 교안이나 교구 또는 정보부족으로 제대로 된 클럽지도에 어려움을 겪고 있었다. 이런 이유로 환경클럽 담당교사들은 환경클럽에 가입한 학생들이 자긍심을 느낄 수 있고 자발적이고 적극적인 활동을 할 수 있게 하는 연대적인 행사의 필요성을 언급하였다.

다) 각 학교의 활동 사례

각 학교 활동 사례를 분석한 결과, 〈표 4〉와 같이 중학교는 교내활동 33%, 교외활동 67%인 반면 고등학교는 교내활동 56%, 교외활동 44%로 고등학교의 경우 입시에 대한 부담으로 인해 교외활동이 비중이 중학교에 비해 줄어들었음을 볼 수 있었다. 지역과 연계된 활동의 경우는 총 6건의 사례가 있었는데 자기 고장 하천이나 산을 탐사하거나 공단의 오염실태를 조사하는 활동이었다. 그러나 이 사례 중에서 활동을 통해 지역의 환경문제를 해결하는데 참여한 경우는 단 1사례에 불과하였다.

라) 환경클럽 담당교사의 문제

본 행사에 참여한 환경클럽을 운영하는 교사들과의 면담을 통해서 환경클럽 활동의 필요성에 대해서는 인지하고 있었으나 활동에 대한 정보 부족으로 인해 준비에 많은 시간을 투자해야 한다는 것에 부담을 느끼고 있었다.

2) 환경클럽의 문제점

환경클럽의 현황 및 선행연구 등을 통해 도출된 현재 환경클럽의 문제는 다음과 같이 밝혀졌다.

〈표 3〉 클럽 활동의 결정방법

활동의 결정	고등학교(개교)	중학교(개교)	백분율(%)
담당교사가 일방적으로 결정	1	6	36
담당교사 의견 제시, 학생결정	4	4	42
학생 의견제시, 담당교사 결정	2	0	11
담당교사와 학생들이 함께 회의 후 결정	2	0	11
학생들의 회의 결과	0	0	0
계	9	10	100

〈표 4〉 각 학교 환경클럽 활동 사례⁵⁾

	활동내용	중학교		고등학교		지역 연계성
		사례수	백분율(%)	사례수	백분율(%)	
교 내 활 동	학교 및 주변의 식생조사	3	7	5	9	
	환경비디오, 영화 감상	4	9	4	7	
	텃밭 가꾸기	2	4	4	7	
	환경신문 만들기	1	2	0	0	
	봉사활동(환경정화, 재활용품 수거)	1	2	6	11	
	외부강사 초빙 강좌	1	2	3	6	
	실내 체험활동(염색, 생태지도 제작)	1	2	4	7	
	생태 연못 조성	2	4	0	0	
	학교 축제	0	0	3	6	
	식품 유해 첨가물 조사	0	0	1	2	
교 외 활 동	갯벌 탐사	6	13	4	7	
	철새 탐조	0	0	1	2	
	생태공원 방문 및 유명산 탐사	17	38	11	20	2
	하천 탐사	6	13	3	6	2
	환경분쟁지역 방문 및 조사 (공단오염 실태 조사, 매향리 사격장 방문)	2	4	3	6	2
캠프 참가	0	0	2	4		
	계	46	100	54	100	6

첫째, 활동의 결정 및 운영에 있어 학생보다는 담당교사 위주로 이루어지고 있었다. 이는 능동적이고 적극적인 활동이어야 한다는 클럽활동 본래의 특성에도 적합하지 않을 뿐더러 역량 있는 클럽 담당교사의 진출 시 환경클럽의 존속자체를 위협하는 요인이 되고 있었다.

둘째, 환경클럽의 활동들이 지역과 연계되어 시행되려는 노력을 하고는 있으나 조사에 그치는 경우가 대부분이고, 환경교육의 궁극적인 목적인 환경의 질 결정에 참여하는 기능은 기르지 못하고 있다.

셋째, 환경클럽 담당교사들은 정보 부족으로 인해 환경클럽의 운영에 부담을 느끼고 있었다.

본 행사는 환경클럽의 문제점을 해결하여 환

경클럽 활성화에 중점을 두었으므로 본 행사 전에 설문 실시하여 본 문제점을 도출해야 했으나 부득이하게 설문을 실시하지 못하고 환생교 교사들을 통해 환경클럽의 현황과 문제점을 파악하여 프로그램을 기획하였다. 환생교 교사들에 의해 도출된 문제는 첫째, 학생들의 자발성이 부족하다. 둘째, 환경클럽 담당교사들은 환경클럽 운영에 정보가 부족하다. 이에 근거하여 본 행사의 SEE 레벨이 설정되었다.

프로그램의 목적: 환경클럽의 활동을 활성화시킨다.

나. 프로그램의 목표: 참여자의 실천(행동변화, Practice)

5) 사례수 산정시 같은 학교에서 동일한 활동을 여러 차례 실시하였다면 1개의 사례로 간주하였음.

- 1) 환경클럽 활동에 있어 학생들의 자발성을 키운다.
- 2) 환경클럽 담당교사들은 환경클럽 운영에 대한 정보를 제공한다.

다. KASA

본 연구에서는 Aspiration의 경우 Attitude와의 차이점이 드러나지 않는 관계로 Aspiration은 생략한다.

- 1) 지식
 - 가) 환경클럽 활동의 종류에 대한 지식: 체험 활동의 종류, 타학교 활동의 종류
 - 나) 환경클럽 활동을 조직하고 진행하는 방법에 대한 지식: 체험 활동의 목적, 의의 및 각각의 체험 활동들에 대한 지식, 타 학교활동에 필요한 지식
 - 다) 환경클럽을 운영하기 위해 담당교사가 알아야 할 지식

2) 태도/가치/감수성

- 가) 학생 및 담당교사의 환경클럽 활동 중요성 인식: 생태적 감수성의 중요성 인식

3) 기능

- 가) 각종 체험 활동에 필요한 기능
- 나) 환경클럽 운영에 필요한 기능

라. 반 응

1) 학생들의 자발성

각 학교의 학생들을 모둠별로 구성하여 모든 체험활동 놀이마당에 각 학교의 학생이 1명 이상 포함되도록 기획하였다. 또한 강사들에게 학생들이 학교로 돌아가 다른 친구들에게 가르쳐 줄 수 있도록 교육해 주도록 당부하였다.

2) 담당교사의 환경 클럽 운영

각자 자신이 환경클럽을 운영에 대한 정보를 나눌 수 있도록 '환경클럽 담당 교사 들간의 정보 공유 시간'을 따로 마련하였다.

마. 참 여

- 1) 참가대상: 중·고등학교의 환경클럽 담당 교사와 학생
- 2) 참여방식: 1박 2일의 캠프형식으로 선착순 21개교(각 학교당 7명으로 학생수 제한)
- 3) 유 인 책: 1박 2일 간의 무료 캠프, 남·녀가 함께 참여할 수 있도록 유도, 학교 당 참여 학생 제한으로 참여 학생의 학교 대표로서 자부심 및 긍지 고취

바. 활 동

본 행사의 활동은 크게 '자연체험 놀이마당', '학교간 친목도모' 및 '클럽담당교사들의 정보공유 프로그램', '학교 활동소개 판넬 전시' 등 네 가지로 구성되어 있다. '자연놀이 체험마당'과 '학교 활동 소개 판넬 전시'의 경우 학생들이 클럽 활동을 여러 사례를 통해 자발적으로 클럽활동을 전개하도록 도와주기 위해서였다. '자연 체험 놀이마당'의 경우 지풀공예, 두부만들기, 나무풀벌레 만들기, 천연염색, 댄스세라피, 장승깎기 등 6개가 마련되었는데 강사에게 학생들이 직접 활동을 전개할 수 있을 수준까지 교육해 줄 것을 당부하였다. '학교 활동소개 판넬 전시'의 경우 타 학교 활동 사례들을 참조할 수 있도록 강당에 행사종료시까지 전시해 두었다. '학교간 친목도모'는 학생간의 네트워크를 염두에 둔 것으로 학교가 골고루 섞일 수 있도록 모둠을 구성하였고 환경토론 및 대동놀이, 고구마 구워먹기 등을 모둠별로 진행하도록 하였다. '클럽 담당교사들의 정보 공유'는 학생들의 '환경토론'시간에 담당교사들만 따로 모여 각자 클럽 운영시의 정보를 교환할 수 있도록 하였다.

사. 재 원

본 행사를 위해 투입된 인력은 다음과 같다. 인력은 단체 관련자 및 자원 봉사자로 구성되었다.

- 1) 실행위의 구성- 2004년 8월에 H 단체 활동가 2명, 환생교 소속 교사 3명, 그리고 서울대 학교 대학원생 3명으로 '청소년 환경동아리 한마당 실행위원회'(이후 '실행위')가 구성되어, 총 5차례의 회의 결과 행사의 대상지, 프로그램 내용 및 교수 방법, 강사 선정, 참가 자격 및 학교별

참가 규모, 프로그램 평가 방법에 대한 구체적인 논의가 있었다.

2) 모듬교사- 서울대 대학원생 4명, 야생조류 연구회 2명, 단체 관계자 4명으로 구성되었다.

3. <청소년 환경동아리 한마당>의 평가

가. 계 원

1) 실행위의 구성: 프로그램을 진행하기 전에 학교와 단체의 관련자들이 만나 사전에 의사소통을 활발하게 할 수 있었다. 그러나 학생들의 요구를 좀 더 잘 수렴하기 위해서는 가능하다면 학생들을 실행위원으로 참여시켜야 한다는 의견이 제기되었다.

2) 모듬교사: 본 행사를 위해 구성된 모듬교사들은 각 활동에 관한 전문성을 지닌 사람들로 구성이 되었으나 사전 모듬교사에 대한 교육이 없었던 관계로 모듬교사가 무엇을 해야 할 지 명확하게 전달되지 않아 캠프 활동이 어수선했다는 경우가 있었다.

나. 활 동

1) 학생이 꼽은 클럽 활동에 도움이 될 프로그램

본 실행위는 학생들의 자발성을 기르기 위해 정보제공의 차원에서 다양한 프로그램을 조직하였으며, 향후 학교로 돌아가 학생이 직접 재연할

수 있도록 하였다. 즉, 학생들이 학교로 돌아가 직접 활동을 구성하고 운영할 수 있도록 활동을 구성하였다. 그 결과 학생들은 본 행사의 활동 중 향후 환경클럽 활동에 도움이 될 만한 프로그램으로 자연 체험 놀이 마당 중 천연염색 코너와 환경 주제 토의 마당 및 철새 탐조를 꼽았다. 이러한 활동들은 이번 행사를 통해 처음 접해 본 활동이 아님에도 불구하고 많은 학생들의 지지를 받고 있었다. 천연염색은 재료가 구하기 쉽고, 그 방법이 간단하며 그 결과물을 집에 가져갈 수 있기 때문이라고 대답했다. 환경 주제 토의 마당은 처음 만난 다른 환경클럽 학생들과의 토론과정에서 친해질 수 있는 계기가 되었고 토론결과를 발표하는 과정에서 동일한 문제에 대한 다양한 의견을 들을 수 있어 좋았다고 대답했다. 철새 탐조의 경우 지역 전문가가 강사로 참가하여 철새와 지역 생태계의 긴밀한 관계에 대한 이해를 하는데 도움이 되었으며 학생들이 직접 필드스코프나 쌍안경 등의 장비를 다루어 봄으로써 흥미가 유발되었다고 대답했다.

2) 클럽 담당 교사가 꼽은 클럽 활동에 도움이 될 프로그램

클럽 담당교사들은 환경 주제 토의 마당이 진행되는 동안 별도의 장소에서 실시된 교사들간의 사례 발표 및 정보교환 프로그램을 가장 도움이 된다고 대답했다. 이 프로그램에서는 구체적인 클럽 운영방식과 지역 자원을 활용할 수 방안 등이 발표되었고 교사들간의 질의 응답이 자유롭게 이루어졌다. 특히 몇몇 창의적이고 실생활과 관련된 사례에 대해서는 교사들간의 활발한 정보교환과 연락처 교환이 있었다.

다. 참 여

1) 참여대상: 학교급에 따른 학생활동조직

본 행사의 참가대상이 중학생에서 고등학생까지로 참가폭이 넓어 매 활동마당에서 소감이나 토의내용을 발표할 때 혹은 캠프기간 모듬생활에서 중학생들이 고등학생에 비해 수동적이고 소극적인 모습을 보였다. 이는 참가 연령폭이 넓어지면서 상대적으로 중학생이 위축된 탓도 있

<표 5> 향후 도움이 되는 프로그램

프로그램	백분율 (%)	프로그램	백분율 (%)
지풀 공예	6	환경주제 토의	13
두부 만들기	6	DMZ 강연	10
나무풀벌레 만들기	8	대동놀이	6
천연염색	14	철새 탐조	20
댄스세라피	3	고구마 굽기	6
장승짜기	2	환경노래	6
계		100	

고 고등학생 집단에 비해 클럽 담당교사의 의사 결정 역할이 큰 중학교의 클럽 활동 성향이 반영된 것으로 보인다.

2) 참여방식

본 행사에 참여하는 학교를 선착순으로 21개교를 선발하는 과정 중 극히 소수이기는 하나 과학클럽 활동의 성격이 나타내는 학교가 섞여 있었다. 이 학생들의 관심이 타학생들과 다른 관계로 활동을 방해하는 요인으로 작용하기도 하였다. 이런 이유로 학생들은 단체에서 좀더 신중하게 참여 학교를 선정해 줄 것을 요구했다.

라. 반응

1) 가장 재미 있었던 자연 체험 놀이 마당

체험 놀이 활동 중 가장 학생들이 재미있게 느꼈던 활동은 천연염색과 지폴공예로 나타났다. 천연 염색의 경우 밤가시와 같이 실생활에서 쉽게 얻을 수 있는 재료를 사용했다는 점과 여러 번의 염색과정을 반복함으로써 그 과정을 정확하게 인지하게 해 줌으로서 학생들에게 재미있었다는 생각을 갖게 했다. 지폴공예의 경우도 천연염색과 마찬가지로 모든 학생이 반복적으로 활동을 수행했을 뿐만 아니라 처음에는 되지 않던 새끼꼬기가 참여 교사와 학생들이 꾸준히 시도하여 나중에는 모두가 새끼를 꼴 수 있었다는 성취감이 크게 작용했을 것이라고 추측된다.

“아이들이 처음에는 아무도 하지 못했어요. 그러다가 도움 교사와 저, 그리고 모든 선생님들이 아이들과 함께 정말 열심히 꼬았어요. 그랬더니 나중에는 어느 순간부터 모두 꼬와지는 거예요. 정말 그 성취감이란...”

(지폴공예에 참여했던 실행위원과의 인터뷰에서)

2) 환경클럽의 지속적인 지원책

학생과 교사들은 사회단체에서 각 학교의 환경클럽 활동을 웹 공간이나 후속교육 등을 통해

지속적으로 지원해 주기를 바라고 있었다.

마. KASA

1) 체험활동에 대한 지식 및 기능의 습득

본 행사의 활동을 통해 학생들이 자신의 체험한 활동 경험을 학교로 돌아간 후 다른 친구들과 함께 나눌 수 있는가를 '자신이 참여했던 자연 체험 놀이마당의 내용을 기술하시오'라는 항목을 통해 확인하였다. 그 결과 20명이 참여했던 천연염색의 경우 과정을 기술한 학생은 15명이었으며 시간 등을 정확하게 기술한 학생은 10명이었다. 지폴공예의 경우도 이와 비슷한 수치를 나타내었는데 그 과정을 기술한 학생은 12명 중 7명은 지폴 가닥 수까지 상세하게 기술해 내었다. 그에 비해 장승짜기와 두부만들기는 그 과정을 상세하게 기록한 학생 등 한 명도 없었다. 이는 천연염색과 지폴공예의 경우 활동 자체에 대한 학생들의 흥미와 더불어 같은 내용이 계속해서 반복되었으며 학생들이 모두 직접 참여했기 때문에 활동을 충분히 숙지할 수 있었던 것으로 사료 된다. 이에 반해 단체와 강사와의 의사소통의 문제로 인해 장승의 의미나 활동을 상세히 설명하지 않고 결과물 산출에만 급급했던 장승짜기나 학생들의 참여가 거의 이루어지지 못했던 두부만들기의 경우도 이와 같은 결과를 나타냈다. 따라서 학생들에게 정보 제공 차원을 넘어 각 환경클럽 활동을 학생이 직접 활동을 결정하고 실행할 수 있도록 돕기 위해서는 학생들이 성취감을 가질 수 있도록 적절한 난이도와 학생이 전 과정에 참여할 수 있는 활동으로 구성되어야 할 것이다.

바. 프로그램의 목표

1) 학생의 자발성

본 행사가 학생들의 활동 자발성에 미치는 영향은 몇몇 사례를 통해 유추해 볼 수 있다. 첫째 행사에 참여했던 학교들 중 지역을 중심으로 연력이 이루어지고 있다. 그러나 현재는 개인적으로 수준에서 이루어지고 있었다. 이를 환경클

럽 활동과 연계시키기 위해 H 단체에서는 웹 공간을 마련하기로 하였다. 둘째, 본 행사에 참여했던 학생들이 적극적으로 활동하게 되었다. 본 행사에 참여했던 일부학교의 경우 자연체험놀이 마당에서 배웠던 활동을 돌아오는 학교 축제에서 직접 재연할 계획을 세우거나, 오염된 지역 조사 등의 새로운 활동을 제안하기, 탐조 활동시 담당교사에게 탐조 지점을 제안하기도 하고 필드스코프를 직접 다루는 등 클럽 활동에 있어 자발성이 증가하는 모습을 보여주었다.

2) 담당교사의 정보제공

클럽 담당교사들은 서로의 사례소개 및 질의, 응답을 통해 나누며 자신에게 필요한 일차적인 정보들을 제공받았으며 서로의 연락처를 교환했다.

사. 프로그램의 목적

이번 한 회의 행사를 통해 환경클럽의 문제점이 일시에 해결되어 환경클럽 활동이 활성화된다는 것은 불가능한 일이다. 그러나 이번 행사를 통해 일부 학교이기는 하나 활동에 적극적으로 자발적으로 참여하게 되었음을 알 수 있다. 지속적인 행사와 더불어 학교간 네트워크 구축이 요구된다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 사례로 제시된 <청소년 환경동아리 한마당> 행사는 환경클럽의 문제점을 해결한 성공적인 사례라기보다는 사회환경단체와 학교가 연계될 수 있는 연결고리로 환경 클럽에 관심을 두었다는 것에 시사점이 있다. 본 사례는 환경클럽 담당 교사가 현장 체험 활동 진행시 자원조달과 안전상 문제로 인해 학교 당국의 허가를 받기가 쉽지 않은 점과 다른 학교 환경클럽과의 네트워크 형성의 필요성은 인식하나 이를 위한 시·공간의 마련이 어려움을 사회 환경 단체의

조직력과 기업으로부터의 재원 조달로 해결할 수 있는 가능성을 보였다.

본 연구의 결과 사회환경교육 단체가 학교의 환경클럽을 지원하여 학교 환경교육 활성화에 시키는데 도움이 되기 위해서는 다음과 같은 사항을 고려해야 한다.

첫째, 행사가 지속되는 것은 물론 참여자들에게도 지속적인 지원이 이루어져야 한다. 학생들과 교사들은 사회환경단체의 이와 같은 지원책이 일회적인 홍보 차원을 넘어 지속적인 교육의 형태로 유지될 수 있기를 요구하고 있다. 즉, 행사의 지속성과 더불어 이미 교육을 마친 학생들에게도 지속적인 정보의 제공과 후속교육을 필요로 하고 있었다.

둘째, 지원 프로그램 중 체험활동을 조직할 때에는 학생들이 성취감을 가질 수 있도록 적절한 난이도와 학생이 전 과정에 참여할 수 있는 활동으로 구성되어야 할 것이다.

셋째, 행사를 통해 학생들의 자발성과 주체성을 높이기 위해서는 기획 및 운영단계에 학생을 참여시키는 것이 필요하다.

넷째, 행사를 전체적으로 조망할 수 있는 운영 주체가 있어야 한다. 본 행사의 경우 학교 환경교육과 사회 환경 교육의 연계를 위해 이를 유기적으로 결합시키고 의사소통할 수 있기 위해 조직된 실행위가 그 예라 할 것이다.

<참고 문헌>

- 곽진영 (1998). 지역환경교육 프로그램의 구성과 운영에 관한 연구: 야외조사활동중심의 고등학교 클럽활동을 사례로, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 김인호, 남상준, 이영 (1999). 학교 환경교육 활성화를 위한 현장체험 학습프로그램 개발에 대한 기초연구, **환경교육**, 12(1), 294-310.
- 남상준 (1995). **환경교육론**, 원미사.
- 박장리 (1995). 우리나라 학교환경교육의 모형에 관한 연구, 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이상대 (1998). 중학교 환경교육에서 교과와 특

별활동의 효과: 서울시내 중학교를 중심으로, 서울대학교 대학원 석사학위논문.

이창용 (1977). 중학교 과학과 클럽활동의 실태에 관한 조사 연구, 충남대학교 대학원 석사학위논문.

전용환 (1983). 클럽활동 운영에 관한 조사연구, 경상대학교 대학원 석사학위논문.

최석진, 이선경, 김인호, 이재영, 주형선, 김승정 (2001). **청소년 사회환경교육 프로그램 평가방안 연구**, (사)한국환경교육학회.

최홍숙 (1996). 클럽활동 프로그램개발 모형에 관한 형성적 연구, 서울대학교 대학원 박사학위논문.

이상희(1995). 21세기 학교환경교육 활성화 방안, **환경교육**, 8, 1-4.

이영, 김인호, 김태경, 남상준, 남원희, 류창희, 박병권, 양미란 (2000). **현장체험학습 프로그램**, 환경부.

최돈형, 남상준, 이재영, 손연아 (2001). **제 2차 중·장기 환경교육 강화방안 연구**, 환경부.

한면희, 김연순, 엄은희, 이수중, 강유정 (2003). **학교환경교육의 확산을 위한 발전 방안 연구: 환경교과 운영과정, 교사수급 양성과정 분석을 통한**, 환경부.

교육부 (1995). **고등학교 교육과정 해설 -특별활동-학급활동, 학교활동, 클럽활동, 단체활동**, 대한교과서 주식회사.

Rockwell, Kay & Bennett, Claude (2004). *Targeting Outcomes of Programs - A Hierarchy for Targetting Outcomes and Evaluating Their Achievement*, available at <http://citnews.unl.edu/TOP/index.html>, 2004.9.30.