

환경교육
The Environmental Education
2005. 18권 2호 pp.23~30

학교 환경교육을 활성화시키기 위한 학교의제 21 개발 연구

박하나 · 남영숙

(한국교원대학교)

A Study on the Development School Agenda 21 to Activate Environmental Education

Ha-Na Park · Young-Sook Nam
(*Korea National University of Education*)

Abstract

The purpose of this study is to develop School Agenda 21 to activate environmental education at schools. In detail, this study is intended to develop operating procedures, major issue areas or domains, and instructions on the preparation for School Agenda 21.

School Agenda 21 means the action plan which students, teachers, parents, and other concerned parties (including office of education, local municipal bodies, and NGOs) write under agreement with respect to their respective roles in order to activate environmental educations oriented toward sustainable development.

The results of this study are as follow.

First, the operating procedures for School Agenda 21 consist of seven steps; organization, diagnosis of problems, setup of targets or objectives, development of codes of behavior, system establishment, practices and reviews, and evaluation and feedbacks.

Second, major issue areas for School Agenda 21 are classified into six; school management, class operation, independent subject activity, separate subject activity, non-subject activity, and external relations of school.

Third, instructions of the preparation of School Agenda 21 address these 10 concepts; balance, unification, continuity, daily routine, linkage, environmental justice, participation, peculiarity of schools and classes, regional peculiarity, and concreteness, which consider 7 principles for environmental education, levels of learners, regional features, and concreteness.

School Agenda 21 developed from this study converts existing environmental education

toward sustainable development environmental education, and developed for the purpose to activate school environmental education, but ultimate purpose of this study are realizing sustainable society, sustainable future to realize education for sustainable development. So School Agenda 21 is expected to important performance way making possible Local Agenda 21, National Agenda 21, Agenda 21 as if education, public recognition and discipline contents of the 36 chapter of Agenda 21.

Key words : School Agenda 21, environmental education, ESD(education for sustainable development)

I. 서론

제2차 세계대전 이후 계속된 세계 각국의 경제적인 경제개발의 추구는 인본주의 사상과 기계론적 우주관에 입각하고 있다. 그 결과 자연환경은 환경오염으로 인한 생태계 파괴로 몸살을 앓고 있고, 사회환경은 기아와 빈곤, 불평등, 흑백갈등, 여성문제, 인권문제 등으로 병들고 있다. 또한 정치 환경은 아직까지 많은 사람들이 민주적 의사 결정과는 거리가 먼 삶에서 살아가고 있는 실정으로 불안정하다. 이러한 환경문제를 해결하고 극복하기 위한 여러 방안 중 가장 설득력을 가지는 대안으로 교육적 논리와 교육적 처방이 각광받고 있다.

환경교육의 필요성에 대한 역사적 계기를 마련한 것은 1972년 스웨덴의 스톡홀름에서 개최된 유엔인간환경회의(UNCHE: United Nations Conference on Human Environment)에서 채택된 '인간환경선언문'에서부터이고(최남숙, 2004), 교육의 새로운 패러다임인 지속 가능한 발전을 위한 교육(ESD: Education for Sustainable Development)이 일반화되기 시작한 것은 1992년 브라질의 리우데자네이루에서 개최된 유엔환경개발회의(UNCED: United Nations Conference on Environment and Development)에서부터이다(박태윤 외, 2002). UNCED에서 채택된 의제 21(Agenda 21)의 제36장 교육, 공공인식 및 훈련에서는 "교육은 환경과 개발문제를 해결하는 데 있어서 지속 가능한 발전을 촉진시키고 사람의 능

력을 향상시키기 위해서 매우 중요하다"라고까지 명시하면서 교육의 중요성을 밝히고 있고, 환경에 관한 지식, 환경오염이나 환경문제의 예방과 해결 등을 가르치는데 집착하는 기존의 환경교육에서 벗어나 인류 사회의 발전을 도모하는 교육, 즉 지속 가능한 발전을 위한 교육으로 전면적으로 재정립할 것을 제안하고 있다(박태윤 외, 2002; 남영숙, 2004). UNCED 이후 선진국을 포함해 세계 각국은 환경교육을 지속 가능한 발전을 위한 교육으로 전환하기 위해 노력하고 있다. 예를 들어, 미국은 1996년 "지속 가능성을 위한 교육: 행동 지침(Education for Sustainability: An Agenda for Action)"을 공표하였고, 영국은 1996년 환경교육을 지속 가능한 발전을 위한 교육으로 전환하기 위한 정부 시책으로 "환경교육을 21세기 속으로(Taking Environmental Education into the 21st Century)"을 발표하였으며 독일의 경우 "연방-주 위원회 프로그램 21(Bund-Länder Kommission Program 21: BLKP21): 지속가능한 발전을 위한 교육"이라는 종합적 지도안을 개발하여 실천하고 있다(박태윤 외, 2002).

2002년 남아프리카의 요하네스버그에서 개최된 지속가능발전세계정상회의(WSSD: World Summit on Sustainable Development)에서는 "2005년부터 2014년까지를 지속 가능한 발전을 위한 교육 10년(UN decade for ESD)으로 지정하여 노력하자"는 제안하였다(최순호, 2004). 그 만큼 지속 가능한 발전을 위한 교육은 점점 중요시되고 있는 것이다. 각국에서는 예전 UNCED에서 채택된 의제 21 제36장의 내용을 실현하기 위해

전략을 마련하고 실행하였던 것과 마찬가지로, 지속 가능한 발전을 위한 교육 10년을 실현하기 위해 다각적으로 노력하고 있다. 그러나 우리나라는 아직 지속 가능한 발전 개념을 교육과정의 원칙으로 삼기 위한 시도와 추진 전략이 모색되고 있는 단계이며 이마저 생태 정의와 무관하거나 미약하다고 볼 수 있다(환경부, 2003). 우리나라도 지속 가능한 발전을 위한 교육 10년을 준비하기 위해서는 기존의 환경교육을 지속가능발전 환경교육으로 전환하고, 학교에서의 지속가능발전 환경교육을 활성화시키기 위한 방안에 대한 연구가 필요한 시점이다.

이 연구의 목적은 기존의 환경교육을 지속가능발전 환경교육으로 전환하고, 학교에서의 지속가능발전 환경교육을 활성화시키기 위한 방안에 대한 연구로 학교의제 21의 개발에 있다.

학교의제 21을 개발하기 위한 연구내용은 학교의제 21의 추진 절차, 학교의제 21의 주요 의제 영역, 학교의제 21의 작성 지침, 학교의제 21의 평가 방법을 개발하는 것이다.

이 연구는 학교의제 21에 필요한 일반적 추진 절차, 주요 의제 영역, 작성 지침을 개발한 것으로 연구 방법은 문헌 연구이다.

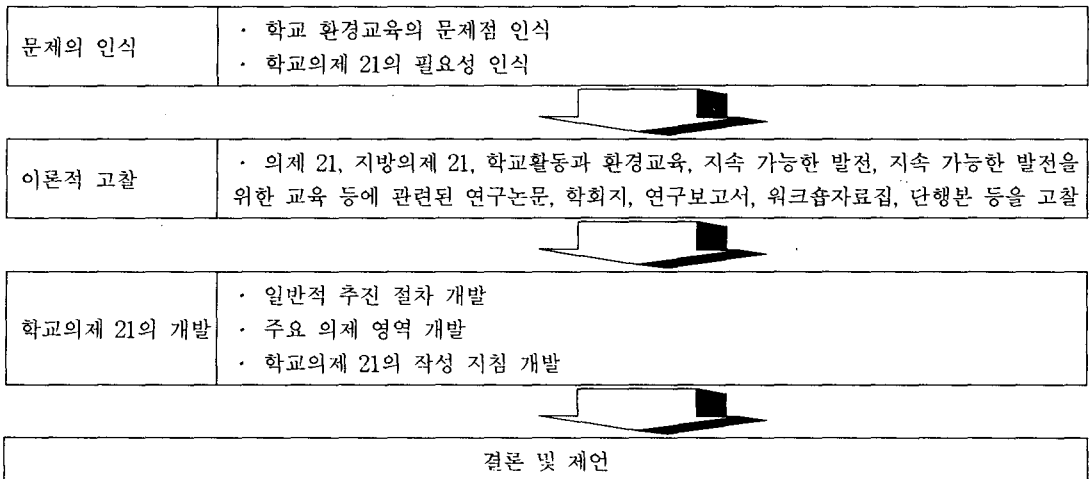
학교의제 21의 추진 절차는 한국환경기술개발원(1997)의 지방의제 21 추진의 기본적 흐름과 남영숙(2004)의 학교생태감사의 절차를 이론적으로 고찰하여 개발되었다. 이는 학교의제 21이 환경운동적 원리와 환경교육적 원리가 함께 적용되는 교육운동의 성격을 가지므로 지방의제 21의 기본적 흐름에 학교의 특성을 고려한 것이다.

주요 의제 영역은 진동섭(2003)의 학교 컨설팅 개념과 학교 컨설팅 영역을 이론적으로 고찰하여 개발되었다. 학교의제 21은 학교 환경교육의 문제점을 분석하여 그에 대한 해결책을 제시하고 그것을 실천하는 것을 말하는 것으로 학교 교육 및 경영상의 문제들을 확인·분석하여 그에 대한 해결책을 제시하고, 그 해결책의 실행을 돕는 지원 활동인 학교 컨설팅 개념을 환경교육적 관점에서 축소시킨 것으로 볼 수 있다. 그러나 주요 의제 영역을 개발함에 있어서는 학교 컨설팅 영역을 보다 환경교육적 측면에서 세분화할 필요가 있으므로 환경교육과 직접적 관계가 있는 교육 활동은 세분화 하였고, 덜 관계가 깊은 학교의 대외관계와 교육인적자원부 및 교육청 수준 사업은 학교의 대외 관계 영역으로 묶었다.

학교의제 21 작성 지침은 학교에서 학교의제 21을 작성하는데 필요한 원칙과 원리를 개발하는

II. 연구절차 및 연구방법

이 연구의 연구절차는 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구 절차

것으로 최돈형 편(2002)의 환경교육의 성격과 환경부(2002)의 지속 가능한 환경교육의 기본 방향을 종합한 지속가능발전 환경교육의 지도 원칙을 기본으로 개발되었다.

Ⅲ. 학교의제 21 개발

1. 학교의제 21의 추진 절차

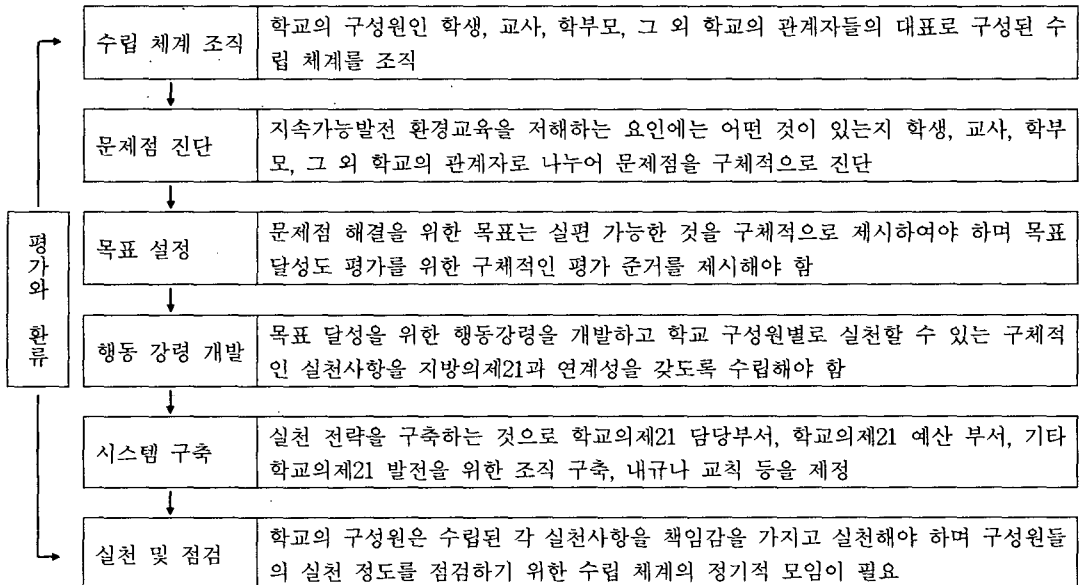
학교의제 21의 추진 절차는 한국환경기술개발원(1997)의 지방의제 21 추진의 기본적 흐름도¹⁾와 남영숙(2004)의 학교생태감사의 절차²⁾를 이론적으로 고찰하여 학교의제 21의 특성에 맞게 개발되었다. 학교의제 21은 참여를 강조한다는 점에서는 지방의제 21의 환경운동적 원리가 적용되고 있고, 기존의 환경교육을 지속가능발전 환경교육으로 전환하고, 학교 환경교육을 활성화

키기 위해 개발된 환경교육 프로그램이라는 점에서는 학교생태감사의 교육적 원리로 접근하고 있기 때문이다. 즉 학교의제 21은 환경운동적 원리와 환경교육적 논리가 함께 적용되는 교육 운동의 성격을 가지고 있다.

학교의제 21의 추진 절차는 수립 체계 조직, 문제점 진단, 목표설정, 행동 강령 개발, 시스템 구축, 실천 및 점검이 이루어진 후 평가와 환류 과정을 거쳐 순환하게 된다. 학교의제 21이 추진 절차는 <그림 2>와 같다.

2. 학교의제 21의 주요 의제 영역 개발

진동섭(2003)은 학교 교육 및 경영상의 문제들을 확인·분석하여 그에 대한 해결책을 제시하고, 그 해결책의 실행을 돕는 지원 활동으로 학교 컨설팅 개념을 도입하면서 학교 컨설팅 영역을 학교 경영, 교육 활동, 학교의 대외 관계, 그리고 교육인적자원부 및 교육청 수준 사업 등으



<그림 2> 학교의제 21의 일반적 추진 절차

- 1) 행동의 기초(지역의 현상을 알고 과제를 명확하게 함) → 목표(그 해결을 위한 대책의 목표를 수립함) → 행동(목표 달성을 위한 행동을 제시함) → 실천 수단(구체적인 실천 수단을 제시함)
- 2) 개시 → 환경조사 → 목적의 설정 → 계획 → 결의 → 관리 시스템 설계 → 환경 보고서 작성 → 유효성 승인 → 집행 → 생태 감사 순환 주기

로 구분하였다. 학교의제 21이 학교 환경교육의 문제점을 분석하여 그에 대한 해결책을 행동 강령으로 만들어 실천한다는 점에서 학교 컨설팅과 유사점이 있다.

학교의제 21의 주요 의제 영역은 학교 컨설팅 영역 중에서 학생과 교사의 활동이 가장 활발한 영역인 교육활동을 세분화하고, 교육인적자원부 및 교육청 수준 사업을 학교의 대외관계에 포함시켜 개발하였다. 교육 활동은 교과 활동과 교과 외 활동으로 나눌 수 있고, 교과 활동은 독립 교과 활동, 분산 교과 활동으로 나눌 수 있다. 우리나라의 초등학교의 경우 분산 교과 활동만 적용되지만 중·고등학교의 경우 독립 교과 활동과 분산 교과 활동으로 세분화할 수 있다.

학교의제 21의 주요 의제 영역은 학교경영, 학급운영, 독립교과활동, 분산교과활동, 교과 외 활동, 대외관계로 나눌 수 있고, 의제영역에 대한 구체적인 내용은 <표 1>과 같다. 각 학교는 의제 영역별로 학교의 특성에 맞는 행동 강령을 개발하여 실천할 수 있다.

3. 학교의제 21 작성지침

학교의제 21 작성 지침은 최돈형 편(2002)의 환경교육의 성격과 환경부(2002)의 지속가능발전 환경교육의 기본 방향을 종합한 지속가능발전 환경교육의 지도 원칙을 기본으로 개발되었다. 학교의제 21 작성 시에는 다음의 학교의제 21 작성 지침 10가지를 고려하여야 한다.

가. 균형성을 고려해야 한다.

지속가능발전 환경교육의 지도 원칙에서 균형성이란 학생의 지적, 정의적, 심체적 교육 목표를 균형 있게 고려해야 함을 의미하므로 학교의제 21의 내용은 학생의 지적, 정의적, 심체적 교육 목표를 균형 있게 고려하기 위해 지식과 기능뿐만 아니라 인식, 가치, 태도, 참여 등의 목표가 고르게 달성될 수 있도록 하여야 한다. 즉 행동 강령을 개발함에 있어 어느 하나의 목표에만 치중해서는 안된다는 것이다. 환경교육이 환경 운동과 구별되는 하나가 환경 운동은 특정 목표 성

<표 1> 학교의제 21 주요 의제 영역과 그 내용

의제 영역	내용
학교경영	학교경영은 교육과정 편성, 재정 및 시설 관리, 학교의 문화 및 풍토 조성 등을 하는 것을 말하며 곧 이는 교육 활동을 돕고, 목표 달성을 위해 지도·감독하는 일련의 봉사 활동에 관련된 의제
학급운영	학급운영은 담임교사와 반 학생들 간에 일어나는 모든 활동을 말하는 것으로 학급 운영 목표를 정립하고 운영 계획을 수립하는 일, 학생의 개인별 특성 및 학급의 집단 목표와 그 밖의 각종 기초 사항 등을 이해하는 일, 교과 지도를 행하는 일, 학급의 물리적, 사회적 환경을 구성하고 행하는 일 등에 관련된 의제
독립교과활동	환경교과에서는 다른 교과에서 다루는 목표를 그대로 다룬다면 중복되어 학습자의 흥미를 떨어뜨릴 수 있으므로 독립 교과로써 접근하는 교과 활동에서는 다른 교과에서 배운 지식, 기능 등을 바탕으로 가치관 형성, 태도와 참여에 중점을 두는 것이 바람직할 것. 독립교과에서 다룰 수 있는 의제
분산교과활동	모든 교과에서 환경교육의 내용과 주제를 추출하여 교수·학습할 수 있으므로 각 교과에서 환경교육을 어떻게 지도할 것인지에 대한 의제. 우리나라의 경우 초등학교뿐만 아니라 중, 고등학교이 모든 교과에서도 환경교육의 내용과 주제를 융합하고 있다.
교과 외 활동	재량활동, 적응활동, 자치활동, 계발활동, 봉사활동, 행사활동이 이에 해당하는 활동이며 이는 체험 환경교육을 실시할 수 있는 좋은 기회를 제공해 주므로 그에 관련된 의제
대외관계	학교가 학부모와 동창회, 교육청, 지역사회 기관 등 학교 외부와 연계를 구축하는 것으로 환경교육을 활성화시키기 위해 학교가 외부기관과 어떤 연계를 할 수 있는지에 대한 의제

취를 추구하지만 환경교육은 여러 목표를 균형 있게 추구하는 것이기 때문이다.

나. 통합성을 고려해야 한다.

지속가능발전 환경교육의 지도 원칙에서 통합성이란 환경교육의 목표인 지식, 인식, 태도, 가치, 기능, 참여 등을 고르게 기르기 위해서는 환경교육의 내용과 방법이 다학문적, 간학문적, 탈학문적 관점에서 선정되어야 한다는 것이다. NAAEE(1991)은 “환경교육은 자연 환경과 인공 환경 등 모든 환경에 대한 지식과 인식을 갖추고, 좋은 환경을 얻을 수 있게 해 주는 탐구와 문제 해결, 의사 결정 및 환경 보전적 행동을 할 수 있는 시민을 기르는 간학문적 과정이다”라고 정의하고 있다.

다. 계속성을 고려해야 한다.

지속가능발전 환경교육의 지도 원칙에서 계속성이란 환경교육이 모든 연령을 대상으로 평생교육의 일환으로 계속적이고 지속적으로 이루어져야 함을 의미한다. 그러므로 학교의제 21은 학교의 구성원인 학생, 교사, 학부모, 그 외 학교의 관계자 모두를 대상으로 계속적이고 지속적으로 이루어질 수 있도록 계획되고 실천되며 평가되어야 한다. 그러기 위해서는 수립 체계의 조직에 있어 각 구성원의 대표를 다양하게 포함시켜 대표성을 가질 수 있도록 하여야 하며 평가와 환류를 통한 지속적인 수정과 보완 작업이 필요하다.

라. 일상성을 고려해야 한다.

지속가능발전 환경교육의 지도 원칙에서 일상성은 거창한 구호나 자극적인 선동보다는 일상생활 주변에서 좀 더 많은 자연 학습을 할 수 있도록 다양한 환경과 자연교육 자료를 제공해야 함을 의미한다. 그러므로 학교의제 21은 학교의 자연환경을 자연친화적으로 조성하는 방안과 학교의 인공환경을 조성함에 있어 학교 구성원들이 보고, 들으면서 자연스럽게 자연사랑의 마음과 환경보전의 마음이 들도록 환경을 조성해야 한다.

마. 연계성을 가져야 한다.

지속가능발전 환경교육의 지도 원칙에서 연계성이란 개인 간, 단체 간, 집단 간의 네트워크 형성을 통해 의사 소통을 확대하고 정보와 프로그램을 공유해야 한다는 것이다. 즉 학교의제 21은 지역의 시민단체, 지자체, 민간단체, 교육청 등과 협력하고 교류할 수 있는 행동 강령을 개발하여 긴밀한 협력관계를 구축할 필요가 있다. 왜냐하면, 인적, 물적 자원이 부족한 학교가 혼자서 노력하는 것보다 인적, 물적 자원이 풍부한 다른 집단과 협력하고 교류하여 집단간의 네트워크를 형성하면 보다 많은 정보와 프로그램을 서로 공유할 수 있을 뿐만 아니라 교육의 성과는 더 커진다는 것이기 때문이다. 권영락 등(2002)은 지속가능한 발전의 핵심 개념으로 연계성을 제시하는데 이는 환경문제간의 연계성뿐만 아니라 교육의 차원에서의 연계성도 포함한다. 즉 학습자와 환경간의 연계성, 학습단계에서의 연계성(평생교육적 접근), 학교환경교육과 사회환경교육간의 연계성, 학습내용(자연과학적 접근과 인문사회과학적 접근)간의 연계성을 모두 의미하는 것이다.

바. 환경정의 구현을 위한 노력이어야 한다.

지속가능발전 환경교육의 지도원칙에서 환경정의는 환경 파괴가 경제 악화의 원인이자 결과라는 인식을 바탕으로 개인 간, 집단 간 빈부의 격차를 줄이고 정치경제적 불평등이 환경적 불평등을 심화하지 않도록 하는 것을 의미한다. 환경교육을 자연환경의 보존만을 위한 교육으로 이해될 수 있으나 지속가능발전 환경교육은 지속 가능한 미래의 실현을 궁극적인 목적으로 하는 교육이므로 자연환경의 지속 가능한 발전뿐만 아니라 사회적, 경제적, 정치적 지속 가능한 발전을 실현하기 위해 노력해야 한다.

사. 참여(실천성)를 강조해야 한다.

지속가능발전 환경교육의 지도 원칙에서 참여는 국가, 지자체, 민간단체, 기업, 시민들이 주체로 함께 하는 것을 의미한다. 그러므로 학교의제 21은 학교 구성원인 학생, 교사, 학부모, 그 외 학교 관계자들 모두가 참여할 수 있는 종합적인 환경교육 프로그램이 되어야 한다.

참여를 강조한다는 점에서 환경교육 원리와 상치되는 면이 있으나 이 연구에서 개발된 학교의제 21은 환경 운동의 원리와 환경교육의 원리가 함께 적용되는 교육 운동이라는 점을 기억한다면 참여가 그 어떤 것보다 중요한 원칙이 되어야 함을 이해할 수 있을 것이다. 왜냐하면 아무리 좋은 계획도 그 구성원의 참여가 없다면 아무런 소용이 없기 때문이다.

아. 학교급별 특성을 고려하여야 한다.

학교급별 특성이란 그 학교가 지향하는 목표를 말하는 것으로 초등학교, 중학교, 고등학교는 각각 지향하는 목표가 다르고, 또한 같은 고등학교의 경우라도 일반계, 공업계, 상업계, 예·체능계인지에 따라 목표가 다르다. 각 학교는 그들 학교의 특성에 맞는 의제를 개발하여 실천하여야 한다.

학교 환경교육을 효과적으로 실시하려면 무엇보다도 학생들의 성장 단계에 따른 고려가 필요하다는 것이다. 저학년까지는 전조작기 단계에 머물러 있기 때문에 구체적 지식과 그의 응용이 필요한 기능, 참여 등의 환경교육 목표를 성취하기 어렵다. 반면, 학년이 올라감에 따라 구체적 조작기와 형식적 조작기를 거치면서 환경에 대한 초보적으로 인식한 수준에서 점점 지식을 늘려가고, 더 나아가 이를 실제로 응용할 수 있는 단계에까지 이르게 된다.

자. 학교의제 21은 지역의 특성을 고려해야 한다.

교육은 지식과 정보 그리고 지역 속에 내재된 가치의 전달에 국한된 문제가 아닐 수 있으며, 더 이상 지역 사회와 그 지역 환경과 분리된 곳으로 생각할 수 없으므로 우리는 학교 공동체와 지역 사회가 함께 연구하도록 독려해서, 각 공동체나 지역 사회가 처한 특정한 상황에 합당하고 적절한 지식을 다 함께 마련하도록 노력해야 한다(Michela Mayer, 2004).

차. 구체적이어야 한다.

학교의제 21의 궁극적인 목적은 지속가능발전 환경교육을 학교의 교육 활동과 학교 경영 전반

에 스며들게 하여 지속 가능한 미래를 실현하게 하는 것이다. 그런 목적을 달성하기 위해서는 학교의제 21 작성 시 실현 가능한 목표를 구체적인 실천사항으로 작성해야 한다. 또한 학교의제 21의 지속적인 발전을 위해서는 평가와 환류가 이루어져야 하고 이를 용이하게 하기 위해서는 목표치를 정성적, 정량적 수치로 구체적으로 제시할 필요가 있다.

IV. 결론 및 제언

우리나라의 환경교육은 세계적으로 유래를 찾기 어렵게 중등학교에서 독립 교과로 환경 과목을 선택하고 있을 뿐만 아니라 초등학교뿐만 아니라 중등학교의 여러 교과에서 환경교육의 내용과 주제가 분산적으로 융합되고 있다. 그럼에도 불구하고 환경교육은 임시 위주의 교육 풍토에서 환경 과목은 주변 과목으로 취급되고 있으며 수련 활동이나 봉사 활동에서 이루어지는 환경교육은 형식적 수준에 그치고 있다.

이 연구의 목적은 기존의 환경교육을 지속가능발전 환경교육으로 전환하고, 학교 환경교육을 활성화시키기 위한 방안으로 학교의제 21을 개발하는 것으로 연구내용은 학교의제 21의 추진 절차, 학교의제 21의 주요 의제 영역, 학교의제 21의 작성 지침, 학교의제 21의 평가 방법을 개발하는 것이다.

학교의제 21은 “기존의 환경교육을 지속가능발전 환경교육으로 전환하고, 학교의 환경교육을 활성화시키기 위하여 학교의 구성원인 학생, 교사, 학부모, 그 외 학교 관계자들이 함께 해야 할 일을 합의 하에 작성한 행동 계획서”를 말한다.

이 연구의 결과는 다음과 같다.

첫 번째, 학교의제 21의 추진 절차는 수립 체계 조직, 문제점 진단, 목표 설정, 행동 강령 개발, 시스템 구축, 실천 및 점검, 평가와 환류과정으로 7단계이다.

두 번째, 학교의제 21의 주요 의제 영역은 학

교경영, 학급운영, 독립교과활동, 분산교과활동, 교과 외 활동, 학교의 대외관계 영역으로 6가지 영역이다.

세 번째, 학교의제 21 작성 지침은 균형성, 통합성, 계속성, 일상성, 연계성, 환경 정의, 참여, 학교급별 특성, 지역의 특성, 구체성으로 10가지이다.

이 연구에서 개발된 학교의제 21은 기존의 환경교육을 지속가능발전 환경교육으로 전환하고, 학교 환경교육을 활성화시키기 위한 목적으로 개발되었지만 궁극적인 목적은 지속 가능한 발전을 위한 교육을 실현하여 지속 가능한 사회, 지속 가능한 미래를 실현하기 위한 것이다. 그러므로 의제 21의 제36장 교육, 공공 인식 및 훈련의 내용이 의제 21의 모든 분야의 중요한 이행 수단이듯이 학교의제 21은 지방의제 21, 국가의제 21, 의제 21을 가능하게 하는 중요한 이행 수단이 될 것으로 기대된다.

〈참고 문헌〉

권영락, 김종욱, 민경석 (2002). 지속가능발전 환경교육의 개요 및 국내·외 동향, **환경교육**, 15(2), 14-19.

남영숙 (2004). 학교 생태감사의 이론적 고찰과 도입방안 연구, **환경영향평가**, 13(2), 41-55.

박태운, 정완호, 최석진, 최돈형, 이동엽, 노경임 (2002), **환경교육학개론**. 서울: 교육과학사.

진동섭 (2003). **학교 컨설팅**, 서울: 학지사.

최돈형 편 (2002). **환경과 교수·학습론**, 한국교원대학교 청람환경교육연구실.

최순호 (2004). 유네스코의 지속 가능한 발전을 위한 교육(ESD) 전략, **환경교육 국제세미나 및 워크숍 자료집**, 청주대학교 과학교육연구소, 21-24.

한국환경기술개발원 (1997). **지방의제 21 작성요강**, 한국환경기술개발원.

환경부 (2002). **국가 지속가능발전을 위한 환경교육 추진전략 개발 연구**, 환경부.

환경부 (2003). **학교 환경교육의 확산을 위한 발전 방안 연구**, 환경부.

Mayer, M. (2004). "What can we do in schools for ESD?". **환경교육 국제세미나 및 워크숍 자료집**, 청주교육대학교 과학교육연구소, 135-153.

NAAEE (1991). Preliminary Review Draft for the Report to Congress on the Status of Environmental Education in the United States, Washington, D.C.