

# 2005 수출중소기업의 무역 관련 해외 환경규제 대응실태조사

중소기업협동조합중앙회

## 목 차

- I. 조사개요
- II. 조사결과 요약
- III. 조사결과
  - 1. 조사업체 업종분포
  - 2. 종업원수 분포
  - 3. 수출지역 분포
  - 4. 무역연계 환경규제에 대한 인식
  - 5. 환경규제가 경영에 미치는 영향
  - 6. 해외 환경규제로 인한 어려움
  - 7. 해외 환경규제에 대한 대응
  - 8. 해외 환경규제 대응시 애로사항
  - 9. 환경업무 인력
  - 10. 해외 환경규제 관련 정부 시책 우선 순위
- IV. 정책건의

## I. 조사개요

### 1. 목적

- 수출중소기업이 당면한 해외환경규제와 관련하여 중소기업들의 인식정도, 애로사항을 파악하여 정부 정책·제도에 대한 건의 및 홍보 자료로 활용

### 2. 조사기간

- 2005. 10. 10 ~ 10. 31

### 3. 조사대상

- 병역지정업체인 수출중소기업 중 종사자수 5 ~ 299인 중소기업체 230개사

### 4. 조사방법

- Web-Fax 및 전화면접 활용

### 5. 조사내용

- 해외 환경규제에 대한 인식, 대응방안 및 애로사항 등

## 6. 표본설계

- 병역지정업체인 수출중소기업 중 종사자수 5~299인 중소기업체를 업종별(8개), 종사자규모별(4개)로 구분하여 표본을 구성하고, 업종별로 1차 층화하고 종사자규모별로 2차 층화하여 모집단의 30%를 비례 추출

## II. 조사결과 요약

- 최근 환경규제의 흐름은 제품의 제조·사용 및 폐기 과정에서 발생하는 환경 오염물을 효율적으로 제거하는데 초점을 맞추던 80~90년대의 사고에서 벗어나 제품의 전과정(life cycle)에 대한 규제를 통해 환경문제를 해결하려는 방향으로 변화하고 있음.

- 이러한 흐름을 반영하듯 EU를 비롯한 각국은 제품의 전과정에 대한 규제를 강화하고 있고, 특히 EU는 환경규제의 일환으로 유해물질사용제한지침(RoHS, Restrictions on the use of certain Hazardous Substances), 전기·전자장비 폐기물처리지침(WEEE, Waste Electrical and Electronic Equipment), 친환경제품설계 규정(EuP, Energy using Product), 화학물질 등록·평가·허가제도(REACH, Registration, Evaluation and Authorization of CHemicals) 등의 환경조치를 강화하고 있음.

- 전기·전자산업, 자동차 및 기계산업, 화학산업, 섬유산업 등이 직접적인 적용 대상에 해당
- EU에 대한 2003년 한국수출액의 70%인 약 207억 달러가 환경규제대상품목의 수출액(대한 무역진흥공사 2003)인 점을 고려할 때 EU의 환경규제조치 강화와 대상품목 확대가 우리의 수출에 미치는 영향은 중대될 전망
- 최근에는 우리의 최대 교역상대국이 된 중국에서

도 이와 유사한 조치(전자정보제품 오염방지관리법)를 정비중에 있음.

- 이러한 흐름은 해당국의 환경보호를 목적으로 하고 있기는 하지만 우리 중소기업에는 무역장벽으로 작용할 수 있어 이에 대한 철저한 준비가 요구됨.

- 이에 따라 본회는 강화되고 있는 각국의 무역환경규제에 대한 중소기업의 대응태세 및 애로사항 등을 파악하여 정부정책·제도의 개선을 건의하기 위하여 동조사를 실시하였음.

- 조사업체(230개)의 업종분포는 기계 및 장비제조 32.2%, 화학제품 21.7%, 1차금속 및 조립제품 15.7%, 섬유제품 9.6%, 전기기계 및 전기변환장치 7.8%, 전자부품 및 통신장비 7.0%, 가구 및 기타 3.5%, 비금속광물 2.5%임.

- 조사업체의 종업원수별 비중은 20인미만 업체가 16.1%, 20인이상 50인미만 업체 51.3%, 50인이상 100인미만 업체가 20.4%, 100인이상 업체 12.2%임.

- 업체당 평균 종업원수는 62.9명

- 조사업체들의 수출지역 비중(중복답변허용)은 미주 24.3%, 일본 20.2%, 중국 19.0%, 동남아 13.7%, 유럽 13.5%, 기타 9.4%로 나타남.

- 최근 EU를 비롯한 선진국과 중국 등의 무역과 연계된 환경규제를 알고있는가에 대해 '잘 알고 있음' 13.5%, '알고는 있으나 자세한 내용을 모름' 64.8%, '들어본 적은 있음' 15.2%, '전혀모름' 4.8%, 무응답 1.7%로 나타남.

- 주요국의 환경규제에 대하여 '잘알고 있다'는 기업이 13.5%에 불과하고 80%의 기업들이 환경

## ■ 조사보고서 ■

규제에 대하여 들어본 적이 있는 수준으로 대부분의 기업들이 피상적인 수준에서 해외 환경규제에 대한 인식을 갖고 있음.

- 무역 관련 해외환경규제가 앞으로 귀사 경영에 어느 정도 영향을 미칠 것으로 보느냐에 대하여는 '매우 크다' 3.5%(8개), '크다' 25.2%(58개), '보통' 36.5%(84개), '약간' 24.4%(56개), '전혀없다' 9.1%(21개), 무응답 1.3%(3개)로 나타남.
- 해외 환경규제에 대한 대응이 경영과제에서 차지하는 비중은 '가장 중요한 과제' 0.4%(1개), '중요한 과제' 30.9%(71개), '다른 경영과제와 동일' 32.2%(74개), '다른 경영과제보다 소홀' 28.7%(66개), '무관심' 6.1%(14개), 무응답 1.7%(4개)로 나타남.
  - '다른 경영과제보다 소홀' 하거나 '무관심' 하다는 응답이 각각 28.7%, 6.1%라는 적지않은 비중을 차지. 전체의 약 1/3에 해당하는 중소기업이 환경규제에 대한 준비에 소홀
- 무역시 해외 환경규제로 인하여 겪었던 어려움은 '수출중단' 2.6%, '통관상의 장애' 9.1%, '클레임발생' 3.5%, '없음' 81.3%, 기타 1.3%, 무응답 2.2%로 나타남.
  - 규제로 인한 어려움이 없는 이유는 전기·전자 업종 업체의 경우 중소기업체가 대기업과 협력관계를 통하여 수출을 하고 있거나 각국의 환경규제가 정비중에 있어 아직 영향을 받지 않았기 때문으로 판단
- 무역 관련 해외 환경규제에 대한 대응방안은 무엇이냐 하는 물음에 대해 '기준에 적용한 제품개발' 54.3%, '거래선(수출국)변경' 1.3%, '생산품목 변경' 1.3%, '특별한 대책 없음' 36.5%, 기타

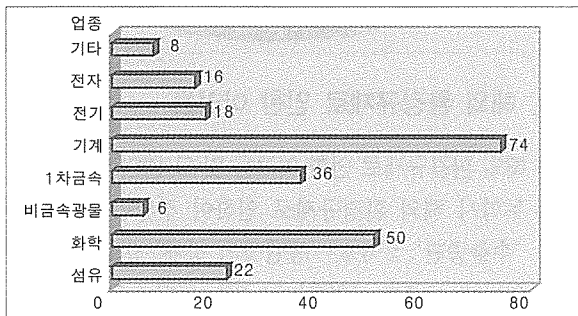
3.9%, 무응답 2.6%로 나타남.

- 제품개발을 통한 적극적 대응이 주류를 차지하나 '특별한 대책이 없다'는 응답도 36.5%를 차지하여, 환경규제로 인한 중소기업의 피해가 적지 않을 것으로 예상
- 무역 관련 해외 환경규제에 대응함에 있어서 겪는 애로사항은 '정보부족' 49.6%, '전문인력부족' 16.5%, '자금부족' 15.2%, '기술부족' 7.8%, '경영자의 인식결여' 1.3%, 기타 5.7%, 무응답 3.9% 등으로 나타남.
  - 절반(49.6%)정도의 기업이 환경규제와 관련한 어려움으로 정보부족을 꼽음으로써 가장 시급한 과제는 중소기업에 무역환경규제에 대한 정보를 제공하는 것임.
- 환경관련 업무가 어느 단위에서 이루어지는가에 대해 '과(課)단위' 7.8%, '전담직원' 12.6%, '전담은 아니나 담당직원 있음' 45.7%, '없다' 32.2%, 무응답 1.7%로 나타남.
  - 조사대상업체의 20.4%만이 과단위나 전담직원을 통해 환경업무 수행
- 정부시책에 대한 선호는 전체 237개의 1순위 응답(중복답변 허용) 중 '무역관련 환경규제에 대한 정보제공' 60.3%, '환경기술개발자금 지원' 18.1%, '친환경개발상품 구매지원' 7.2%, '전문연구기관의 환경기술개발을 통한 지원' 8.0%, '중소기업간 공동기술개발 지원' 3.0%, '기업의 환경전문연구요원 양성 지원' 3.0%, 기타 0.4% 등으로 나타남.
  - 가장 우선시되어야 할 정부시책으로 60.3%가 '해외 환경규제 관련 정보제공' 을 요구
- 전체 225개의 2순위 응답은 '무역관련 환경규제에 대한 정보제공' 19.1%, '환경기술개발자금 지원'

24.9%, '친환경개발상품 구매지원' 12.9%, '전문연구기관의 환경기술개발을 통한 지원' 23.6%, '중소기업간 공동기술개발 지원' 8.4%, '기업의 환경전문연구요원 양성 지원' 11.1% 등임.

### III. 조사결과

	기계 및 장비제조	화학제품	제1차금속 및 조립제품	섬유제품	전기기계 및 전기변환장치	전자부품 및 통신장비	가구 및 기타제조품	비금속광물
비율(%) (개수)	32.2(74개)	21.7(50개)	15.7(36개)	9.6(22개)	7.8(18개)	7.0(16개)	3.5(8개)	2.5(6개)

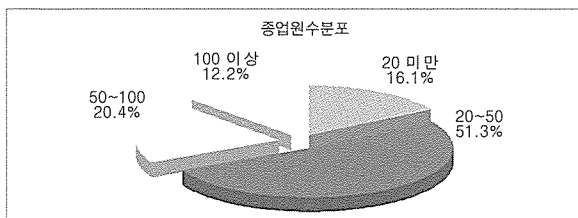


### 2. 조사업체 종업원수 분포

○ 조사업체의 종업원수별 비중은 20인미만 업체가 16.1%, 20인이상 50인미만 업체 51.3%, 50인이상 100인미만 업체가 20.4%, 100인이상 업체 12.2%임.

○ 업체당 평균 종업원수는 62.9명

	20인미만	20인이상 ~50인미만	50인이상 ~100인미만	100인이상 ~300인미만
비율(%)	16.1	51.3	20.4	12.2
(개수)	(37개)	(118개)	(47개)	(28개)



### 1. 조사업체 업종분포

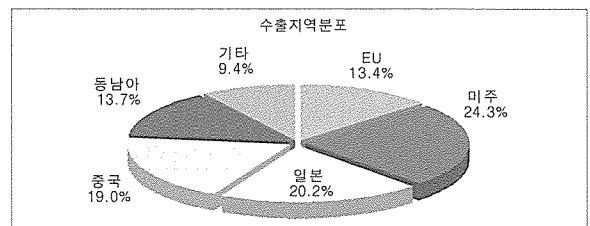
○ 조사업체(230개)의 업종분포는 기계 및 장비제조 32.2%, 화학제품 21.7%, 1차금속 및 조립제품 15.7%, 섬유제품 9.6%, 전기기계 및 전기변환장치 7.8%, 전자부품 및 통신장비 7.0%, 가구 및 기타 3.5%, 비금속광물 2.5%임.

### 3. 수출지역 분포

□ 주요수출지역

○ 조사업체들의 수출지역 비중(중복답변허용)은 미주 24.3%, 일본 20.2%, 중국 19.0%, 동남아 13.7%, 유럽 13.5%, 기타 9.4%로 나타남.

	미주	일본	중국	동남아	EU	기타
비율(%)	24.3	20.2	19.0	13.7	13.4	9.4
(개수)	(83개)	(69개)	(65개)	(47개)	(46개)	(32개)

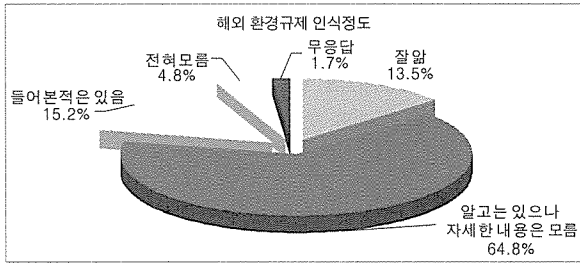


### 4. 무역연계 환경규제에 대한 인식

○ 최근 EU를 비롯한 선진국과 중국 등의 무역과 연계된 환경규제를 알고있는가에 대해 '잘 알고 있음' 13.5%, '알고는 있으나 자세한 내용을 모름' 64.8%, '들어본 적은 있음' 15.2%, '전혀모름' 4.8%, 무응답 1.7%로 나타남.

	잘 알고 있음	자세한 내용 모름	들은적 있음	전혀 모름	무응답
비율(%)	13.5	64.8	15.2	4.8	1.7
(개수)	(31개)	(149개)	(35개)	(11개)	(4개)

## ■ 조사보고서 ■



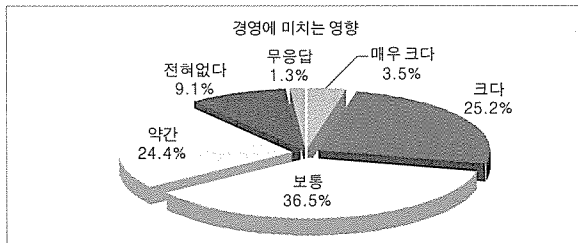
○ 주요국의 환경규제에 대하여 ‘잘알고 있다’는 기업이 13.5%에 불과하고 80%의 기업들이 환경규제에 대하여 들어본 적이 있는 수준으로 대부분의 기업들이 피상적인 수준에서 해외 환경규제에 대한 인식을 갖고 있음.

### 5. 환경규제가 경영에 미치는 영향

#### □ 경영에 대한 영향 인식

○ 무역 관련 해외환경규제가 앞으로 귀사 경영에 어느 정도 영향을 미칠 것으로 보느냐는 질문에 대하여 ‘매우크다’ 3.5%(8개), ‘크다’ 25.2%(58개), ‘보통’ 36.5%(84개), ‘약간’ 24.4%(56개), ‘전혀 없다’ 9.1%(21개), 무응답 1.3%(3개)로 나타남.

	매우크다	크다	보통	약간	전혀없다	무응답
비율(%)	3.5	25.2	36.5	24.4	9.1	1.3
(개수)	(8개)	(58개)	(84개)	(56개)	(21개)	(3개)

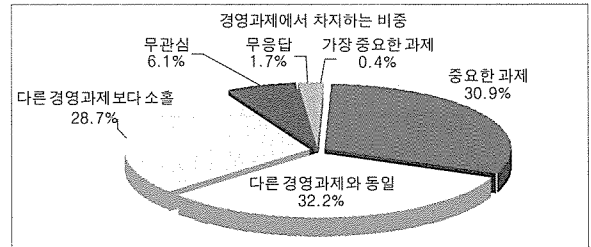


#### □ 경영에서 차지하는 비중

○ 해외 환경규제에 대한 대응이 경영과제에서 차지하는 비중은 ‘가장 중요한 과제’ 0.4%(1개), ‘중요한 과제’ 30.9%(71개), ‘다른 경영과제와 동일’ 32.2%(74개), ‘다른 경영과제보다 소홀’ 28.7%(66개), ‘무관

심’ 6.1%(14개), 무응답 1.7%(4개)로 나타남.

	가장 중요 한과제	중요한 과제	다른 경영과 제와 동일	다른경영과 제보다소홀	무관심	무응답
비율(%)	0.4	30.9	32.2	28.7	6.1	1.7
(개수)	(1개)	(71개)	(74개)	(66개)	(14개)	(4개)

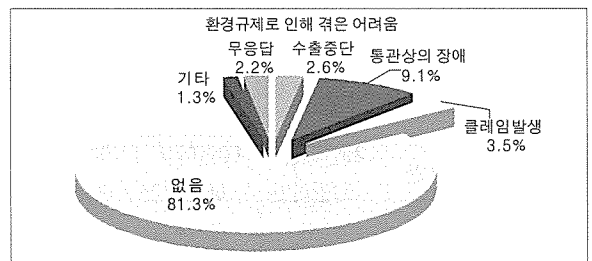


### 6. 해외 환경규제로 인한 어려움

#### □ 해외 환경규제로 인한 어려움 및 그 원인

○ 무역시 해외 환경규제로 인하여 겪었던 어려움은 ‘수출중단’ 2.6%, ‘통관상의 장애’ 9.1%, ‘클레임 발생’ 3.5%, ‘없음’ 81.3%, 기타 1.3%, 무응답 2.2%로 나타남.

	수출중단	통관상 의 장애	클레임 발생	없음	기타	무응답
비율(%)	2.6	9.1	3.5	81.3	1.3	2.2
(개수)	(6개)	(21개)	(8개)	(187개)	(3개)	(5개)



○ 수출중단, 통관상의 장애, 클레임 발생 등의 구체적인 원인으로서는 유해물질사용, 냄새, 포장재료 문제, 화학물질 등록에 대한 정확한 정보부족 등임.

○ 대부분의 기업(83.1%)이 현재까지 수출과 관련한 환경규제로 애로사항을 경험한 적이 없다고 응답.

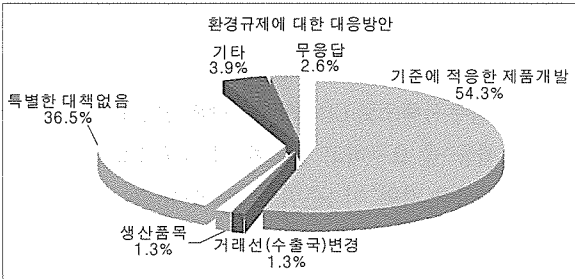
이는 중소기업이 독자적으로 수출하기보다는 대기업과 협력관계를 가지고 있어 직접적인 환경규제의 대상이 되지 않은 것으로 보임.

## 7. 해외 환경규제에 대한 대응

### □ 환경규제에 대한 대응 유형

- 무역 관련 해외 환경규제에 대한 대응방안으로 고려 중인 것은 무엇인가 하는 물음에 대해 ‘기준에 적용한 제품개발’ 54.3%, ‘거래선(수출국) 변경’ 1.3%, ‘생산품목 변경’ 1.3%, ‘특별한 대책 없음’ 36.5%, 기타 3.9%, 무응답 2.6%로 나타남.

	기준에 맞는 제품개발	거래선 변경	생산품목 변경	특별한 대책없음	기타	무응답
비율(%)	54.3	1.3	1.3	36.5	3.9	2.6
(개수)	(125개)	(3개)	(3개)	(84개)	(9개)	(6개)



- 환경규제와 관련하여서는 ‘거래선을 변경’하거나 ‘수출중단’을 하는 소극적 대응보다 ‘기준에 맞는 제품개발’ (54.3%)을 하려는 적극적 대응이 주류를 이룸.
- 그러나 한편 ‘특별한 대책이 없다’는 응답도 36.5%를 차지하여 중소기업에 대한 지속적인 홍보와 정보 제공이 요구되고 있음.

## 8. 해외 환경규제 대응시 애로사항

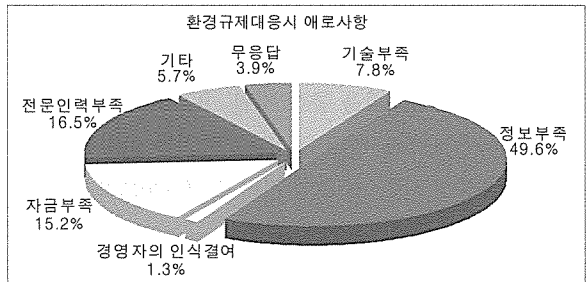
### □ 환경규제 대응시 애로사항

- 무역 관련 해외 환경규제에 대응함에 있어서 겪는

애로사항은 ‘정보부족’ 49.6%, ‘전문인력부족’ 16.5%, ‘자금부족’ 15.2%, ‘기술부족’ 7.8%, ‘경영자의 인식결여’ 1.3%, 기타 5.7%, 무응답 3.9% 등으로 나타남.

- 기타의견으로는 환경규제로 인한 원가 상승분을 납품대금에 반영할 수 없다는 의견 등이 있음.

	정보 부족	전문인력부족	자금 부족	기술 부족	경영자의 인식결여	기타	무응답
비율(%)	49.6	16.5	15.2	7.8	1.3	5.7	3.9
(개수)	(114개)	(38개)	(35개)	(18개)	(3개)	(13개)	(9개)

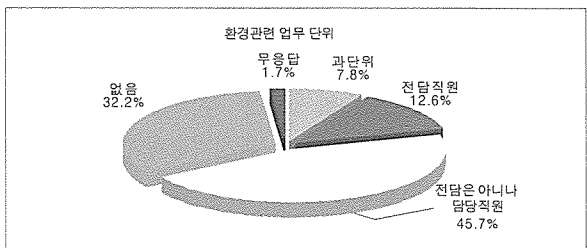


## 9. 환경업무 인력

### □ 환경업무 인력

- 환경관련 업무가 어느 단위에서 이루어지는가에 대해 ‘과단위’ 7.8%, ‘전담직원’ 12.6%, ‘전담은 아니나 담당직원 있음’ 45.7%, ‘없다’ 32.2%, 무응답 1.7%로 나타남.

	과단위	전담직원	전담은 아니나 담당있음	없다	무응답
비율(%)	7.8	12.6	45.7	32.2	1.7
(개수)	(18개)	(29개)	(105개)	(74개)	(4개)



## ■ 조사보고서 ■

- 조사대상업체의 20.4%만이 과단위나 전담직원을 통해 환경업무를 수행하고 있고, 담당자 1명도 없는 경우가 32.2%로 중소기업이 지속적이고 체계적으로 해외 환경규제에 대응하는데 어려움이 있음.

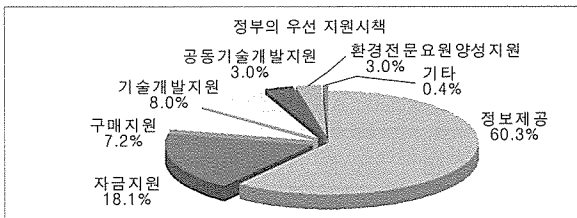
### 10. 해외 환경규제 관련 정부 시책 우선 순위

#### □ 정부시책의 우선 순위 선호도

##### 〈1순위〉

- 정부시책에 대한 선호는 전체 237개의 1순위 응답 (중복답변 허용) 중 '무역관련 환경규제에 대한 정보제공' 60.3%, '환경기술개발자금 지원' 18.1%, '친환경개발상품 구매지원' 7.2%, '전문연구기관의 환경기술개발을 통한 지원' 8.0%, '중소기업간 공동기술개발 지원' 3.0%, '기업의 환경전문연구요원 양성 지원' 3.0%, 기타 0.4% 등으로 나타남.

항 목	비율	업체수
무역관련 환경규제에 대한 정보제공	60.3	143
환경기술개발자금 지원	18.1	43
전문연구기관의 환경기술개발을 통한 지원	8.0	19
친환경개발상품 구매지원	7.2	17
중소기업간 공동기술개발지원	3.0	7
기업의 환경전문연구요원 양성 지원	3.0	7
기타	0.4	1
계	100	237

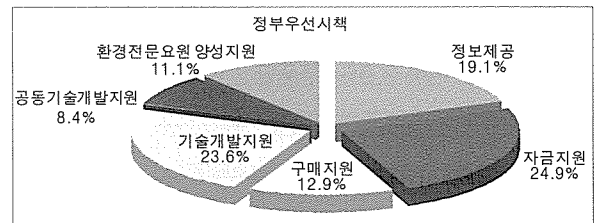


##### 〈2순위〉

- 전체 225개의 2순위 응답은 '무역관련 환경규제에 대한 정보제공' 19.1%, '환경기술개발자금 지원' 24.9%, '친환경개발상품 구매지원' 12.9%, '전문연구기관의 환경기술개발을 통한 지원' 23.6%,

'중소기업간 공동기술개발 지원' 8.4%, '기업의 환경전문연구요원 양성 지원' 11.1% 등임.

항 목	비율	업체수
환경기술개발자금 지원	24.9	56
전문연구기관의 환경기술개발을 통한 지원	23.6	53
무역관련 환경규제에 대한 정보제공	19.1	43
친환경개발상품 구매지원	12.9	29
기업의 환경전문연구요원 양성 지원	11.1	25
중소기업간 공동기술개발지원	8.4	19
계	100	225



#### □ 정부시책 선호도에 대한 분석

- 앞서 해외 환경규제와 관련한 어려움으로 49.6%가 정보부족을 지적한 결과와 같이 가장 우선시되어야 할 정부시책으로 60.3%가 '해외 환경규제 관련 정보제공' 을 요구하고 있으며, 그 다음으로 '환경기술개발자금 지원' 이 1순위, 2순위에서 고른 비중을 보여주고 있음.
- 가장 요구되는 정부시책 중 기존의 여러 경로를 통해 해외 환경규제관련 정보들이 제공되고 있음에도 불구하고 여전히 '정보제공' 이 가장 높은 순위를 차지하였다는 것은 기존 정보제공경로들의 유효성 및 수요자 중심여부를 점검해 볼 필요가 있다는 것을 의미함.

## IV. 정책건의

### 1. 수요자 중심의 정보제공

- 현재 해외 규제관련 정보는 원문으로 주로 제공. 신속한 정보제공의 취지에는 부합하나 정보의 수요자

가 중소기업인 경우 효율적인 정보이용은 어려움.  
 - 중소기업의 환경전담인력이 20.4%(과단위+전담인력업체)인 현실에 비추어 볼때 개별기업이 자료를 입수하더라도 활용이 어려울 수 있음. 또한 개별 기업마다 번역을 수행하는 것보다 전문적인 기관에서 전문가에 의한 번역이 신뢰성과 효율성이 높음.

- 수요자 중심의 정보제공
  - 현재 제공되고 있는 외국의 무역 환경규제 사항에 대한 정보를 수요자 중심으로 신속하게 번역하여 제공 필요

## 2. TEN 시스템에 대한 홍보 강화 (www.ten-info.com)

- 중소기업의 경우 해외 환경규제 관련 정보를 어디서 얻어야 하는지에 대한 정보가 부족
- TEN 시스템이 정보만을 단순 제공하는 것이 아니라 정보이용자와의 피드백을 통해 정보의 질을 높이기 위해서는 초기 이용자의 확보가 중요
- TEN 시스템 홍보 강화 필요

## 3. 대·중소 협력: 대기업에 의한 협력업체 교육

- 중소기업은 해외환경규제에 대한 정보파악 능력이 낮으며, 이에 대한 인식도 낮은 상태이고 인력 또한 충분치 않음. 따라서 규제에 대한 사후 대응시 막대한 비용 소요 혹은 수출중단 우려
- 완성차·전자전자제품 메이커 대기업의 경우 해외 환경규제에 대한 대응 체제 준비가 되어있음.
  - 전기, 전자업종의 경우 협력업체들의 환경기준 충족 여부는 EU 등지의 수출에 직접적 영향을 받게 되며, 따라서 대기업 주도의 협력업체에 대한 지속적 지원이 필요. 환경기준 미충족 협력업체에 대한 구매 제한은 협력업체에 있어 실질적인 구속력을 가짐.

- 그러므로 해외 환경규제에 대한 대응능력이 충분한 대기업을 중심으로 협력업체에 대한 교육을 통하여 환경규제로 인한 산업계의 연쇄피해방지와 관련 대응비용 절감.

## 4. 대기업의 납품단가 인상요인 반영

- 해외 환경 규제 요건을 충족시키기 위해 대체재료를 사용하거나 이를 개발하려고 하는 경우 단가 상승 요인 발생
- 자동차·전자업종 협력업체의 경우 제조단가가 상승하였다하더라도 이를 납품단가에 반영하기가 어려움.
  - '05. 9월 납품단가 지수는 99.1('05. 1월 100 기준)로 '05. 1월에 비해 0.9% 하락, 그러나 동기간동안 생산원가는 10.7% 상승
- 따라서 납품단가의 부당인하, 인상요인 미반영 등의 대기업 행위에 대한 정부의 적극적 지도와 대기업의 협력이 필요

## 5. 독자적으로 수출하는 업체에 대한 지원

- 대기업 협력사의 경우 대기업의 사전교육, 납품시 검사 등을 통해 사전에 정보를 얻을 수 있으나 독자적으로 수출을 하는 경우는 그렇지 못함.
- 따라서 독자적으로 수출을 하는 업체의 경우 상대적으로 해외 환경관련 정보·기술의 사각지대에 존재
- 동종업종에 대한 해외환경규제 정보에 쉽게 접근할 수 있도록 대기업의 협력업체 교육시 참가할 수 있도록 배려
- 또한 해외환경규제에 성공적으로 대처한 기업의 발굴 및 홍보를 통해 미대응업체의 관심 유도

※ 본 자료는 2005년 11월 중소기업협동조합중앙회에서 '2005년도 수출중소기업의 무역관련 해외 환경규제 대응 실태조사 보고서'에 게재된 내용이다. 