



**[연재 일정 안내]** ( CAFC )

2007. 1	1		
2007. 2	2	(1)	1.
			2. ISSUE
			3. /
2007. 3	2	(2)	4.
			5. .
2007. 4	2	(3)	6. (1 )
			7.
			8.
2007. 5	3 Issue	(1)	1. (Patentability)
2007. 6	3 Issue	(2)	2. (Claim Construction)
2007. 7	3 Issue	(3)	3. (Patent Infringement)
2007. 8	3 Issue	(4)	4-1. Equitable Defense
2007. 9	3 Issue	(5)	4-2.

(<http://www.patentmap.or.kr/>)

## 1 (Patentability)

1. (102 a, b, c, d, e, f, g )

가. On - Sale Bar

§  
35 U.S.C. §02(b) 102 (b) “  
1 ( ‘ , . )  
”  
. on-sale bar  
(35 U.S.C. §2)

가

: 1

§

가

§2(b) “  
(printed publication)  
(public use) (on sale) 1  
”

. Public Use

§ 102 (b) “  
 1 ”  
 가  
 가  
 §  
 §02(b) “ (pr  
 inted publication)  
 (public use) (on sale) 1  
 .”

. Experimental Use

§  
 public use on-sale bar  
 가 ( )  
 가  
 experimental use  
 가  
 public use가  
 §  
 On-sale bar public use bar  
 experimental use  
 On-sale bar public use bar가  
 , experimental use

1)

. Anticipation

§ §02  
 가 가  
 가 가 가  
 가 가 가  
 § 가 가  
 가 가  
 가 가  
 가 가  
 가 가  
 Accidental Anticipation 2)

. Prior Invention (§02 g)

§ §02(g) “  
 ( )가 ( )  
 ”  
 §  
 (conception)  
 가  
 (reduce to practice)

1) City of Elizabeth v. American Nicholson Pavement Co., 97 US 126(1877).

2) Tilghman v. Proctor, 102 US 707,(1880).

가

(due diligence)  
.( §02(g))

2. (103 a, b, c)

§

가

가 가

.(Inval-

idity for Obviousness, 103(a) )

§

1850 Hotchkiss v. Green

wood<sup>3)</sup>

(ingenuity) (skill) , 1952

가

Graham v. John

Deere Co.<sup>4)</sup>

4가 , 1)

, 2) , 3)

, 4) 2

3. Utility

§

가

가

가

3) Hotchkiss v. Greenwood, 52 U.S. 248(1850)

4) Graham v. John Deere Co., 383 U.S. 1 (1966)

5) Brenner v. Manson, 383 U. S. 519(1966)

가

가

§

“Utility( )” 35 U.S.C. 101

“useful”

가

가

가

Brenner v. Manson

가

가

가

4. (112 1, 2, 3, 4, 5, 6 )

§

112

<sup>6)</sup>, 112

가

20

112

112

가

§

1) 112 1

112 1

가  
 가 ,  
 , (2) 가 가 , (1)  
 , (4) , (5)  
 , (6) , (7)  
 가 , (8)

2) 112 6  
 + (means-plus-function)

5. (Inventorship)

§

가 ,  
 가 가 , 3

§

inventorship 가

7) 1952

(1)

가

116

, (2)

가  
 , (3)

6. (Double Patenting)

§

(statutory double patenting)

가 (non-statutory

double patenting/obviousness-type double patenting)

가

, 1)

, 2)

(terminal disclaimer)

§

Double Patenting 35 U.S.C. 101

Statutory Double Patenting Non-  
 Statutory Double Patenting (Obiouness-type Double  
 Patenting ) ,

Non-Statutory Double Patenting

(CCPA) , In re Schneller

가

가  
 double patenting rejection

8)

• 2007. 4

6) U.S. Constitution Article I, § 8, clause 8.  
 7) O Reilly v. Morse, 56 U.S. 62(1853)  
 8) In re Schneller, 397 F. 2d 350 (CCPA 1968)