

일본의 기업 환경교육 연구 동향에 관한 고찰

김 이 성

서울대학교 교육종합연구원 객원연구원

A Critical Review of Research Trend in Corporate Environmental Education in Japan

Yi-sung Kim

Center for Educational Research, Seoul National University

ABSTRACT

It is time for environmental educators to think about corporations and it is also time for corporations to consider about the environment and EE(environmental education). However there is very little research that discusses the importance of corporation's involvement in EE. Therefore, the purpose of this paper is to review the research of corporate environmental education. The main aim of this paper is to disclose the research trend, result of corporate EE. To do this, environmental education journals and books, published in Korea and oversea, are reviewed. However, there is very little research and are a few articles focused on corporate EE, which mainly conducted in Japan. Furthermore, these articles usually introduce the status and cases of corporate EE. As a results this article analysed that the main themes of the researches of corporate EE are the possibility of corporate EE, the status of corporate EE, the collaboration between school and corporation, the effect of corporate EE, and the limits and challenges of corporate EE. Also some important results of these themes are introduced and discussed for the application in Korea.

Key words: corporate environmental education, research trend, Corporative Social Responsibility(CSR)

I. 서 론

1. 연구의 필요성

환경교육의 질적 발전을 위해서는 학교뿐만 아니라 사회 환경교육에 보다 많은 관심과 노력이 필요하다(Wingerter, 2000; ARIES¹⁾, 2005). 특히 그 영향력이 날로 커지고 있는 기업이 더욱 중요시되어야 한다. 기업 환경교육의 중요성은 국내외에서 꾸준히 제기되어 왔으며, 정책

제안(中丸, 1998, 2004; 환경부, 2006; 環境省, 2008) 등에서도 그 필요성과 실천 전략이 지속적으로 제시되고 있다. 실제 국내외의 많은 기업에서 환경의 중요성을 인식하고 있으며, 환경 친화적인 경영은 물론 환경교육을 실천하는 사례가 증가하고 있는 추세이다. 그렇지만 그러한 실천 중에는 기업이 환경에 대한 배려와 그 궁극적 목적인 지속가능성의 진정한 의미를 이해하지 못하고 실천하는 경우도 있다(Roome & Oates, 1997; 奥谷, 2007).

1) The Australian Research Institute in Education for Sustainability

* Corresponding Author : e-mail : kimys@snu.ac.kr, Tel : +82-2-880-8938

한편, 기업 환경교육에 관한 연구는 아직 활발하지 않으며, 선행연구도 많지 않은 편이다 (ARIES, 2005). 이러한 경향은 국내외의 환경교육 연구 결과에서도 알 수 있다. 외국의 주요 환경교육 저널에서도 기업 환경교육을 주제로 하는 논문은 거의 찾아볼 수 없다. 몇몇 단행본과 보고서에서 기업의 환경교육에 대해 다루고 있는데(Wingerter, 2000; Leal Filho, 2004; Roome & Oates, 1997; ARIES, 2005 등), 그 내용은 실제 사례를 소개하거나 기업 환경교육의 필요성이나 가능성을 주장하는 내용들이 대부분이다. 일본에서도 기업 환경교육과 관련한 연구는 미진한 편이었으나, 최근 들어 기업에 대한 관심이 높아지고 있으며, 논문, 보고서, 정책 제안 등 우리나라보다는 폭넓은 차원에서 논의와 연구가 증가하고 있는 추세이다.²⁾ 국내의 경우도 기업과 관련된 본격적인 연구가 이루어지지 않고 있다. 우리나라의 한국환경교육학회지에는 박일천(1994), 김광태(1994), 남상민(2006) 등이 기업 환경교육 관련 논문을 게재하였는데, 그 내용은 우리나라와 일본 기업의 환경경영이나 환경교육 실태를 소개하는 형식이었다. 몇몇 보고서(문국현 외, 2000³⁾; 최석진 외, 2005; 박혜경 외, 2006⁴⁾) 등에서도 기업 환경교육이 다루어지고 있으나, 주요 내용은 사례를 소개하거나 정책 제안에 그치고 있다.

이러한 사실들은 지금까지 환경교육에서 기업의 환경교육을 주제로 한 연구가 미흡하다는 근거이자 기업 환경교육의 실천의 중요성과 방향을 제시할 수 있는 연구가 요구되는 이유가

기도 하다. 특히 환경교육을 위한 기업의 잠재력과 가능성을 고려하고 기업에서 환경을 배려한 실천과 환경교육이 증가하고 있는 추세에 주목할 때, 그러한 기업의 실천에 의미를 부여하고 더욱 바람직한 환경교육 실천 방향을 제시할 수 있는 연구가 요구된다.

2. 연구 목적

기업 환경교육을 활성화 하고 그 실천의 바람직한 방향을 제시하기 위해서는 다양한 노력이 필요할 것이다. 그러한 노력의 일환으로 비교적 연구와 실천이 활발한 외국의 기업 환경교육 연구 동향을 조사하고 분석하는 것은 의미가 있다. 외국의 연구 동향 조사와 분석 결과는 기업 환경교육의 중요성과 앞으로의 방향을 제시할 수 있을 것이다. 일본의 경우도 아직 기업 환경교육에 관한 연구가 탐색적이기는 하지만 비교적 활발하게 전개되고 있으므로 지금까지의 연구 동향과 결과를 연구하여 소개하는 것은 추후 우리나라 환경교육 연구를 진행하는데 의미 있는 기초 자료가 될 수 있다. 그러므로 본 연구의 주요 목적은 일본 기업 환경교육 문헌을 수집하고 분석하여 '기업 환경교육 연구의 범주', '주요 연구 결과와 특징', 그리고 '연구 범주와 결과를 통한 시사점'을 파악하고 제시하는 것이다. 본 연구 결과는 일본의 기업 환경교육 연구 현황을 이해하고, 우리나라의 기업 관계자들과 환경교육 연구자들이 이 주제의 중요성을 인식하는 데 도움이 될 수 있을

2) 예를 들어 2008년 8월 1일~3일 동안 개최한 '일본 환경교육학회 제19회 대회'에서는 "기업에 의한 환경교육 미니 심포지엄"(8월 2일: 14:00-16:00)이 개최되었는데, 松下(Matsushita), SompoJapan, Toyota, Toshiba 등의 대기업이 참여하여 각 기업에서 실천하고 있는 환경교육에 대해서 발표하고 의견을 교환하는 시간을 가졌다. 이 미니 심포지엄은 기업들의 자발적인 참여로 이루어졌으며, 환경교육에 대한 기업의 관심과 환경교육 관계자들의 관심을 보여주는 좋은 예라고 할 수 있겠다. 당일 이 심포지엄의 사회를 보았던 Abe 교수(立教대학)도 어느 정도 기대는 했지만 예상 외로 많은 기업이 자발적이고 적극적으로 참여하여 놀랐다고 한다.

3) 문국현 외(2000)는 "기업과 환경교육-환경경영 교육을 중심으로-"에서 환경경영의 필요성을 주장하고 환경경영을 이루기 위한 수단으로 환경경영교육을 제시하고 있다.

4) 박혜경 외(2006)는 지속 가능성 보고서를 발간하고 있는 국내 기업을 대상으로 환경교육 실시 여부에 대한 분석을 실시하여, 기업들이 환경교육의 중요성을 점차 인식하고 있지만 실천은 미흡하다는 결론을 제시하고 있다.

것이며, 관련 연구를 수행하는 데 있어 하나의 지침이 될 수 있을 것이다.

3. 연구 방법

본 연구의 목적을 성취하기 위한 방법은 문헌연구이다. 연구를 위해 연구자는 일본 현지 방문과 인터넷을 통해 기업 환경교육 관련 문헌을 수집한 후 그 중에서 주요 문헌들을 선별하고 비교 분석하여 논의를 전개하였다. 문헌 자료는 일본의 환경교육학회 논문을 조사하고, 일본을 직접 방문하여 수집하였는데, 일본 현지 자료의 경우 대학과 시민단체(Non-Governmental Organization; 이하 NGO) 등을 방문하여 2 주 동안 수집하였으며, 귀국 후 인터넷과 도서관을 통해 자료를 추가로 수집하였다.

문헌 연구는 다른 연구자들이 이미 연구한 내용을 수집하여 그 결과를 중심으로 비교하여 분석하거나 사상이 및 이론가들의 연구와 주장을 비교하는 연구 방법이다(정병기, 2008). 즉, 주요 문헌연구 방법은 다수의 문헌을 수집하여 비교하고 체계화하는 방법과 특정 문헌을 주요 이론에 대비하는 방법으로 나눌 수 있다. 본 연구는 전자인 기존의 다양한 연구 문헌을 수집하여 비교 분석하는 방법으로 연구 동향을 체계화하였다. 기존 연구 동향을 체계적으로 정리하는 방법으로는 문헌 색인 또는 문헌 해제의 방법과, 관련 문헌에 나타나는 제 특성의 연속적인 경향이나 내용을 정리하는 방법으로 나누어진다(염성원, 2003). 본 연구에서는 기업 환경교육에 관한 연구가 체계적이고 전문적으로 이루어지지 않고 탐색적인 점을 고려하여 기존의 연구들을 양적으로 정리하기보다 주요 결과를 다음과 같이 분석하여 논의하는 방식을 선택하였다. 본 연구의 주요 절차는, 먼저 수집한 기존의 연구 결과를 검토하고 비교 분석하여 주요 범주를 도출하였다. 그 다음 단계로 주요 범주들의 결과를 비교하여 파악하고 주요 결과를 제시하였다. 마지막 단계로는 기업 환경교육의 주요 범주와 결과의 의의와 과제를 논하였다. 선행 연구들을 검토한 결과 그 주요

범주가 ‘기업 환경교육의 가능성’, ‘기업 환경교육의 현황’, ‘기업과 학교 환경교육과의 연대’, ‘기업 환경교육의 효과’, ‘기업 환경교육의 한계와 과제’ 등으로 나누어져 있는 것으로 나타났다. 다음 장에서는 이러한 범주를 중심으로 그 주요 내용과 결과를 제시하고 논의를 전개하였다.

II. 분석 결과 및 논의

1. 기업 환경교육의 가능성

기업 환경교육의 주요 범주 중 하나는 기업 환경교육의 가능성과 의미에 대한 것이었다. 中丸(2004)는 “기업의 환경교육에 대하여”라는 논문에서 일본 기업의 환경교육 실천 가능성과 현황, 과제 등에 대해 논하고 있다. 中丸은 기업이 다양한 환경 대책의 일환으로 환경교육의 중요성을 인식하고 실천하고 있다고 주장하며 그 가능성을 제시하고 있다. 그 배경으로 일본 정부에서 실시한 “국민생활모니터”라는 조사 결과에서 ‘기업이 사회적 신용을 얻기 위해 힘써야 할 부분이 무엇인가?’라는 질문에 환경보호가 70.5%로, 기업의 주 업무인 신상품·서비스 개발 57.3%보다 많다는 것을 보여주고 있다. 이러한 사실은 기업이 환경 보전과 환경교육에 대해 관심을 가져야 하는 하나의 이유라고 할 수 있겠다. 보다 구체적인 환경교육에 대한 가능성으로는 기업의 환경교육 실천 사례가 증가하고 있으며, 사원을 대상으로 하는 환경교육 등 기업의 이익과 직결되는 것과 사회적 요청에 답하기 위한 사회 공헌 차원의 형태가 있으며, 양자가 높게 평가될 수 있는 것이라고 주장한다(中丸, 2004). Wingerter(2000)도 환경보호와 경제를 양립할 수 있는 지식을 만들어가는 데 기업이 참여해야 하며, 그러한 과정에서 기업이 많은 것을 배울 수 있을 것이라고 주장한다. 즉 기업의 환경교육 실천은 기업의 경제적 이익뿐만 아니라 사회 공헌과도 관련될 수 있다는 주장이다.

일본의 法政대학 연구소인 ‘法政대학지역연

구센터'에서는 2005년과 2007년 기업의 환경교육에 관한 연구를 실시하여 그 가능성을 제시하고 있다. 이 보고서에서는 환경교육의 다양한 주체 중 기업에 특히 주목하는 이유는 기업이 현대 사회에 경제적, 환경적으로 뿐만 아니라 강력한 사회적 영향력을 가진 존재이기 때문이며, 기업의 환경교육적 잠재력으로 경제 활동을 위한 환경 친화적인 노하우를 가지고 있는 것과 기업의 사회 공헌의 일환으로 환경교육이 가능하다는 것을 제시하고 있다(法政지역연구소, 2007). 전자와 관련하여서는 기업의 환경 부하 저감, 에너지 절약 기술·지식·정보 등의 노하우를, 후자와 관련해서는 환경교육을 포함해서 차세대 육성과 관련된 교육 분야에 대한 공헌이 사회적 가치를 높이는 것이라는 인식이 기업과 사회 쌍방에 확산되고 있는 것을 예로 들고 있다.

中丸와 法政지역연구소의 기업 환경교육 가능성에 관한 중요한 주장은 기업이 경제적 성과뿐만 아니라 사회 공헌을 위해서도 환경교육이 가능하며, 특히 기업은 환경교육에 대한 잠재력을 가지고 있다는 것이다. 이러한 연구 결과는 기업이 환경교육을 실천하는 의미를 제시한다는 점에서 기업 환경교육의 이론과 실천에 있어 중요한 토대가 될 수 있을 것이다. 그러나 기업 환경교육이 기업 경영에 어떻게 경제적 이익을 줄 수 있는지, 사회 공헌 차원에서 왜 환경교육이어야 하는지에 등에 대한 보다 명확한 연구와 설명이 필요하다. 기업 환경교육의 가능성에 대한 연구는 기업 환경교육의 연구와 실천에 의미를 부여할 수 있다는 점에서 매우 중요하지만, 현재까지의 결과는 의견 제시나 주장에 제한되고 있으므로 보다 구체적이고 실천적인 논의와 연구가 필요하겠다.

2. 기업 환경교육의 현황

기업 환경교육의 다른 주요 범주로는 기업 환경교육의 현황에 대한 연구가 있었다. 여기서 현황이란 기업 환경교육의 실시 유형, 대상,

내용, 방법 등에 대한 연구 주제를 가리킨다. 즉, 기업이 누구를 대상으로 어떤 형태의 환경교육을 실제로 하고 있는가에 대한 연구이다. 기업 환경교육 현황과 관련하여 먼저 中丸(2004)는 기업이 실시하고 있는 환경교육을 'e러닝을 사용한 환경교육', '환경 리더 양성', '환경 리더를 지역 사회에 공헌하게 하는 활동', '가정에서 실시하게 하는 환경교육', '표창 제도', '외부를 위한 환경교육 실천'으로 나누고 실제 실천하고 있는 기업들의 각 사례들을 소개하고 있다. 한편, 定宗(中丸재인용, 2004)는 기업 환경교육을 '하드웨어 제공 형식', '소프트웨어 제공 형식', '제 3자 기관과의 협동형식'으로 분류하고 있다.

남상민(2006)은 일본 기업의 환경교육 동향에 대한 연구 결과로 '기업이 환경교육을 실시하고 있는 비율', '기업 환경교육의 형태', '환경교육을 실시하는 데 있어서의 협력 대상과 형태', '환경교육 실시 효과', 그리고 '향후 전망' 등에 대한 결과를 제시하고 있다. 그 중 현황에 대한 결과로, 기업이 실시하고 있는 환경교육 형태는 크게 사원 대상과 시민 대상으로 나누어지고 있으며, 시민 대상의 경우 공장 주변 청소(91.8%), 공장 견학(83.6%), 지역의 미화 운동(70.5%) 순이었다. 이러한 결과는 기업이 환경교육에 참여하고 있지만 아직 단순한 활동 수준이며 보다 다양한 프로그램의 개발 및 보급이 필요하다는 근거로 해석할 수 있을 것이다. 협력 대상으로는 행정기관(42.6%), 학교(39.3%) 순으로 많았으며, NGO와의 관계는(29.5%)로 비교적 낮은 것으로 나타났다. 협력 형태는 협력 조직에 대한 지원·조성(46%), 강의나 강사 파견(42.6%)으로 조사되었다. 이는 협력 형태에 있어서 기업이 가진 가능성과 잠재력을 감안한다면 특히 시민단체와의 협력이 아직 제한적이라는 것을 알 수 있다.

환경교육의 분류와 관련하여 甲野(2007)는 '기업 사원의 환경 배려 행동을 촉진하는 요인에 대한 연구'에서 각 기업의 환경보고서, Corporate Social Responsibility(기업의 사회적 책

임: 이하 CSR)보고서, 홈페이지 등의 내용을 분석하여 기업들의 환경교육 현황을 보다 구체적으로 제시하고 있다. 甲野는 기업 환경교육을 크게 ‘이해관계자’, ‘주요 내용’, ‘테마/형태’로 나누어 제시하였다. 이해관계자 분류는 환경교육 대상에 대한 분류이며, 경영자와 종업원, 그리고 그 가족 등을 포함한 기업 관계자에 대한 내부 대상 환경교육과, 학생과 지역 주민 등 다양한 이해관계자를 대상으로 한 외부 대상 환경교육으로 구분하고 있다. 甲野는 기업의 환경교육의 분류에 대해 표 1과 같이 정리하여 제시하고 있다.

기업 환경교육 대상에 있어 내부 환경교육의 경우는 ISO 대응, CSR 교육 등 경영 전략적 측면에서 시작된 이론에 주목하고 있는 것이 특이하다고 할 수 있겠다. 이들을 환경교육이라고 할 수 있는 근거에 대한 논의가 필요하겠지만, 기업 경영에 있어 ISO와 CSR의 중요성을 고려한다면 이들은 기업 내에서 환경교육을 확대시켜가는 데 중요한 구심점이 될 수 있을 것이다. 한편, 외부 대상 환경교육의 경우는 에너지 절약 기술, 학교 방문, 시설 활용 등 기업이 가지고 있는 자산이나 노하우의 활용 가능성에 주안점을 두고 있다는 것을 그 특징으로 들 수

표 1. 기업 환경교육 분류

내부 대상 환경교육	주요 내용	테마/형태
ISO* 대응	ISO14001에 대응한 지침을 준수한 교육. 전원연수를 목표로 e러닝 등의 방법을 사용하여 실시하는 사례도 있다.	ISO교육, 환경대책, 환경문제 전반 e러닝 강의, 강연회
환경문제 강의	환경문제에 대한 지식을 강사의 강의나 환경보고서 읽기 등을 통해 학습한다.	환경문제 전반, 환경보고서 해석 강의, 워크숍
환경 계발	환경을 스스로 체험할 수 있는 기회를 주고, 참가자의 의식 변화를 기대하는 교육. 일상 업무에 있어서 환경을 배려한 행동을 목표로 하면서, 환경봉사활동을 실천하는 것이 목적인 경우도 있다.	자연보호, 환경봉사활동가 양성, 환경배려제품 개발 워크숍, 자연체험활동
CSR 교육	CSR 내용의 이해. 일상의 업무와 CSR과 관련지어 사원들이 많은 이해관계자들을 고려한 행동이 가능하도록 한다.	CSR e러닝 강의, 워크숍
외부 대상 환경교육	주요 내용	테마/형태
자산 개방	회사에서 보유하고 있는 공장이나 자연 환경 자산을 지역이나 학교에 개방하고, 그 장을 필드나 소재로 한다. 기업이 독자적으로 실시하는 경우와 협력관계에 있는 NGO 등이 프로그램을 기획, 운영하는 경우가 있다.	에너지 절약·재활용기술, 산림·자연보호
기술 지참 방문	기업이 보유하고 있는 기술을 활용하여 방문교육을 한다.	에너지 절약·재활용기술, 환경전반 학교 방문 투어 형식
프로그램 제공	성인을 위한 평생교육에 있어 외부의 강사를 초대하여 질 높은 교육의 장을 제공한다.	환경 전반 강연회

(출처: 甲野, 2007 참조)

* 여기서 ISO(International Organization for Standardization)는 국제표준화기구인 ISO14000을 의미.

있겠다. 즉, 기업 환경교육이 내부 대상에서는 경영 이론을 적극적으로 도입하고 있으며, 외부 대상에서는 내부의 자원을 적극적으로 활용하려는 특징을 파악할 수 있다.

기업 환경교육의 현환에 관한 이러한 연구 결과들은 기업과 환경교육 관계자들이 기업 환경교육을 실천하고자 할 때 가능한 형태와 방법을 제시하므로 실천적인 연구라고 할 수 있을 것이다. 한편 이처럼 기업의 환경교육 현황에 대한 다양한 분류와 범주화가 시도되고 있지만 연구자들이 보여주고 있는 기업 환경교육 중 일부의 경우 어떤 근거로 ‘환경교육’이라고 할 수 있는지에 대해서는 고민과 논의가 필요하며, 이는 앞으로의 과제라고 할 수 있다.

3. 기업과 학교 환경교육과의 연대

다른 주요 연구 범주는 기업 환경교육과 학교 환경교육과의 연대에 관한 것이다. 일본의 法政대학 연구소인 ‘法政대학지역연구센터’에서는 2004년 이루어진 연구결과, 동경의 한 지역인 千代田구의 기업들이 환경교육에 관심이 있다는 사실을 파악하고 기업 환경교육의 활성화를 도모하기 위해 2005년과 2007년 기업의 환경교육에 관한 연구를 실시하였다. 이들 연구는 기업이 환경교육의 주체로서 학교 환경교육과의 연대 가능성을 보여준다. 2005년 연구는 기업의 자원을 통해 학교 환경교육의 효과적인 운영의 가능성과 그것을 실시하기 위한 조건을 제시하고 있다(法政대학지역연구소, 2005). 이 연구 관계자는 우선 지역 학교 교사들과의 인터뷰를 통해 학교 환경교육의 현황과 다양한 과제를 조사하였다. 인터뷰 결과, 학교가 직면하고 있는 환경교육 과제의 경우는 환경교육 담당자가 인식하더라도 학교 특성상 신속하고 독자적으로 조치를 취하기 어렵다는 것으로 나타났다. 이러한 千代田구 학교의 학교 환경교육 과제를 극복하기 위한 일환으로 기업의 참여가 가능하다는 것을 결과로 제시하고 있다. 기업이 학교 환경교육의 과제 해결이 가능한 주요 이유로는 첫째, 기업이 전문 분야에 대한

최신정보와 충분한 자료를 보유하고 있어 학교에서 단독으로 할 수 없는 교육이 가능하다는 점과, 둘째로는 열린 학교의 교육시스템 활성화의 촉진 등을 제시하고 있다. 이는 환경문제가 복잡하고 다양해지고 있지만 학교에서 충분한 정보와 자료, 전문 지식을 보유하지 못한 현황을 반영한 결과로 해석할 수 있을 것이다. 그러나 기업과 학교가 연대하는 데 있어 많은 문제들이 있는 것으로 나타났다. 보고서에 따르면 학교 측은 기업에 관한 정보를 거의 가지고 있지 않기 때문에 어떤 기업에게 어떤 내용의 환경교육을 의뢰할 수 있는지, 내용과 수준이 어떠한지 등에 대해 정보가 전혀 없으며, 기업 역시 어느 학교가 어떤 환경교육을 기대하고 있는가에 대한 정보가 없다고 한다. 즉 기업과 학교가 서로에 대한 이해와 정보가 부족하다는 것이다. 그래서 기업과의 연대를 통해 학교의 환경교육 과제를 해결하기 위한 제언으로서 상호 이해와, 학교와 기업 사이에 다양한 관계나 과제 해결을 위한 조정기능을 가진 제 3기관의 역할이 필요하다는 것을 제안하고 있다.

法政대학지역연구센터는 2007년도에는 후속 연구로 지속적인 연구를 통해 ‘CSR활동으로서 기업 환경교육 지원’이라는 연구 보고서를 작성하였다. 문헌 연구와 사례를 토대로 실제 千代田구에 위치한 유치원과 중학교에서 기업 그리고 제 3기관으로서 대학 연구 기관과 NGO가 참여하여 두 건의 사업을 진행하였다. 그리고 사업 진행 후 전문가들과 심포지엄을 개최하고 기업의 환경교육 활성화를 위해 기업과 학교 그리고 제 3기관에 대한 제언과 한계를 다음과 같이 제시하고 있다. 첫째는 기업에 대한 제언으로 모든 기업이 환경교육에 참여 가능하다는 것을 제안하고 있다. 지속가능한 사회를 구축하는 데 있어 기업 본래 사업과 관련하여 환경교육을 하는 데 있어 ‘기업 규모’나 ‘기업의 업종’은 제약이 될 수 없었다는 것이다. 환경교육은 대기업만 참여하거나 환경과 관련된 특종업종이 중심이 되어야 한다는 편견을 가져서는 안 된다는 것을 西宮시⁵⁾의 LEAF⁶⁾가 주도하여

실시한 중소기업의 성공적인 참여 사례와, 실제 주택 사업을 하면서 환경교육에 참여하고 있는 기업 사례를 근거로 제시하고 있다. 둘째, 학교에 대한 제언으로는 ‘외부 역량의 필요성에 대한 인식’과, ‘필요성을 받아들이기 위한 학교의 자세’의 중요성에 대해 제언하고 있다. 특히 환경교육은 사회와의 연결 속에서 배우는 것이 많기 때문에 지역의 자원과 관계를 가질 수밖에 없으며, 성공적인 연대를 위한 학교의 자세로서 ‘외부 자원의 도입에 대한 학교 내부의 충분한 합의가 형성되어 있어야 한다.’고 제언하고, 구체적으로 합의해야 할 사항으로 ‘왜 외부자원을 받아들이는가?’, ‘외부의 참여로 어떤 교육적 효과를 기대할 수 있는가?’ 등에 대한 학교의 자세와 답을 명확하게 해둘 필요가 있음을 강조하고 있다. 셋째, 학교와 기업이 효과적으로 연결될 수 있는 중재자 역할이 가능한 제 3기관에 대한 제언으로는 제 3기관의 실적의 중요성을 강조하고 있다. 그러한 기관의 다른 중요한 조건으로 ‘스스로의 이념을 명확하게 하는 것’을 강조하고 성공적인 실적과 명확한 이념을 제시하고 있는 예로 ACE⁷⁾와 LEAF의 사례를 소개하고 있으며, 제 3기관에게 필요한 자질로 지식, 기술, 행동력을 제안하고 있다.

이러한 연구 결과는 학교와 기업의 연대를 통한 환경교육은 기업의 참여를 장려하고 학교 환경교육의 과제를 해결할 수 있음을 시사한다. 실제 학교와 기업이 상호에게 도움이 될 수 있지만 커뮤니케이션의 기회가 없어 서로에 대한 이해와 정보가 부족했으며, 이러한 과제를 해결하고 연대를 강화하기 위해서는 상호 이해와 학교와 기업을 중재할 수 있는 제 3 기관이

필요하다는 것이다. 그러나 기업과 학교의 연대에 관한 연구에 있어서 기업이 학교 환경교육에 참여하는 이유와, 참여를 통한 기업의 효과가 다루어지지 않았다. 앞으로 보다 많은 기업의 참여를 장려하기 위해서 이러한 연구들이 이후 함께 진행되어야 할 것이다.

4. 기업 환경교육의 효과

다른 주요 연구 범주는 기업이 환경교육을 실시함으로써 기대할 수 있는 성과와 효과에 관한 것이다. 기업 환경교육의 효과와 관련하여 中丸(2004)는 기업이 자연체험 등의 환경교육에 참여함으로써 자연이나 생명에 대한 인식이 깊어지고, 또한 우리들 인간의 눈에 보이지 않는 생태 시스템의 중요성을 몸소 체험할 수 있는 가능성(p. 19)을 제시하고 있다. 이는 기업이 환경교육을 실시하고 참여함으로써 사원들과 임원들이 자연과 생태계에 대한 보다 올바른 가치관을 가질 수 있을 것이라는 주장이다. 다른 중요한 기대 효과로는 “기업 환경교육의 발전은 이후 시민, 행정과의 협력을 촉진하는 토대가 될 수 있으며, 이는 2003년 제정된 ‘환경교육진흥법’에서 제시하고 있는 민간단체, 사업자, 국민, 행정의 연대·파트너십의 원동력이 될 수 있다(p. 19)”는 것이다. 즉, 기업이 환경교육을 실시함으로써 사원 및 관계자들이 자연환경을 올바르게 이해할 수 있으며, 다양한 이해관계자들과의 적극적인 커뮤니케이션과 연대가 가능할 수 있다는 것이다. 하지만 中丸의 연구는 예상되는 효과를 제시한 것으로 실제 연구를 근거로 증명하거나 설명한 것은 아니므로, 이는 앞으로 연구를 통해 해결해야 할 과제이다.

- 5) 西宮시에서는 실제 LEAF가 지역의 중소기업과 성공적인 환경교육을 실시하였으며, 2008월 2월에 연구자가 직접 방문하여 인터뷰, 관련 문헌 자료 수집 등 NGO와 기업 환경교육에 대해 많은 도움을 받았다.
- 6) Learning and Ecological Activities Foundation for Children(LEAF), 어린이 환경활동지원협회는 시민·행정·기업과 연대를 강화하면서 차세대를 담당할 어린이들의 환경활동을 지원하는 시민단체이다(<http://leaf.or.jp/>:09.11.10 검색).
- 7) The Association of Corporation and Education는 ‘기업교육연구회’로서 프로와 만나는 수업 만들기를 모토로 학교에서 접할 수 없는 현실적인 만남 만들기, 그리고 새로운 꿈과 가능성을 발견하기 위해 기업과 학교를 연결하고 연구하는 연구소이다(ACE홈페이지:<http://ace-npo.org/toi.htm>:09.11.10 검색).

한편, 甲野(2007)는 설문을 통해 기업에서 환경배려행동을 촉진하는 행동 요인을 제시하고 있다. 이 연구는 일본경단련의 자연보호협의회에 가입한 기업에 근무하고 있는 사원 402명의 회답을 분석한 결과이다. 그는 기업 사원들의 환경교육 경험이 그들의 ‘자연 환경에 대한 생각’, ‘환경에 대한 관심’, ‘환경에 관심을 갖게 되는 동기’, ‘환경에 대한 지식’, ‘기업 내에서의 환경배려 행동’, ‘조직시민행동’, ‘가정에서의 환경배려 행동’ 등의 종속 변수에 어떤 영향을 주는지 설문을 통해 분석하였다. 그는 연구를 통해 기업에서 환경교육의 수강 유무에 따라 환경에 관한 지식에 유의미한 차이가 있었으며, 지식의 단계를 거쳐 환경배려 행동에 연결된다는 결과를 도출하여 기업 환경교육의 효과를 증명하였다. 또한 기업의 환경배려 행동을 촉진하는 세 가지 요인으로 기업 내의 규칙 문화 등 ‘기업 내 규범’ 요인, 환경을 보전하고 싶어 하는 내적 요인과 기업 내 규범이라고 하는 외적 요인의 영향을 받는 ‘기업 내 의욕’ 요인, ‘환경보전동기’ 요인이 있으며, 그 중에 ‘기업 내 규범’ 요인이 가장 강한 영향력이 있는 것으로(p. 149) 설명하였다. 즉, 기업에서의 환경 친화적인 행동은 환경교육의 수강보다 ISO나, Environment Management System(환경경영체제; 이하EMS) 등 기업의 규제에 더 큰 영향을 받는다는 것이다. 하지만 주체성을 필요로 하는 난이도가 높은 ‘회사 외 적극 행동8)’에서는 ‘기업 내 규범’의 영향이 약해지고, ‘기업 내 의욕’의 영향력이 높아지고, 난이도가 낮은 ‘EMS 행동’에서는 반대의 현상이 나타나는 것으로 제시하고 있다. 즉, ‘기업 내 규범’이 가시적인 환경 친화적인 행동에는 가장 효과적이지만 행동의 난이도가 올라 갈수록 ‘기업 내 의욕’이 더 큰 영향력을 가진다는 것이다. 그래서 환경교육을 통한 ‘기업 내 의욕’의 중요성을 주장하며, 그러기 위한 이상적인 환경교육 형태와 방

향을 검토한 결과, 강좌의 내용과 관련해서는 자연의 경이로움과 인간과 자연과의 관계성에 대한 내용이 영향을 주는 것을 밝히고 있다.

이렇듯 기업 환경교육의 효과는 다양한 이해관계자와 커뮤니케이션과 사원과 임원들의 자연환경에 대한 올바른 인식 함양, 그리고 친환경적인 행동에 도움이 된다는 것이 주요 연구 결과로 제시되고 있다. 이러한 결과들은 많은 기업들이 환경에 대한 배려를 시작하고, 사원들의 환경적 마인드를 요구하기 시작했다는 점에서 매우 고무적이라 할 수 있으며, 앞으로는 보다 다양한 방식을 통한 심층적 연구가 요구된다. 더불어 기업 환경교육 효과와 관련하여, 기업이 환경교육을 통해 어떤 성과를 원하는가에 대한 조사와 연구도 중요하게 다루어져야 할 것이다. 기업 환경교육의 성과와 효과는 환경교육적 목적뿐만 아니라 기업이 바라는 목적에 대한 고려도 필요하기 때문이다.

5. 기업 환경교육의 한계와 과제

그 외에 주요 연구 범주와 결과로는 기업 환경교육의 한계와 과제가 있었다. 기업 환경교육의 한계와 과제에 관한 연구결과로는 첫째, 기업이 실시하는 환경교육의 경우 경제적 범위에서 친환경적 실천을 할 수 있다는 제약을 들고 있다. 그 예로 積水(Sekisui)화학공업의 大久保사장이 “기업으로서는 생태와 경제가 양립할 수 없으면 안 됩니다. 채산이 맞지 않으면 안 되는 것입니다. 그래서 사원들에게 경제 가치와 연결되지 않으면 (환경교육을) 계속하지 않을 것이라고 말했어요(中丸, 2004).”라고 말한 사례를 소개하고 있다. 이는 경제적 이윤을 우선시 하는 기업의 특수성을 잘 보여주는 내용이라고 할 수 있겠다. 남상민(2006)도 기업 환경교육의 과제로 기업이 환경교육 내용과 기업 활동과의 연결점을 원한다는 점을 들고 있다. 甲野(2007) 역시 기업이 환경교육을 실시하는

8) 甲野는 기업의 환경 친화적 행동을 난이도가 낮은 순으로 ‘EMS 행동’, ‘타자 협력 요청형’, ‘타자 설득형’, ‘자기 완결형’, ‘회사 외 적극행동형’으로 나누고 있으며, 회사 외 적극행동형을 가장 난이도가 높은 행동으로 제시하고 있다.

데 있어 과제 중 하나가 환경교육 효과를 알 수 없는 것이라고 규정하고 있다. 기업의 우선 목표가 경제적 성과이며, 제대로 된 기업 환경교육을 위해서는 그러한 기업의 특수성에 대한 고려가 필요하다는 것이다. 하지만 환경교육이 그 특성상 효과가 쉽게 나타나지 않으며, 효과에 대한 평가가 난해한 점을 고려하면 기업에게 가시적이고 경제적인 효과를 보여주는 것은 앞으로 극복해야 할 주요한 과제이다. 물론, 경제적 이윤과 상관없이 사회 공헌 차원에서 환경교육을 실시하는 경우도 늘어나고 있지만, 그럴 경우는 ‘행운’이라고 간주 할 수 있을 것이며, 그러한 기업의 실천은 재정적 상황에 따라 좌우 될 것이다.

두 번째 과제로 기업에 적절한 환경교육에 대한 연구나 환경교육 프로그램이 부족하다는 지적이다. 中丸(2004)는 기업의 환경교육에 대한 연구가 아직 미진하다는 점을 지적하고 있으며, 남상민(2006)도 기업이 사회적 변화에 대응하기 위해 환경교육에 대해 적극적인 반면 기업에 적합한 프로그램이나 정보 등이 부족한 현황을 문제점으로 지적하고 있다. 이러한 기업 환경교육에 대한 프로그램, 정보의 부족은 기업이 환경교육을 원하지만 방법을 찾지 못하는 결과를 초래할 수 있다.

그 외에 주요 한계점으로는 기업 환경교육에 대한 본질적인 질문과 연구가 부족하다는 것이다. 中丸은 기업의 환경교육이 환경의식을 가진 사원 육성을 위해 주로 실시되었으나, 기업에게 ‘왜’, ‘무엇을 위해’ 환경교육이 필요한지에 대한 성찰이 부족하다(2004)는 것을 지적하고 있다. 甲野(2007)도 기업 환경교육의 과제로서 사내에서 환경교육을 실시하는 의의를 사원과 임원들에게 이해시키기 힘든 점을 들고 있다. 이러한 문제점은 기업이 환경교육에 참여해야 하는 당위성에 대한 연구가 부족하다는 것이다. 기업의 입장에서 왜 환경교육이 필요한가에 대한 질문과 합당한 답이 아직 충분하지 않으며, 기업 환경교육의 활성화를 위해 선행되어야 할 문제라는 것이다.

위에서 살펴본 바와 같이 기업 환경교육의

한계, 과제와 관련한 연구의 주요 결과로는 기업이 환경교육에 있어서도 그 특성상 가시적이고 경제적 성과를 중시하는 경향이 있다는 것과, 기업에 맞는 환경교육 프로그램과 정보가 부족하다는 점, 그리고 기업 환경교육의 당위성에 대한 성찰이 이루어지지 않고 있다는 것이다. 이러한 과제들은 기업 환경교육을 추진하고 효과적으로 실천하고자 할 때 고려해야 할 사항이라고 할 수 있다.

Ⅲ. 결론: 논의 요약과 향후 과제

이상에서 살펴본 것처럼 현재 기업 환경교육 연구는 제한적이고 탐색적이지만, 그 주요 범주는 ‘기업 환경교육의 가능성’, ‘기업 환경교육의 현황’, ‘기업과 학교 환경교육과의 연대’, ‘기업 환경교육의 효과’, ‘기업 환경교육의 과제와 한계’ 등으로 분류될 수 있으며, 의미 있는 결과들도 도출되고 있다. 이러한 범주와 연구 결과들은 우리나라에서 기업 환경교육의 연구를 진행하고자 할 때 주요한 지침이 될 수 있을 것이다. 기업 환경교육에 관한 연구의 주요 결과와 시사점은 다음과 같이 정리될 수 있을 것이다.

첫째, ‘기업 환경교육의 가능성’과 관련된 연구는 기업이 환경교육에 참여하는 의미와 당위성을 찾기 위한 연구이다. 이러한 연구의 주요 결과로는 기업 환경교육의 주요 목적이 기업의 영리 추구를 위한 것이든 사회 공헌을 위한 것이든 모두 가치가 있다는 주장을 제시하고 있다. 이러한 주장은 특히 기업에게 환경교육을 권유하기 위한 토대가 될 수 있을 것이다.

둘째, ‘기업 환경교육의 현황’에 관련된 연구는 기업의 환경교육 참여 정도와 형태, 방법, 대상 등에 대한 연구로서, 주요 결과로는 기업 환경교육이 증가하고 있고, 그 방법과 대상도 다양해지고 있다는 것이다. 기업 환경교육의 대상은 외부와 내부로 나뉘지고 있었는데, 내부 환경교육의 주요한 특징 중 하나는 ISO나 CSR 등 기존의 기업 경영과 관련된 이론에 환

경교육을 적용하고자 하는 경향이 나타나고 있었다는 것이다. 외부 대상 환경교육의 경우는 기업의 전문성을 활용한 환경교육을 시도하고 있다는 것이다. 이러한 연구 결과는 기업이나 환경교육 관계자가 실제 기업 환경교육을 실천하고자할 때 실천적인 지침이 될 수 있을 것이다.

셋째, ‘기업과 학교 환경교육과의 연대’와 관련된 연구는 기업과 학교의 연대 가능성에 관한 것이며, 주요 결과는 기업이 학교 환경교육 지원에 관심을 가지고 있으며, 학교 환경교육의 단점을 보완할 수 있는 잠재력도 가지고 있다는 것이다. 학교도 기업의 지원을 수용할 의사가 있어 상호 협력의 가능성이 높으나, 서로에 대한 이해와 협력 방법에 대한 경험이 부족하므로 두 조직을 중재할 수 있는 제 3기관의 필요성이 제시되었다. 이러한 연구 결과의 시사점은 기업이 학교 환경교육의 과제를 해결하고 발전시키는 데에도 주요한 역할을 할 수 있다는 것이다.

넷째, ‘기업 환경교육의 효과’와 관련된 연구는 기업이 환경교육에 참여함으로써 얻는 성과가 어떤 것이 있는가에 관한 연구이며, 주요 연구 결과로는 다양한 이해관계자들과 파트너십을 강화할 수 있다는 것, 그리고 사원과 임원의 환경 친화적인 행동에 긍정적인 영향을 끼친다는 것이다. 기업 환경교육 효과에 관한 연구는 기업을 설득하는 데 있어 중요하며 기업 환경교육을 평가하는 데 있어서도 중요한 토대가 될 수 있을 것이다.

다섯째, ‘기업 환경교육의 한계와 과제’에 대한 연구의 결과로는 기업은 환경교육을 실시하는 데 있어 경제적 가치나 본업과의 관계를 중요시한다는 것, 아직 기업 환경교육 방법, 내용 등에 대한 연구가 미진한 것, 그리고 특히 기업이 왜 환경교육을 하는가에 대한 성찰과 답이 불분명한 점이 제시되고 있다. 기업 환경교육의 한계와 과제에 대한 연구 결과는 기업 환경교육을 추진하고 발전시키는 데 있어 당면한 과제와 나아갈 방향을 제시하고 있다는 데 의

의를 둘 수 있을 것이다.

이러한 기업 환경교육 연구 동향은 제한된 연구에서 도출된 결과이지만 이 분야에서 비교적 연구가 활발한 일본의 문헌을 검토한 결과라는 점에서 향후 우리나라에서 연구 방향 설정에 지침이 될 수 있을 것이다. 본 연구에서 제시한 기업 환경교육의 연구 범주, 주제는 기업 환경교육을 활성화하기 위해 어떤 연구가 필요하고 어떻게 가능한지를 제시한다. 즉, 이러한 범주와 결과들은 기업 환경교육 연구의 모형, 모델의 기초가 될 수 있을 것이다. 조용환은 모형의 이론적 기능을 ‘모형’은 추상적인 것을 구체적으로, 비가시적인 것을 가시적인 것으로 복잡한 것을 단순한 것으로 가능하게 한다(조용환, 1999, p. 68)고 풀이하어 그 중요성을 주장하였다. 그러므로 본 연구 결과를 바탕으로 우리나라에서 선행되어야 할 기업 환경교육의 향후 과제를 다음과 같이 제시한다. 먼저 우리나라에서 기업 환경교육을 활성화하기 위해서는 다양한 주제에 대한 포괄적인 연구와 논의가 유기적으로 전개될 필요가 있다. 연구 결과에서 제시된 각각의 범주들은 주요하면서도 상호보완적이기 때문이다. 둘째, 기업 환경교육의 가능성과 관한 연구가 필요하며, 특히 경제적 이윤을 제일의 목적으로 하는 기업에게 있어 환경교육이 그들의 재무적 성과를 추구하는 데 어떻게 도움이 될 수 있는가에 대한 연구가 선행되어야 할 것이다. 그리고 환경교육의 성장과 목적을 달성하기 위해 기업의 참여가 왜 필요한지에 대한 고민과 성찰도 지속적으로 병행되어야 할 것이다. 셋째, 기업 환경교육의 현황에 관한 연구가 필요하며, 이러한 연구는 우리나라의 기업 환경교육이 누구를 대상으로 어떻게 이루어지고 있는지 등에 대해 체계적으로 제시할 수 있는 것이어야 할 것이다. 넷째, 기업과 학교와의 연대에 관한 연구가 필요하며, 이러한 연구에서는 학교와 기업의 상호 필요성과 연대를 통해 상호에게 어떤 장점이 있는지에 대한 질문이 다루어져야 할 것이다. 기업과 학교는 상호에 대한 연대를 필요로

하고 있으므로 이러한 수요를 파악하여 협력 체제를 구축할 수 있다면 학교 환경교육과 사회 환경교육을 동시에 발전시킬 수 있을 것이다. 다섯째, 기업 환경교육의 효과에 관해서는 기업이 어떤 성과를 원하고 있는지, 그리고 기업의 특성을 고려하여 환경교육이 기업 경영에 어떤 긍정적인 영향을 줄 수 있는가에 대한 연구가 선행되어야 할 것이다.

이들 과제 중 특히 선행되어야 할 연구 과제는 中丸가 제시한 바와 같이 기업이 왜, 무엇을 위해 환경교육을 하는가에 대한 심층적인 질문이며, 이는 환경교육 연구자들에게 시사하는 바가 크다. 이런 질문에 대한 답이 부족하다는 것은 아직 이 분야의 연구가 얼마나 부족한지를 가늠할 수 있게 한다. 기업 환경교육의 연구는 아직 주장과 제안이 많으며, 심층적인 연구를 바탕으로 한 근거가 부족하다. 또한 연구방법이 설문이나 사례 소개 등으로 제한되어 있고, 기업 환경교육을 기업의 관점에서 심도 있게 이해하려는 연구가 부족하다. 증가하는 기업 환경교육의 올바른 실천 방향을 제시하고, 보다 효율적인 실천을 유도하기 위해서 기업 환경교육에 대한 연구가 다양한 방법으로 체계적이고 심도 있게 이루어져야 할 것이다.

참고문헌

1. 박일천 (1994). 기업환경주의와 환경교육의 역할, **환경교육**, 6, 138-149.
2. 김광태 (1994). 기업과 환경경영 교육, **환경교육**, 6, 150-158.
3. 남상민 (2006). 환경교육에 관한 일본의 동향, **환경교육**, 19(2), 159-171.
4. 문국현, 이병욱 (2000). 기업과 환경교육-환경경영 교육을 중심으로-, **친환경적 행동양식으로 전환을 위한 환경교육 혁신 방안 연구**, 한국환경교육학회.
5. 박혜경, 정철 (2006). 지속 가능성 보고서에 나타난 기업의 환경교육 현황 분석, **한국환경교육학회 발표논문집**, pp. 33-40.
6. 염성원 (2003). 한국의 국가이미지 연구동향에 관한 연구, **광고학연구**, 14(3), 87-117.
7. 정병기 (2008). **사회과학 논문작성법**, 서울대학교출판부.
8. 조용환 (1999). **질적 연구: 방법과 사례**, 교육과학사.
9. 환경부 (2006). **환경교육 발전계획**, 환경부.
10. 奥谷三穂 (2007). NPOと企業の連携による地域環境創造の可能性と課題—京都におけるパートナーシップの事例に着目して—, **文化経済学会**, 5(3), 111-127.
11. 甲野毅 (2007). 企業において社員が環境配慮行動を促進する要因に関する研究—企業の環境教育の効果に関する検証を通して—, **東京學芸大院修士論文**.
12. 中丸寛信 (1998). 企業における環境管理の現状と今後の課題(環境変化と企業経営), **日本経営學會 經營學論集**, pp.25-33.
13. 中丸寛信 (2004). 企業における環境教育について, **甲南經營研究**, 45(3), 1-36.
14. 法政大學地域研究センター (2005). 企業の環境教育支援活動にかんする調査研究-學校と地域社會が連帶し協働して環境教育をすすめるために法政大學地域研究センター.
15. 法政大學地域研究センター (2007). CSR活動として企業の環境教育支援, **法政大學地域研究センター**.
16. 環境省 (2008). 「21世紀環境教育プラン:いつでも(Anytime), どこでも(Anywhere),誰でも(Anyone), 環境教育AAAプラン」, 東京.
17. ARIES (2005). A National Review of Environmental Education and its Contribution to Sustainability in Australian: Business & Industry Education, Australian Government Department of the Environment and Heritage and Macquarie University.
18. Leal Filho, W. (2004). Towards a Modernization of Environmental Education, Azeiteiro, U., Goncalves, F., Leal Filho, W., Morgado,

- F., Pereira, M.(eds.), *World Trends in Environmental Education*. (Frankfurt: Peter Lang), pp. 251-266.
19. Roome, N. & Oates, A. (2000) Corporate Greening, Wheeler, Keth A., Bijur, Anne B., *Education for a Sustainable Future: A Paradigm of Hope for the 21st Century*, (NY: Kluwer Academic/Plenum). pp.165-180.
20. Wingerter, L. (2000) General Motors Role in Education for Sustainability, Wheeler, Keth A., Bijur, Anne B., *Education for a Sustainable Future: A Paradigm of Hope for the 21st Century*, (NY: Kluwer Academic/Plenum). pp.237-246.

2010년 2월 17일 접수

2010년 3월 22일 심사완료

2010년 3월 24일 게재확정