

## 영유아교사의 급식 운영 실태와 급식 지도 분석

김지영<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>호남대학교 유아교육과

### An Analysis of Meal Guidance and Meal Management of Early Childhood Teachers

Ji-Young Kim<sup>1\*</sup>

<sup>1</sup>Dept. of Early Childhood Education, Honam University

**요약** 본 연구의 목적은 영유아교사의 급식 운영 실태와 급식 지도를 분석하는 것이다. 연구대상은 G광역시 유치원과 어린이집에 근무하는 171명의 영유아교사이다. 연구도구는 유아교육현장의 급식 운영 실태와 급식 지도를 측정하는 질문지를 사용하였다. 수집된 자료는 SPSS 18.0 통계 프로그램을 사용하여 빈도분석, 기술통계,  $\chi^2$ , F검증, Duncan 사후 검증을 실시한 결과 첫째, 교사의 근무기관 유형에 따라 급식 시간 운영과 급식 제공 분량, 급식 배분 형태에서 유의미한 차이가 있었다. 또한, 교사가 담당하는 학급 원아의 연령에 따라 급식 시간 운영과 급식 제공 분량, 급식 배분 형태, 늦게 먹는 유아의 지도 유형에서 유의미한 차이가 있었다. 둘째, 영유아교사는 급식 지도 내용 중에서 '식사 후 내용', '식사 전 내용', '식사 중 내용' 순으로 강조한 것으로 나타났다. 또한, 교사의 근무기관에 따라 '식사 후 내용'에서 차이가 있었고, 교사가 담당하는 학급 원아의 연령에 따라서는 '식사 전 내용'과 '식사 중 내용'에서 유의미한 차이가 있었다. 이것으로 보아 교사의 근무기관 유형과 담당학급 원아의 연령은 급식 운영 실태에 영향을 주는 요인이었으며, 유아교사가 영아교사보다 대체적으로 급식지도를 잘하고 있음을 시사하는 바이다.

**Abstract** This study analyzes the meal guidance and meal service management of early childhood teachers. The subjects were 171 early childhood teachers who were working in kindergartens and day care centers in Gwangju. A questionnaire was made by the researcher on the basis of relevant materials. The data was analyzed by statistical methods such as frequency, Cronbach's  $\alpha$ ,  $\chi^2$ , ANOVA and Duncan with the SPSS for Windows 18.0 program. The results are as follow: First, there are significant differences in meal hours, amount of food and meal admeasurer according to workplace type of early childhood teacher. Also, there are significant differences in meal hours, amount of food, meal admeasurer and guidance for late eating infants according to children's age. Second, early childhood teacher consider in order content after meal, content before meal and content during meal. Also, there are significant difference content after meal according to workplace type of early childhood teacher. And there are significant differences in content before meal and content during meal according to children's age.

**Key Words** : Early childhood teacher, Meal management, Meal guidance

### 1. 서론

영유아교육의 중요성에 대한 국가 정책, 정부 지원, 사

회적인 인식과 부모의 가치관 변화로 과거보다 유아교육 기관에 다니는 영유아의 비율과 기관에서 보내는 시간이 증가하는 추세에 있다. 하루 대부분의 활동시간을 유아교

\*Corresponding Author : Ji-Young Kim

Tel: +82-62-940-5531 email: kji4549@hanmail.net

접수일 12년 09월 10일

수정일 12년 09월 27일

게재확정일 12년 10월 11일

육기관에서 보내는 영유아들이 건강하게 성장하기 위해서는 균형있고 적절한 영양 공급이 필수적이다. 특히, 영유아기는 두뇌 발달의 결정적 시기이므로 충분한 영양소 공급이 필요하다. 즉, 영유아의 신체·두뇌 발달과 정상적인 발육을 위해서는 영양적으로 균형잡힌 급식 제공은 필수적인 요인이다.

현재 39,842개의 모든 보육시설에서 급식을 실시하고 있으며[1], 유치원의 경우에는 시간연장제와 종일제 운영으로 전체 8,290개원 중에서 7,729개원(93.2%)에서 급식을 실시하고 있다[2]. 유아교육기관의 점심 급식의 양적인 확대에도 불구하고 시설의 열악함, 환경 관리 체계 미비, 전문 인력 부재, 적용되는 급식관련법의 차이로 인하여 급식 운영의 질적인 면에는 어려움이 있다[3]. 이러한 상황 속에서 급식이 실시됨에 따라 유아교육기관의 급식은 다양한 운영 형태를 보이고 있다. 급식시간은 영유아들이 식사를 하기 위해 준비하는 시간부터 식사가 종료되는 시간까지를 의미하는 것으로, 유치원 교사들은 30분에서 1시간 정도를 이상적인 식사시간으로 간주하였다[4]. 급식 제공 유형은 영유아에게 급식을 제공하는 기관에 따라 구분한 형태이다. 첫째, 유치원(보육시설) 전담형은 유아교육기관 안에 급식시설과 설비를 갖추어 기관에서 직접 음식을 조리하여 급식을 제공하는 유형이다. 둘째, 초등학교 전담형의 경우에는 초등학교 급식실에서 조리한 음식을 유치원에서 같이 이용하는 유형이다. 셋째, 전문기관 위탁형은 급식 공급업체가 기관장으로부터 급식을 위탁받아 조리·가공한 음식을 제공하는 형태이다. 넷째, 가정 분담형은 기관과 가정이 분담하여 밥과 반찬을 준비하거나, 가정에서 도시락을 준비하여 점심을 제공하는 유형이다. 이와 같이 급식 제공 기관에 따라 세부적으로 구분할 수도 있고, 시설에서 전담하는 경우와 시설과 가정이 협력하는 경우로 분류할 수도 있다. 급식 제공량은 영유아에게 제공하는 급식량을 의미하는 것으로서 유아에게 동일한 양 배분, 개인차를 고려한 배분, 유아 개인의 요구를 수렴한 배분의 형태로 구분된다. 급식 배분 형태는 영유아에게 급식을 제공하는 방법으로서 교사와 유아의 협력하는 경우, 교사와 조리사가 함께 제공하는 경우, 교사, 조리사, 교사와 보조교사가 제공하는 경우로 나눌 수 있다. 늦게 먹는 유아는 급식시간이 종료될 때까지 식사를 마치지 못한 유아를 의미한다. 교사에 따라 급식시간 내에 모두 먹도록 지도하거나 친구와 같은 속도로 먹도록 유도, 늦게 먹는 유아만을 위한 자리를 따로 마련하는 경우, 조금만 먹도록 지도하는 경우 등 다양한 방법을 사용할 수 있다.

유아교육기관에서 제공하는 급식은 다수의 대상에게 일정한 식사를 제공하는 측면에서 일반 급식과 유사하다.

그러나 단순히 영양식을 제공하는데 그치지 않고 식사를 매개로 하여 타인과의 사회적 관계 능력을 형성하고, 식사에 대한 올바른 이해와 편식지도를 통한 바람직한 식생활 태도를 형성하는 시간으로 활용하는 면에서 차이가 있다[5]. 즉, 유아교육기관의 급식은 영양교육과 식습관 형성[5,6] 뿐만 아니라 사회성 발달, 기본생활습관 및 공동체 의식 형성에도 도움을 주는 교육을 위한 장으로 활용될 수 있다[7]. 따라서 교사는 영유아가 바람직한 식생활 태도와 습관을 가질 수 있도록 체계적으로 급식을 지도할 수 있어야 한다.

유아교육기관에서 식습관 지도는 일생활속에서 특히 급식시간을 전후하여 이루어지고 있으며[8,9], 유아의 발달 특성상 점심 급식시간이 유아의 식습관 형성에 가장 효과적이라는 보고가 있다[5]. 급식시간에 이루어질 수 있는 식습관 지도 내용을 3단계로 구분하여 제시하면 다음과 같다[9-12]. 첫째, 식사하기 전 지도 내용으로 청결 및 위생습관을 기르고 공공 규칙의 필요성을 알고 지키도록 하는 것이다. 또한, 식사에 대한 감사의 마음을 표현하는 것과 함께 먹는 사람에 대한 예절을 습관화하는 내용이 다루어진다. 둘째, 식사하는 중과 관련된 내용으로서 바른 태도로 식사하는 자세를 갖도록 하며, 식기의 올바른 사용법과 적절한 배열에 대해 알도록 하는 것이다. 또한, 식사 중에 필요한 위생습관을 형성하고, 타인에 대한 배려와 예의를 익히도록 하는 것이다. 셋째, 식사하기 후 지도로서 자신의 몸을 깨끗이 할 수 있는 위생태도와 주변 정리 및 감사함을 표현하는 예절과 태도 내용이 다루어진다. 이와 같이 급식 지도는 시간의 흐름에 따라 체계적으로 지도해야 하며, 식습관을 형성하기 위해서는 오랜 연습과 바람직한 모델링이 필요하다. 유아기때의 영양교육과 식습관 교육은 일생동안 영향을 미치기 때문에 [13] 유아교사는 유아의 올바른 식습관 형성에 도움을 줄 수 있어야 한다.

영유아의 건강한 성장과 발달을 위해 급식의 중요성이 높아짐에 따라 유아교육기관의 급식 실태 및 요구를 분석하거나[14-16], 교사의 급식지도 내용을 분석한 연구[9,17-19]가 이루어졌다. 그러나 선행연구 대부분 보육교사나 유아교사 중에서 어느 한쪽 대상만을 선정하여 지역이 상이한 곳에서 연구가 이루어졌고, 급식 운영 현황 및 급식지도 내용을 동시에 살펴본 연구는 전무한 실정이다. 또한, 급식 지도의 어려움은 부적절한 급식 시설 환경으로 기인한 문제점이 가장 크며[10], 유아의 연령이 어릴수록 교사의 말이나 행동이 절대적인 영향을 줄 수 있으므로 교사의 근무 시설과 유아의 연령 변인에 따라 급식 운영 실태와 급식 지도가 어떠한 차이를 보이는지를 살펴볼 필요가 있다. 따라서 본 연구에서는 영유아교

사의 근무기관 유형과 담당학급 유아의 연령에 따라 급식 운영 실태와 급식 지도의 차이를 살펴보는 데 목적이 있다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구대상

본 연구대상은 G광역시시의 유아교육기관에 근무하는 171명의 영유아교사이다. 연구대상 교사의 일반적 배경을 제시하면 표 1과 같다.

[표 1] 교사의 일반적 배경

[Table 1] The general characteristics of teachers

구분	범주	N(%)
근무 기관 유형	공립 유치원	30(17.5)
	사립 유치원	75(43.9)
	민간 어린이집	38(22.2)
	법인 어린이집	28(16.4)
경력	1년 - 3년	82(48.0)
	4년 - 6년	62(36.2)
	7년 이상	27(15.8)
학급 원아의 연령	만 2세	26(15.2)
	만 3세	38(22.2)
	만 4세	40(23.4)
	만 5세	45(26.3)
	혼합 연령	22(12.9)
학력	3년제 전문대 졸업	67(39.2)
	대학교 졸업	101(59.1)
	대학원 졸업 이상	3(1.7)
합계		171(100.0)

### 2.2 연구도구

본 연구에서는 선행연구[9-12,17,18]를 참고하여 제작된 질문지를 사용하였다. 질문지는 연구대상의 일반적 배경을 묻는 항목과 급식 운영 실태와 급식 지도에 관한 내용 항목으로 구성되었다. 급식 운영 실태는 선다형으로, 급식 지도 내용은 4단계 Likert 척도로 평가하였다. 급식 지도의 점수화 방법은 점수가 높을수록 급식 지도를 잘 하고 있음을 의미한다. 질문지의 문항 구성은 표 2와 같다.

[표 2] 질문지 구성 체제

[Table 2] Components of questionnaire

영역	구분	문항 수	신뢰도	
일반적 배경	근무기관 유형, 경력, 학력, 학급 원아의 연령	4		
운영 실태	급식 시간, 급식 형태, 급식 분량, 급식 배분, 늦게 먹는 유아 지도	5		
급식 지도 내용	식사 전	청결 및 위생습관, 예절과 태도	6	.87
	식사 중	청결 및 위생습관, 바른 식사태도, 올바른 식기 사용법, 타인에 대한 예절과 배려	15	.91
	식사 후	청결과 위생습관, 예절과 태도	5	.81
전체		35	.93	

### 2.3 연구절차

#### 2.3.1 예비조사

질문지의 적절성과 소요시간을 파악하기 위해서 G광역시시의 유치원 교사 5명(사립 유치원 교사 2명: 4년제 대학 유아교육 전공, 경력 3년, 5년/ 병설 유치원 교사 3명: 4년제 대학 유아교육 전공, 현장 경력 3년, 4년, 5년)과 보육교사 5명(4년제 대학 유아교육 전공, 경력 3년 2명, 4년 2명, 5년 1명)을 대상으로 예비조사를 실시하였다. 조사 결과 문항의 표현이 모호하여 이해하기 어려운 문항(12, 16번), 문항의 변별력이 낮다고 판단되는 문항(5, 18, 31번)을 수정·보완하였다. 최종적으로 완성된 질문지는 유아교육전문가 1인에게 내용타당도를 검증 받았다.

#### 2.3.2 본조사

본 조사는 G광역시에서 개최된 자율 연수 프로그램에 참여한 영유아교사를 대상으로 이루어졌다. 교육이 실시되기 전에 질문지를 배부하고 논문의 취지 및 질문지의 내용에 대해 약 10분 정도 설명을 한 후 교육이 종료된 후 질문지를 회수하였다. 질문지 작성에 소요된 시간은 10분 정도였다.

### 2.4 자료처리

수집된 자료는 SPSS 18.0 프로그램을 이용하여 빈도 분석, 기술통계,  $\chi^2$ , F검증, Duncan을 실시하였다.

### 3. 연구결과

#### 3.1 급식 운영 실태

##### 3.1.1 교사의 근무기관에 따른 급식 운영 실태

표 3에서 보는 바와 같이 교사의 근무기관 유형에 따라 급식 시간 운영에는 유의미한 차이가 있었다( $\chi^2=23.05$ ,  $p<.05$ ). 공립 유치원 교사는 40분 이상-50분 미만(33.3%), 30분 이상-40분 미만(30.0%), 50분 이상-60분 미만(23.3%) 순으로, 사립 유치원 교사는 30분 이상-40분 미만(41.3%), 50분 이상-60분 미만(22.7%), 40분 이상-50분 미만(17.3%) 순으로 나타났다. 민간 어린이집의 경우에는 상당수(각 26.3%)에 해당하는 교사가 30분 미만 또는 30분 이상-40분 미만을 운영하였고, 법인 어린이집 교사는 50분 이상-60분 미만(35.7%)을 운영하는 경우가 가장 많았고, 상당수(28.6%)가 30분 미만으로 운영하고 있었다. 교사의 근무기관 유형에 따라 급식 제공 형태에서는 유의미한 차이가 없었다( $\chi^2=1.29$ ,  $p>.05$ ). 교사의 근무기관 유형에 따라 급식 제공 분량에서 유의미한 차이가 있었다( $\chi^2=42.26$ ,  $p<.001$ ). 공립 유치원 교사의 경우에는 유아의 개인적 특성과 관계없이 일정 분량을 제공하는 경우가 가장 많았고(76.7%), 사립 유치원 교사는 유아의 개인적 특성을 고려하여 배분하는 경우(58.7%), 유아가 먹고 싶은 분량만큼 제공하는 경우(25.3%) 순으로 나타났다. 민간 어린이집 교사는 유아의 개인차를 고려하여 상이하게 제공(52.6%), 일정 분량 제공(31.6%)의 순으로, 법인 어린이집 교사는 일정 분량을 제공하는 경우가 가장 많았고(60.7%), 유아의 개인차를 고려한 배분(28.6%), 유아가 먹고 싶은 분량만큼 제공(10.7%)하는 순으로 나타났다. 교사의 근무기관 유형에 따라 급식 배분 형태에서 유의미한 차이가 있었다( $\chi^2=142.58$ ,  $p<.001$ ). 공립 유치원의 경우에는 거의 대다수(96.7%)가 조리사가 급식을 제공하였고, 사립 유치원은 교사가 제공(42.7%), 밥은 교사가 반찬은 유아가 받아가는 경우(33.3%) 순으로 나타났다. 민간 어린이집의 경우에는 교사가 제공(50.0%), 교사와 보조교사가 제공(28.9%), 밥은 교사가 반찬은 유아가 받아가는 경우(18.4%) 순으로, 법인 어린이집은 교사가 제공(53.6%), 밥은 교사가 반찬은 유아가 받아가는 경우(35.7%), 교사와 보조교사가 함께 제공(7.1%)하는 순으로 나타났다. 교사의 근무기관 유형에 따라 늦게 먹는 유아의 지도 유형에서는 유의미한 차이가 없었다( $\chi^2=15.25$ ,  $p>.05$ ).

[표 3] 교사의 근무기관에 따른 급식 운영 실태

[Table 3] Meal management according to workplace type of teachers

	N(%)				
	공립 유	사립 유	민간 어	법인 어	전체
30분 미만	4(13.3)	9(12.0)	10(26.3)	8(28.6)	31(18.1)
40분 미만	9(30.0)	31(41.3)	10(26.3)	4(14.3)	54(31.6)
50분 미만	10(33.3)	13(17.3)	4(10.5)	4(14.3)	31(18.1)
60분 미만	7(23.3)	17(22.7)	8(21.1)	10(35.7)	42(24.6)
60분 이상	0(0)	5(6.7)	6(15.8)	2(7.1)	13(7.6)
$\chi^2$	23.05*				
기관전담형	30 (100.0)	74 (98.7)	38 (100.0)	28 (100.0)	170 (99.4)
가정분담형	0(0)	1(1.3)	0(0)	0(0)	1(6)
$\chi^2$	1.29				
먹고 싶은 만큼	3(10.0)	19(25.3)	6(15.8)	3(10.7)	31(18.1)
일정 분량 제공	23(76.7)	12(16.0)	12(31.6)	17(60.7)	64(37.4)
개인차 고려 배분	4(13.3)	44(58.7)	20(52.6)	8(28.6)	76(44.4)
$\chi^2$	42.26***				
교사와 유아	0(0)	25(33.3)	7(18.4)	10(35.7)	42(24.6)
교사와 조리사	1(3.3)	6(8.0)	1(2.6)	0(0)	8(4.7)
교사	0(0)	32(42.7)	19(50.0)	15(53.6)	66(38.6)
조리사	29(96.7)	7(9.3)	0(0)	1(3.6)	37(21.6)
교사와 보조교사	0(0)	5(6.7)	11(28.9)	2(7.1)	18(10.5)
$\chi^2$	142.58***				
급식 시간내에만 먹도록 지도	16(53.3)	24(32.0)	21(55.3)	8(28.6)	69(40.4)
친구와 같은 속도로 먹도록 지도	1(3.3)	2(2.7)	2(5.3)	2(7.1)	7(4.1)
급식 시간내 못 먹는 유아 따로 자리 마련	13(43.3)	45(60.0)	13(34.2)	18(64.3)	89(52.0)
급식 시간 종료 후 식사 종료	0(0)	1(1.3)	0(0)	0(0)	1(6)
조금만 먹도록 지도	0(0)	3(4.0)	2(5.3)	0(0)	5(2.9)
$\chi^2$	15.25				

\* $p<.05$ , \*\*\* $p<.001$

3.1.2 학급 원아의 연령에 따른 급식 운영 실태

[표 4] 학급 원아의 연령에 따른 급식 운영 실태  
[Table 4] Meal management according to children's age N(%)

	2세반	3세반	4세반	5세반	혼합반	전체
30분 미만	9 (34.6)	4 (10.5)	3 (7.5)	11 (24.4)	4 (18.2)	31 (18.1)
40분 미만	7 (26.9)	15 (39.5)	14 (35.0)	12 (26.7)	6 (27.3)	54 (31.6)
50분 미만	2 (7.7)	3 (7.9)	9 (22.5)	16 (35.6)	1 (4.5)	31 (18.1)
60분 미만	5 (19.2)	15 (39.5)	9 (22.5)	5 (11.1)	8 (36.4)	42 (24.6)
60분 이상	3 (11.5)	1 (2.6)	5 (12.5)	1 (2.2)	3 (13.6)	13 (7.6)
$\chi^2$	38.27***					
기관전담형	26 (100)	38 (100)	40 (100)	45 (100)	21 (95.5)	170 (99.4)
가정분담형	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(4.5)	1(6)
$\chi^2$	6.81					
먹고 싶은 만큼	4 (15.4)	4 (10.5)	14 (35.0)	5 (11.1)	4 (18.2)	31 (18.1)
일정 분량 제공	9 (34.6)	13 (34.2)	17 (42.5)	19 (42.2)	6 (27.3)	64 (37.4)
개인차 고려 배분	13 (50.0)	21 (55.3)	9 (22.5)	21 (46.7)	12 (54.5)	76 (44.4)
$\chi^2$	16.21*					
교사와 유아	5 (19.2)	1 (2.6)	18 (45.0)	10 (22.2)	8 (36.4)	42 (24.6)
교사와 조리사	0 (0)	2 (5.3)	1 (2.5)	5 (11.1)	0 (0)	8 (4.7)
교사	15 (57.7)	24 (63.2)	11 (27.5)	11 (24.4)	5 (22.7)	66 (38.6)
조리사	0 (0)	8 (21.1)	10 (25.0)	13 (28.9)	6 (27.3)	37 (21.6)
교사와 보조교사	6 (23.1)	3 (7.9)	0 (0)	6 (13.3)	3 (13.6)	18 (10.5)
$\chi^2$	52.14***					
급식 시간내에만 먹도록 지도	11 (42.3)	17 (44.7)	11 (27.5)	27 (60.0)	3 (13.6)	69 (40.4)
친구와 같은 속도도록 먹도록 지도	0(0)	4 (10.5)	0 (0)	3 (6.7)	0 (0)	7 (4.1)
급식 시간내 못 먹는 유아 따로 자리 마련	15 (57.7)	14 (36.8)	29 (72.5)	13 (28.9)	18 (81.8)	89 (52.0)
급식 시간 종료 후 식사 종료	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	1 (4.5)	1 (6)
조금만 먹도록 지도	0 (0)	3 (7.9)	0 (0)	2 (4.4)	0 (0)	5 (2.9)
$\chi^2$	44.57***					

\*p<.05, \*\*\*p<.001

표 4에서 보는 바와 같이 교사가 담당하는 학급 원아

의 연령에 따른 급식 시간 운영에는 유의미한 차이가 있었다( $\chi^2=38.27$ ,  $p<.001$ ). 만 2세반에서는 30분 미만을 운영하는 경우(34.6%), 30분 이상-40분 미만(26.9%), 50분 이상-60분 미만(19.2%)의 순으로, 만 3세반에서는 40분 미만과 60분 미만(각 39.5%)을 운영하는 경우가 가장 많았다. 만 4세반 경우에는 30분 이상-40분 미만(35.0%), 50분 미만과 60분 미만(각 22.5%), 60분 이상(12.5%)의 순으로, 만 5세반에서는 40분 이상-50분 미만(35.6%), 30분 이상-40분 미만(26.7%), 30분 미만(24.4%) 순으로 나타났다. 혼합반의 경우에는 50분 이상-60분 미만(36.4%), 30분 이상-40분 미만(27.3%), 30분 미만(18.2%)을 운영하는 순으로 나타났다. 교사가 담당하는 학급 원아의 연령에 따른 급식 제공 형태에서는 유의미한 차이가 없었다( $\chi^2=6.81$ ,  $p>.05$ ). 교사가 담당하는 학급 원아의 연령에 따른 급식 제공 분량에서는 유의미한 차이가 있었다( $\chi^2=16.21$ ,  $p<.05$ ). 만 2세반, 만 3세반, 만 5세반, 혼합반 교사의 경우에는 유아의 개인적 특성을 고려하여 유아마다 상이하게 제공하는 경우가 가장 많았고(50.0%; 55.3%; 46.7%; 54.5%), 일정한 분량을 제공하는 경우(34.6%; 34.2%; 42.2%; 27.3%), 먹고 싶은 분량(15.4%; 10.5%; 11.1%; 18.2%)을 제공하는 순으로 나타났다. 만 4세반에서는 일정 분량을 제공하는 경우(42.5%), 먹고 싶은 분량만큼 제공하는 경우(35.0%), 유아의 개인차를 고려하여 상이하게 배분(22.5%)하는 순으로 나타났다. 교사가 담당하는 학급 원아의 연령에 따른 급식 배분 형태에서는 유의미한 차이가 있었다( $\chi^2=52.14$ ,  $p<.001$ ). 만 2세반에서는 과반수 이상(57.7%)이 교사가 급식을 배분하였고, 교사와 보조교사가 함께 배분(23.1%)하는 순으로, 만 3세반에서는 교사가 제공하는 경우(63.2%), 조리사가 배분(21.1%), 교사와 보조 교사가 배분(7.9%)하는 순으로 나타났다. 만 4세반에서는 밥은 교사가 반찬은 유아가 받아가는 경우(45.0%), 교사가 배분(27.5%), 조리사가 배분(25.0%)하는 순으로, 만 5세반은 조리사가 배분(28.9%), 교사가 배분(24.4%), 밥은 교사가 반찬은 유아가 받아가는 경우(22.2%) 순으로 나타났다. 혼합반의 경우에는 밥은 교사가 반찬은 유아가 받아가는 경우(36.4%)가 가장 많았고, 조리사가 배분하는 경우(27.3%), 교사가 배분하는 경우(22.7%), 교사와 보조교사가 배분하는 경우(13.6%) 순으로 나타났다. 교사가 담당하는 학급 원아의 연령에 따라 늦게 먹는 유아 지도 유형에서는 유의미한 차이가 있었다( $\chi^2=44.57$ ,  $p<.001$ ). 만 2세반, 만 4세반, 혼합반에서는 급식 시간내 못 먹는 유아들은 따로 모여서 먹도록 지도하는 경우(57.7%; 72.5%; 81.8%), 늦게 먹더라도 급식 시간 내에만 유아가 먹도록 지도하는 경우(42.3%; 27.5%; 13.6%) 순으로 나타났다. 만 3세반과 만

5세반에서는 천천히 먹더라도 급식 시간내에만 먹도록 지도하는 경우(44.7%; 60.0%), 급식 시간내 못 먹는 유아들은 따로 모아서 먹도록 지도하는 경우(36.8%; 28.9%), 친구들과 같은 속도로 먹도록 지도하는 경우(10.5%; 6.7%) 순으로 나타났다.

### 3.2 급식 지도

#### 3.2.1 급식 지도의 일반적인 경향

표 5에서 보는 바와 같이 유아교사의 급식 지도에 대한 전체적인 평균 점수는 3.41인 것으로 나타났다. 급식 지도에 관한 하위 내용별로 살펴보면, ‘식사하기 전과 관련된 내용’ 지도는 3.54점, ‘식사 중과 관련된 내용’ 지도는 3.35점, ‘식사 후와 관련된 내용’ 지도는 3.63점인 것으로 나타났다. 이러한 결과를 종합해 보면, 유아교사는 식사 지도와 관련된 교육 내용을 대체로 잘 지도하며 실행하고 있는 것으로 볼 수 있다.

[표 5] 급식지도의 일반적 경향

[Table 5] General level of meal guidance

범주	M	SD
식사 전	3.54	.49
식사 중	3.35	.35
식사 후	3.63	.55
합계	3.41	.34

#### 3.2.2 교사의 근무기관과 담당학급 유아의 연령에 따른 급식 지도

표 6에서 보는 바와 같이 교사의 근무기관 유형에 따른 급식 지도에서 ‘식사 후 내용’에서만 유의미한 차이가 있었다(F=3.84, p<.05). 즉, 사립 유치원과 법인 어린이집에 근무하는 교사가 민간 어린이집에 근무하는 교사보다 ‘식사한 후의 내용’ 지도를 더욱 잘하고 있는 것으로 볼 수 있다. 교사가 담당하는 학급 원아의 연령에 따른 급식 지도에 대한 전체적인 점수에서는 통계적으로 유의미한 차이가 있었다(F=3.95, p<.01). 하위 내용별로 살펴보면, ‘식사하기 전의 내용’(F=4.65, p<.001)과 ‘식사 중의 내용’(F=3.75, p<.01)에서 유의미한 차이가 있었다. 즉, 유아반과 혼합반 교사는 만 2세반 교사보다 ‘식사하기 전의 내용’ 지도를 더욱 잘 하였고, 만 4세반, 만 5세반, 혼합반 교사는 만 2세반 교사보다 ‘식사 중의 내용’을 더욱 잘 지도하고 있는 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과를 종합해 보면, 만 2세반 교사보다는 유아반과 혼합반을 맡고 있는 교사가 급식 지도와 관련된 내용 지도를 더욱 잘 하고 있는 것으로 볼 수 있다.

[표 6] 교사의 근무기관 유형과 유아의 연령에 따른 급식 지도

[Table 6] Meal guidance according to children's age and workplace type of teachers

변인	전	중	후	합계
	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)
공립 유	3.48 (.38)	3.44 (.36)	3.52 (.59) <sup>ab</sup>	3.46 (.35)
사립 유	3.56 (.48)	3.36 (.34)	3.71 (.42) <sup>bc</sup>	3.43 (.31)
민간 어	3.46 (.67)	3.26 (.36)	3.43 (.76) <sup>a</sup>	3.31 (.39)
법인 어	3.64 (.33)	3.34 (.34)	3.82 (.39) <sup>c</sup>	3.45 (.30)
F	.90	1.65	3.84 <sup>*</sup>	1.56
만 2세	3.23 (.69) <sup>a</sup>	3.15 (.33) <sup>a</sup>	3.40 (.87)	3.19 (.39) <sup>a</sup>
만 3세	3.55 (.42) <sup>b</sup>	3.29 (.34) <sup>ab</sup>	3.68 (.46)	3.38 (.30) <sup>b</sup>
만 4세	3.48 (.57) <sup>b</sup>	3.45 (.30) <sup>b</sup>	3.64 (.51)	3.48 (.34) <sup>b</sup>
만 5세	3.71 (.25) <sup>b</sup>	3.40 (.37) <sup>b</sup>	3.69 (.43)	3.48 (.32) <sup>b</sup>
혼합반	3.64 (.41) <sup>b</sup>	3.36 (.32) <sup>b</sup>	3.70 (.53)	3.45 (.30) <sup>b</sup>
F	4.65 <sup>***</sup>	3.75 <sup>**</sup>	1.41	3.95 <sup>**</sup>

\*p<.05, \*\*p<.01, \*\*\*p<.001

## 4. 논의 및 결론

본 연구에서는 교사의 근무기관 유형과 담당학급 유아의 연령에 따라 급식 운영 실태와 급식 지도의 차이를 살펴보는 데 목적이 있으며, 연구결과를 바탕으로 논의해 보면 다음과 같다.

첫째, 급식 운영 실태 중에서 교사의 근무기관 유형에 따라 급식 시간 운영에서는 유의미한 차이가 있었다. 대체적으로 유치원에 근무하는 교사가 어린이집에 근무하는 교사보다 급식시간을 좀 더 길게 배정하여 운영하고 있는 것으로 볼 수 있다. 교사의 근무기관 유형에 따라 급식 제공 형태에서는 유의미한 차이가 없었다. 즉, 거의 대다수의 유아교육기관에서 영유아들을 대상으로 기관에서 전담하는 전체 급식을 제공하고 있었다. 이러한 결과는 유아교육기관의 설립 유형에 따라 점심 준비 방법에는 차이가 없음을 밝힌 선행연구[15]와 동일한 결과임을 알 수 있다. 또한 보육시설의 유형에 따라 점심 제공 방식에서 유의한 차이가 없음을 증명한 선행연구의 결과[14]와 유치원의 설립 유형에 관계없이 거의 대다수의 유치원에서 전체 급식을 제공한 것으로 밝힌 연구의 결과

[10,16]와 동일한 결과임을 알 수 있다. 기관에서 점심을 일괄적으로 제공할 경우 학부모의 점심식사 부담을 줄여 주고, 영유아들이 동일한 음식을 함께 먹음으로서 소속감을 형성할 수 있는 장점이 있으나, 급식 시설 및 설비의 환경적인 정비, 전문 인력 고용, 위생관리, 유아에게 적절한 식단 계획 등 체계적인 관리 및 감독이 필요할 것이다. 교사의 근무기관 유형에 따라 급식 제공 분량에서는 유의미한 차이가 있었다. 공립 유치원과 법인 어린이집의 경우에는 유아의 개인적인 특성 및 체질에 관계없이 급식을 일정 분량으로 제공하는 경우가 가장 많았고, 사립 유치원과 민간 어린이집의 경우에는 유아의 개인차를 고려하여 상이한 양을 배분하는 경우가 가장 많았다. 이는 사립 유치원 교사를 대상으로 유아의 급식 지도를 살펴본 선행연구의 결과[17]와 일부분 동일한 결과임을 알 수 있다. 교사의 근무기관 유형에 따라 급식 배분 형태에서는 유의미한 차이가 있었다. 즉, 공립 유치원에서는 조리사에 의한 배분이 거의 대다수였고, 사립 유치원과 법인 어린이집의 경우에는 담임교사가 제공하거나 혹은 밥은 교사가 배식하고 반찬은 유아가 개별로 받아가는 형태를 사용하였다. 민간 어린이집에서는 교사가 제공하는 형태가 가장 많았고, 담임교사와 보조교사가 함께 제공하거나, 밥은 교사가 반찬은 개별 유아가 받아가는 형태로 배분되었다. 이러한 결과는 사립 유치원 교사를 대상으로 유아의 급식 지도를 살펴본 선행연구의 결과[17]와 일부분 동일한 결과이다. 교사의 근무기관 유형에 따라 늦게 먹는 유아의 지도 형태에서는 유의미한 차이가 없었다. 즉, 교사의 근무기관에 관계없이 대부분의 교사는 늦게 먹더라도 급식 시간내에만 먹도록 지도하거나, 천천히 먹는 유아들을 위한 자리를 따로 마련하여 먹도록 지도하는 형태를 선택하였다. 이는 사립 유치원 교사를 대상으로 유아의 급식 지도를 살펴본 선행연구의 결과[17]와 일치함을 알 수 있다.

학급 원아의 연령에 따른 급식 시간 운영에서는 유의미한 차이가 있었다. 유아반 교사보다 만 2세반 교사가 대체적으로 급식 시간을 좀 더 짧게 배정하였고, 유아반의 경우에는 만 5세반 교사가 만 3, 4세반과 혼합반 교사보다 급식 시간을 짧게 운영하고 있었다. 이는 대체적으로 소수의 아이들을 지도하는 만 2세반보다는 다수의 아이들이 있는 유아반에서 식사 배식 시간이 많이 필요하고 식사 속도의 차이가 존재하며, 식사를 마친 유아들은 확장되고 심화된 자유선택활동이 이루어지는 시간까지를 고려하여 배정했기 때문인 것으로 여겨진다. 또한, 유아의 연령이 높을수록 특별활동의 과목수와 주별 특별활동의 횟수가 더 많은 것으로 나타난 선행연구의 결과[20]에 비추어 볼 때, 만 5세반이 다른 유아반보다 급식 시간이

짧은 것으로는 좀 더 많은 대소집단 활동 및 특별활동 시간의 안배로 급식 시간이 짧아진 것으로 유추해 볼 수 있다. 학급 원아의 연령에 따른 급식 제공 형태에서는 유의미한 차이가 없었다. 즉, 유아의 연령에 관계없이 거의 대다수의 유아교육기관에서 기관에서 준비하는 전체 급식을 제공하였다. 교사가 담당하는 학급 원아의 연령에 따라 급식 제공 분량에서는 유의미한 차이가 있었다. 만 2세반, 만 3세반, 만 5세반과 혼합반을 담당하는 교사는 유아의 개인차를 고려하여 급식 양을 배분하는 경우가 가장 많았고, 만 4세반 교사는 유아에 관계없이 일정 분량을 제공하거나 유아가 먹고 싶어하는 양만큼을 제공하는 경우가 많았다. 학급 원아의 연령에 따라 급식 배분 형태에서 유의미한 차이가 있었다. 만 2세반의 경우에는 과반수 이상이 교사가 제공하거나, 상당수가 교사와 보조교사가 함께 제공하는 형태로, 만 3세반의 경우에는 과반수 이상이 교사가 제공하거나, 많은 수가 조리사가 제공하였다. 만 4세반의 경우에는 과반수에 가까운 수가 밥은 교사가 배분하고 반찬은 유아 개별로 받아가는 형태, 상당수가 담임교사와 조리사가 제공하였다. 만 5세반과 혼합반의 경우에는 상당수 정도가 밥은 교사가 배분하고 반찬은 유아 개별적으로 받아감, 교사가 제공하는 형태, 조리사가 제공하는 형태가 비슷한 수준인 것으로 나타났다. 학급 원아의 연령에 따라 늦게 먹는 유아의 지도 유형에서 유의미한 차이가 있었다. 만 2세반, 만 4세반, 혼합반에서는 급식 시간내 못 먹는 유아들은 따로 모여서 먹도록 지도하는 경우, 늦게 먹더라도 급식 시간 내에만 먹도록 지도하는 경우 순으로 나타났다. 만 3세반과 만 5세반의 경우에는 천천히 먹더라도 급식 시간내에만 먹도록 지도, 급식 시간내 못 먹는 유아들은 따로 모여서 먹도록 지도, 친구들과 같은 속도로 먹도록 지도하는 순으로 나타났다.

둘째, 영유아교사의 급식 지도에 대한 전반적인 경향을 살펴본 결과 “대체로 실행한다.” 수준 이상인 것으로 나타났다. 이러한 결과는 유아교사는 급식 지도와 관련된 교육 내용 및 실재를 매우 잘 지도하고 있는 것으로 볼 수 있다. 급식 지도의 하위 내용별로 살펴보면, ‘식사 후의 지도’ 내용을 가장 중요시하였고, ‘식사 전의 지도’, ‘식사 중의 지도’ 순으로 나타났다. 즉, 교사는 식사를 다 마친 후 자신의 몸을 깨끗이 할 수 있는 위생태도 및 청결 습관과 자기 자리 정리와 감사함을 표현하는 예절 및 타인에 대한 배려를 가장 중요하게 여기고 있는 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과는 대체적으로 유아교사는 급식 지도를 잘하고 있는 것으로 밝혀진 선행연구[9,12,18,19]와 동일한 결과임을 알 수 있다. 그러나, 선행연구에 의하면 교사에 따라 급식지도의 내용에서 중요시하는 순서

(식사 전 지도, 식사 중 지도, 식사 후 지도)는 일치하지 않는 결과를 보였다. 이는 연구대상의 상이함, 연구대상의 개인적인 의견의 차이, 지역적인 차이로 발생한 문제 인지를 좀 더 심층적으로 연구할 필요가 있다고 여겨진다. 교사의 근무기관 유형에 따라 급식 지도 내용에서는 ‘식사 후 지도’에서만 유의미한 차이가 있었다. 교사의 근무기관에 관계없이 ‘식사 전 지도’와 ‘식사 중 지도’는 비슷한 수준으로 중시하고 있으나, 사립 유치원과 법인 어린이집에 근무하는 교사가 공립 유치원이나 민간 어린이집에 근무하는 교사보다 ‘식사 후 지도’를 더욱 중시하고 있는 것으로 볼 수 있다. 학급 원아의 연령에 따른 급식 지도에서 ‘식사 전 지도’와 ‘식사 중 지도’에서 차이가 있었다. 즉, 유아반을 맡고 있는 교사는 영아반 교사보다 급식 지도 내용을 중요하게 인식하여 지도하며, 특히 ‘식사하기 전에 지켜야 할 예절, 청결, 위생 습관 및 태도’와 ‘식사하는 중에 지켜야 할 식사 태도, 예절, 타인에 대한 배려’의 내용을 더욱 중시하고 강조한 것으로 볼 수 있다. 이는 자조능력 및 식습관이 형성되며, 타인에 대한 배려가 가능한 유아기에 기본적인 식생활 태도를 습관화할 수 있도록 유아교사가 더욱 중요시한 것으로 볼 수 있다. 그러나 습관이란 하루 아침에 형성될 수 있는 것이 아니라 반복된 훈련과 연습의 과정을 통해 몸에 배일 수 있는 것이므로 어린시기인 유아기부터 지도할 필요가 있다.

본 연구는 다양한 기관에 근무하는 영유아교사를 대상으로 급식 지도 실태와 급식 지도 내용을 분석하여 유아교육현장의 급식 지도 수준을 검증하였다는데 의의가 있다. 그러나, 광주지역에 국한하여 연구가 진행되어 연구결과를 일반화하기엔 무리가 있고, 교사의 급식 지도 내용을 질문지를 통해 분석하였기 때문에 생각과 실제간에는 차이가 있을 수도 있다. 따라서 후속연구에서는 이러한 제한점을 보완하고, 급식 지도에 영향을 미치는 다양한 요인(교사의 식생활, 영양 지식, 식습관 태도)을 분석한 심층적인 연구가 이루어지길 기대해 본다.

## References

[1] Ministry of Health & Welfare, Childcare statistics for 2011.  
 [2] Ministry of Education, Science and Technology, Kindergarten condition for 2006.  
 [3] Ministry of Education & Human Resources Development, Kindergarten condition for 2003.  
 [4] K. Y. Choi, H. S. Lee, E. H. Kim, "Meals services and young children's eating habit guidances by kindergarten types",

The Journal of Korea Open Association for Childhood Education, Vol.10, No.4, pp.337-360, 2005.  
 [5] S. Y. Bae, M. R. Jung, "Educational activities through the snack and lunch time in kindergarten", Korean Journal of Child Studies, Vol.17, No.1, pp.117-135, 1996.  
 [6] L. L. Birch, S. L. Johnson, J. A. Fisher, "Children's eating : The development of food acceptance pattern", Young Children, Vol.50, No.2, pp.71, 1995.  
 [7] I. G. Chun, "A reaserch study about the children nursery's feeding system", Unpublished master's thesis, Dongguk university, Seoul, 1995.  
 [8] M. H. Kang, "Guidance of young children", Kyomunsa, 2012.  
 [9] B. K. Jang, "A survey of lunch guide in kindergartens", Unpublished master's thesis, Chungnam national university, Daejeon, 2002.  
 [10] E. H. Kim, "A study on eating habits guidance by a kindergarten meals program", Unpublished master's thesis, Korea national university of education, Chungbuk, 2004.  
 [11] H. H. Kim, "The Influences of dietary life and nutritional knowledge of early childhood teachers on meal guidance for preschoolers", Unpublished master's thesis, Hankuk university of foreign Studies, Seoul, 2011.  
 [12] S. R. Lee, "Public kindergarten teachers' instruction on children's use of food service and parents' perception of the instruction", Unpublished master's thesis, Ewha womans university, Seoul, 2008.  
 [13] L. Branen, J. Fletcher, "Comparison of college students' current eating habits and recollections of their childhood food practices", Journal of Nutrition Education, Vol.31, No.6, pp.304-310, 1999.  
 [14] D. R. Kim, K. H. Huh, H. K. Lee, "A survey on the food service management with difference types of child care centers in jeonnam province", The Korean Society for Early Childhood Teacher Education, Vol.13, No.3, pp.5-30, 2009.  
 [15] S. H. Lee, M. H. Lee, J. Y. Um, J. H. Kim, "A study on children education center's food service management", Korea Journal of Child Care and Education, Vol.24, pp.83-103, 2001.  
 [16] M. L. Chang, Y. B. Kim, "A study of the actual conditions of kindergarten meals program", Korean Journal of Early Childhood Education, Vol.23, No.3, pp.261-284, 2003.  
 [17] J. S. Kim, "A study on the meal services for kindergarten children, their behaviors during meal time



- and teachers' guidance in their meal life", Unpublished master's thesis, Ewha womans university, Seoul, 2003.
- [18] K. W. Lee, H. W. Nam, C. O. Myung, Y. S. Park, "Nutrition knowledge and guidance activities during meal time of day-care center teachers", J East Asian Soc Dietary Life, Vol.15, No.5, pp.623-631, 2005.
- [19] M. R. Lee, "Research for preschool teachers' dietart habits, preschool lunch guidance and nutrition knowledge", Unpublished master's thesis, Ewha womans university, Seoul, 2007.
- [20] S. J. Song, "A study on extracurricular activities by young children's age and their parents' perception at private child-care center", Unpublished master's thesis, MyongJi university, Seoul, 2010.

---

김 지 영(Ji-Young Kim)

[정회원]



- 2002년 2월 : 원광대학교 대학원 유아교육과 (문학석사)
- 2005년 2월 : 원광대학교 대학원 유아교육과 (문학박사)
- 2005년 3월 ~ 현재 : 호남대학교 유아교육과 교수

<관심분야>

언어교육, 미디어교육