

학습참여동기에 대한 공동체 의식과 부부 친밀감의 상호작용 효과 탐색 : 교회 가정사역 프로그램 참여자를 중심으로

이추강(백석대학교/박사)*

leecg0621@hanmail.net

남선우(열림교회/목사)

calvin21@empal.com

한글 초록

본 연구는 가정사역 교육 프로그램에 참여한 부부의 학습참여동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감이 미치는 상호작용 효과의 검증에 목적으로 한다. 이를 위해 교회 및 단체에서 진행하고 있는 가정사역 프로그램에 참여한 경험이 있는 부부를 연구대상으로 자료를 수집해 남성 302명, 여성 305명으로 총 607명을 대상으로 자료를 수집했다. 측정도구로는 학습참여동기의 하위요인으로 계속동기, 내적동기, 외적동기로 구성되었고, 공동체 의식의 하위요인은 구성원의식, 상호영향의식, 육구의 통합과 총족 그리고 정서적 연대로 구성되었다. 마지막으로 부부 친밀감의 하위요인은 인지 영역, 성적영역, 정서적영역으로 구성했다. 학습참여동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감이 미치는 상호작용 효과를 검증하기 위해서 먼저 측정된 변수들의 경향성을 파악하기 위해 기술통계 분석을 수행했고, 두 번째, 학습참여동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감의 하위요인들의 영향을 검증하기 위해 다중회기분석(단계적선택)을 수행했다. 마지막으로 학습참여동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감이 미치는 상호작용 효과를 검증하기 위해서 위계적 회귀분석을 수행했다. 연구결과 첫째, 학습참

* 제1저자: 이추강, 교신저자: 남선우

여동기에 대한 공동체 의식과 부부 친밀감의 다중회기 분석 결과 계속동기에는 정서 영역, 내적동기에는 구성원 의식, 외적동기에는 상호영향의식이 높은 영향을 주는 것으로 나타났다. 둘째, 학습참여동기에 대한 공동체의식과 부부 친밀감의 상호작용 효과 분석을 위한 위계적 회기 분석을 수행한 결과 계속동기와 외적동기에 대해 공동체의식과 부부 친밀감이 상호작용 효과가 있는 것으로 확인되었으나 내적동기에 대해서는 효과성이 검증되지 않았다. 본 연구는 가정사역의 학습참여동기에 대한 기초 연구로서 평생학습 시대 속의 기독교 가정사역 프로그램 개발이 귀하게 활용될 수 있기를 소망한다.

《 주제어 》

가정사역, 학습참여동기, 공동체 의식, 부부 친밀감, 부부교육

I. 들어가는 말

1962년 시작된 경제개발 5개년 계획 이후 대한민국은 세계에서 유례를 찾아 볼 수 없을 정도로 빠른 경제 성장을 가져왔다. 세계사 속에서 원조를 받던 나라에서 원조를 주는 유일한 국가가 되었고 세계를 놀라게 한 경제 성장은 우리의 생활수준을 급격히 향상시켜 주었다. 그러나 경제적 성장은 우리 사회에 긍정적인 변화만을 가져오지 않았다. 심화되는 빈부격차, 상대적 박탈감의 확산, 전통적 가치관의 상실, 초고령화 사회 진입 및 저출산으로 인한 사회적 부담 증가 등과 같은 부정적인 문제들이 현대 우리 사회를 가득 채우고 있다(김남연·양난미, 2012; 김의진, 2014; 정재영, 2009). 특히 경제 성장 이면에는 가정의 문제를 뛰어넘어 가정의 해체까지 이르는 위기가 나타나고 있다. 가정에 대한 개념과 가치에 변화로 인해 가족 결속력 약화, 불륜, 이혼의 증가뿐만 아니라 가정 내에서 학대와 폭력에 심지어 가족 간의 살인이 증가되고 있다(홍영택, 2015). 2020년 통계청 자료를 보면 총

이혼 건수가 106,500건으로 2018년은 2.5%, 2019년은 2.0%로 계속 증가했으나 그나마 2020년은 전년대비 -3.9%로 감소했다. 가구 1천명 당 이혼 건수는 2.1건이고 평균 이혼연령은 남자 49.4세, 여자 46.0세로 지속적인 상승 추세를 보이고 있다. 남자의 연령별 이혼율은 40대 후반이 1천 명당 8.0건으로 가장 높았고, 여자의 연령별 이혼율은 40대 초반이 1천 명당 8.6건으로 가장 높았다. 혼인지속 기간 20년 이상의 이혼이 전체 이혼의 37.2%로 가장 많았고 다음으로 4년 이하 이혼이 19.8%를 차지했다. 특히 전체 이혼 중 미성년자녀가 있는 부부의 이혼이 42.3%를 차지했다. 이는 부부간의 이혼으로 끝나는 것이 아니라 청소년 문제로까지 확산될 수 있을 뿐만 아니라 전체적인 사회문제로 확산될 가능성을 내재하고 있기에 사회적 문제해결이 필요할 것이다.

이런 사회적 문제 속에 교회는 안전지대가 되어주지 못하고 있는 것 같다. 사회의 이혼율 증가의 모습은 교회 내의 이혼율 증가의 모습으로 동일하게 나타나고 있다(김준수, 2010; 이추강, 2020; 황성철, 2017). 이런 기독교 가정의 문제 또한 부부의 문제가 사회적 문제가 될 가능성을 가지고 있기에 사회적 문제해결의 과정이 필요한 것 같이 교회 공동체 또한 기독교 가정의 문제해결을 위한 대안을 제시할 수 있어야 할 것이다. 이제 교회 공동체는 기독교 가정의 문제를 옆에서 바라보고 있는 방관자의 입장이 아니라 적극적인 개입을 통해 해결방안을 제시해 줄 수 있는 협력자적 모습을 보여야 할 때가 되었다. 이에 교회 공동체는 성경적 가정 사역 프로그램을 통해 가정의 회복과 성경적 돌봄을 적극적으로 실천할 수 있어야 할 것이다. 이에 본 연구는 교회 공동체의 가정 사역 프로그램 중 부부를 중심으로 한 교육 프로그램을 대상으로 참여 부부의 학습 참여 동기가 공동체 의식과 부부의 친밀감에 어떤 영향을 나타낼 수 있을지에 대한 효과성을 연구해 보고자 했다.

II. 이론적 배경

1. 가정 사역 교육 프로그램

가정은 하나님으로부터 시작된다. 하나님께서 하나님의 형상으로 창조하신 인간의 본성인 남성과 여성 가운데 허락하신 가장 기본적인 공동체로서 사랑과 신앙에 근간한 인격적인 공동체이고, 하나님의 형상을 완성하기 위한 봉사과 교육의 공동체이다(김찬수, 2010; 이추강, 2020). 그뿐만 아니라 하나님의 영광을 위해 제정하신 최초의 신적 기관으로서 인간의 태어남 이후 경험하게 되는 최초의 사회적 환경이다(이추강, 2020; 최정성, 2007). 그렇기에 인간은 가정이라는 공동체 안에서 하나님의 형상으로서의 기본적인 필요와 욕구 그리고 가치, 사회적 구성원으로서의 유대관계를 학습하며 성장하게 된다(변상해, 2016; 양창국, 2018; 유영주, 1987).

그러나 하나님의 형상으로 창조된 인간은 죄를 범함으로 인해 하나님의 형상은 완전히 파괴되었다. 그로 인해 인간은 하나님께서 허락하신 자유의 지를 남용하게 되었고, 자기중심적 사고와 교만과 오만으로 인간의 근본적인 욕구만을 추구하는 타락한 모습으로 전락했다. 이런 타락한 인간의 모습은 하나님께서 허락하신 가정 공동체 가운데도 영향을 끼쳐 역기능적 모습으로 변질시켰다. 하지만 하나님께서는 ‘여자의 후손’(창 3:15)으로 오신 예수 그리스도를 통해 타락한 인간을 회복시키시며 다시금 하나님의 자녀 삼아 주시는 놀라운 신분적 변화를 경험하게 하셨다. 이런 변화는 개인을 뛰어넘어 가정 공동체에도 나타나야 할 것이다. 즉 하나님의 자녀로서 신분적 변화를 통해 하나님께서 창조하신 가정의 참 의미의 회복과 더불어 성경적 원리에 따른 공동체성을 회복할 수 있어야 할 것이다. 가정 사역(Family Ministry)은 바로 이와 같은 성경적 원리에 따라 세상 모든 가정 가운데 복음의 선포를 통해 창조적 가정의 모습으로 회복을 돕는 사역이다(이추강, 2020; 지역택, 1995; Hawkins et al, 2008). 이는 단순히 기독교 가정의

회복만을 목표로 하는 것이 아닌 세상의 모든 가정을 대상으로서 이웃과 지역사회 속에서 하나님의 사역을 이뤄가는 것이다. 그렇기에 성경적 가정 사역 프로그램은 하나님이 창조하신 가정의 회복을 위해 성경을 기초로 전 인격적인 실제적인 삶의 변화와 회복, 그리고 하나님이 원하시는 인격체로 성화(聖化)되어 가는 과정으로서 창조적 노력에 근간한 가정 생활교육과 가정육성이 포함된 사역이라 할 수 있을 것이다(Jones, 1988; Sell, 1995).

가정사역은 하나님과 나, 하나님과 우리, 하나님과 가정 공동체와의 바른 관계회복을 통해 가정의 회복과 성장을 목적으로 한다. 가정사역은 단순히 부부간의 문제, 부모와 자녀의 문제와 같은 일차원적인 문제해결만을 목적으로 하지 않는다(이정관, 2010). 가정사역은 부부간 또는 부모와 자녀 간의 문제 및 관계회복을 뛰어넘어 영적인 성숙을 통해 인간관계 상실을 비롯한 모든 문제의 근본적인 해결점인 하나님과의 관계회복을 통해 하나님 중심의 풍성한 관계를 유지하고 발전하는 것을 궁극적인 목적으로 하고 있다(추부길, 2005). 또한, 기독교적 가정사역은 가정에서 발생하는 다양한 문제는 실제로 다양한 사회적 문제들에서 기인하기 때문에 사역의 대상을 형식적인 가정에만 국한하고 있지 않다(김남연·양남미, 2012). 가정과 교회, 그리고 사회는 긴밀한 관계를 유지하고 있다. 그렇기에 공동체적 관점에서 본다면 개인의 문제는 단순히 개인의 문제가 아닌 가정의 문제이고, 교회의 문제이고, 바로 우리 사회의 문제로 바라볼 수 있는 것이기 때문이다(유재성, 2007). 이와 같은 총체적인 관계 속에서 가정사역은 ‘예방사역’, ‘풍성한 가정생활’, ‘가정상담’, ‘복음전도’와 같은 다양한 접근 방법을 사용하고 있으나 무엇보다 가정의 문제를 사전에 방지할 수 있는 예방적 사역 및 교육을 일차적 목표로 한다(양창국, 2017; 지영택, 2001, 45-48). 이를 로이스 머니(Money, 1987, 87-102)는 가정사역에 있어서 예방 사역은 절벽 아래에 앰블러스를 대기시키는 것보다 절벽 주변에 미리 울타리를 세우는 사역으로 표현하며 가정이 위기 가운데 빠지기 이전에 효과적으로 문제를 해결하는 기술을 습득할 것을 강조했다(양창국, 2017; 지영택, 2001, 45-46). 특히

가정의 가장 기초 구성 단계인 부부의 관계에 있어서 다양한 문제들을 예방하기 위한 교육이 진행되어야 할 것이다(김준수, 2010, 95-96; 정동섭·김종환, 2000; Hawkins et al, 2008). 가정의 핵심축인 부부의 관계는 개인뿐만 아니라 가정 구성원 모두에게 심리적, 신체적 영향력을 나타내는 주요 요인이다(김경진, 2011; 변상해, 2016; 이은영·장진경, 2016). 이런 부부는 다른 환경 속에서 태어났고, 성장함으로 인해 성장 배경과 기질이 다를 수밖에 없다. 그러나 결혼의 과정을 통해 심리적, 생리적, 사회적 욕구 충족을 공유 및 상호보완적 과정을 통해 서로 성숙해야 하는 과업을 가지고 있는 관계이다(이추강, 2020; Bahr, 1989). 그렇기에 부부가 문제 상황을 직면하기에 앞서 원활한 해결과 가정의 행복 강화를 위한 부부교육이 필요할 것이다.

부부교육의 긍정적인 효과성을 도출하기 위해서는 첫째, 앞서 가정사역이 예방적 목적을 가져야 한다고 했던 것과 같이 예방적이며 교육적인 특성을 가져야 할 것이다. 앞으로 발생할 수 있는 다양한 가정 내의 문제들을 중심으로 교육하는 과정을 통해 부부가 실제적인 문제상황 앞에서 당황하거나 두려워하지 않고 현명하게 대처할 수 있도록 교육해야 할 것이다. 둘째, 개인뿐만 아니라 부부 상호적으로 균형적인 성장이 유지될 수 있어야 할 것이다. 부부교육은 남편 또는 아내 한 명만의 성장만을 추구해서는 안 된다. 부부가 함께 조화롭게 균형적인 성장을 유지할 수 있도록 구성되어야 할 것이다. 셋째, 부부간에 서로의 장점과 단점을 인정하고 지지함으로 함께 성장할 수 있어야 할 것이다. 다른 세계관 속에서 성장한 부부가 하나의 모습을 이룰 때 보이는 서로의 장점과 단점에 대해 서로 인정하고 그것을 상호 지지함으로 인해 함께 성장할 수 있어야 할 것이다. 넷째, 부정적인 부분보다는 긍정적인 부분에 초점을 맞춰 상호 존중하고, 협력하여 성장할 수 있어야 할 것이다. 인간은 긍정적인 모습과 부정적인 모습을 모두 가지고 있다. 앞서 세 번째에 제시했던 것과 같이 장점과 단점을 모두 가지고 있다. 그러나 무엇보다 긍정적인 부분에 초점을 맞춰 상호 존중함으로 협력하여 성장할 수 있어야 할 것이다. 마지막으로 부부교육은 반복적이며 계속

적인 교육적 특성을 가져야 할 것이다. 부부교육은 단회적이지 않고 반복적으로 계속됨을 통해 부부간에 건강한 긴장함 속에서 함께 성장할 수 있어야 할 것이다(이추강, 2020; 최규련, 2003; Mace, 1975). 이처럼 기독교 가정사역은 하나님께서 원하시는 성경적 가정회복을 위한 부부교육의 특성을 더욱 발달시키기 위한 교육과정으로서 첫째, 문제해결력과 의사 소통능력의 과정으로서 부부 사이에 있어서 발생할 수 있는 문제를 해결할 수 있는 문제해결 능력과 더불어 이를 위해 상호 존중적으로 의견을 소통할 수 있는 의사소통 향상의 과정이 필요할 것이다. 호킨스와 그의 동료들(Hawkins et al, 2008)은 이와 같은 과정을 관계적 기술(relationship skills)로 정의했다. 둘째 결혼생활의 질을 향상하기 위한 지식과 태도의 개선과정으로서 부부 각자의 기본적인 정보를 비롯한 신체, 정신, 경제적인 상황 등 삶의 모든 정보를 제공하고 부부간에 서로에게 가지고 있는 기대감에 대한 조율과 협력의 과정이다. 셋째, 동기와 덕목으로서 결혼생활에 있어서 헌신 된 마음의 필요성을 인식하고, 배워가는 과정이다. 마지막으로 부부가 배우자를 위해 자신을 희생할 수 있는 헌신을 통해 안정적인 결혼생활을 영위할 수 있는 과정으로 구성되어야 할 것이다(이추강, 2020; Amato, 1999; Hawkins et al, 2008; Rogers, 1990)

2. 학습참여동기와 공동체 의식 그리고 부부 친밀성

1) 학습참여동기

인간은 본성적으로 목표를 설정하고, 목표 성취를 위해 부단한 노력을 하게 된다. 이런 목표의 설정, 목표 성취를 위한 행동, 그리고 목표 성취에 따른 만족감의 근본에는 바로 동기가 존재하고 있을 것이다. 동기는 인간 행동의 근원이며 목표를 달성케 하는 긍정적인 영향력으로서 신체적, 정신적, 감정적, 각성상태를 뜻한다(김영석, 2012). 즉 동기는 인간의 생각을 행동으로 시작되게 하며, 행동을 지속적으로 활성화 시키고, 정지되어가는 현

상으로서 인간 내면에 작동하는 어떤 주관적인 반응이다(주미경, 2017; Atkinson, 1965; Jones, 1965). 특히 학습에 있어서 동기는 학습자의 학습 욕구를 불러일으키고, 수업 활동을 촉진 시킬 뿐만 아니라 만족감을 얻게 하는 중요한 요인으로서 이를 학습 동기(learning motivation)라고 부른다(김명희·하정희·차경희, 2006; 이해원, 2001; Maehr, 1984; Newby, 1991). 학습동기는 학습자가 목표를 설정하고, 목표 달성을 위해 의욕적으로 학습 과정 속에서 학습내용과 활동을 진행하는 모든 심리적 상태로서 학습 목표 설정 및 행동을 유발하게 시키는 근원이며, 학습을 지속적으로 유지할 수 있도록 하는 동력이라 할 수 있다(유경훈, 2009; 장희영, 2016).

부부를 대상으로 하는 가정사역의 학습자는 일반적으로 성인 학습자로서 이들에게 있어서도 학습동기는 중요한 학습의 요인으로 작용한다. 특히 성인 학습자에게 있어서 학습과정에 자발적인 선택과 의사결정의 과정을 통해 학습에 참여하게 된 것은 학습의 효과성에 중요한 요소로 작용하게 된다(김지연, 2013; 정진, 2013). 이는 학습 참여 동기로서 복합적인 요소가 작용하여 발생하게 된다. 성인 학습자의 특성상 동일한 교육프로그램이라 할지라도 성인학습자의 학습참여동기가 모두 동일할 수 없다. 뿐만 아니라 복합적인 학습참여동기를 가지고 있을 수 있기에 학습참여동기를 명확히 구분하거나 유형화하기는 쉽지 않은 작업이다(이임순, 2020; 최은희, 2020). 그렇기에 학자마다 학습참여동기에 대해 다양하게 정의하며 개념을 설명하고 있다. 이현림과 김지혜(2014)는 학습참여동기를 학습 현장에서 학습자가 습득하기 원하는 학습 목표와 학습하기 원하는 학습 내용들을 대하는 모든 심리적 상태로 보았고, 홍미경(2017)은 학습자가 특정한 교육에 참여할 때 가지게 되는 내면적 상태로서 학습자에게 긍정적이며 좋은 영향을 나타내는 것으로 정의했다. 김용래(2000)는 개인의 행동 수준 및 정도를 결정하는 요인으로서 개인이 지향하는 행동목표를 분명하게 하고, 유발된 행동의 방향성을 일정하게 유지하게 시키고 지속해서 이끌어 나갈 수 있도록 한다. 그럴 뿐만 아니라 이와 같은 과정은 학습을 위한 제반적 활동을 촉진하고

학습에 대한 의욕을 높여 주는 주요한 요인으로 보았다. 또한, 일반적으로 학습동기를 내재적 동기와 외재적 동기로 구분하여 설명하는 것과 같이 학습참여동기 또한 내재적 동기와 외재적 동기로 구분하며 각각의 역학관계를 통해 설명할 수 있다(김도수, 1999). 에머빌(Amabile, 1993)은 내재적 학습참여동기를 학습에 대한 욕구가 외부적 압력이 아닌 학습자 내부로부터 흥미와 행복 그리고 자신의 도전에서 비롯되며, 외재적 학습참여동기는 학습을 실천할 때의 보상, 평가에 대한 기대, 지시와 같은 외부적 압력이나 주변의 외부적 요인으로 인해 발생하는 것으로서 내재적 학습참여동기와 외재적 학습참여동기는 서로 양립하여 존재하고 있으나 서로 상반되게 적용되지는 않는다고 했다. 데시와 라이언(Deci & Ryan, 1985)은 내재적 학습참여동기와 외재적 학습참여동기는 서로 독립적으로 존재하며 상호 배타적인 관계가 아니며 상호간에 공존이 가능한 것으로 봤다. 일반적으로 성인 학습자에게 있어서 학습참여동기는 내재적 동기로서는 성취감, 탐구욕, 호기심이 있을 수 있으며, 외재적 동기로서는 학습 결과에 대한 각종 보상으로서 상, 만족한 지식, 경쟁과 협동 등을 들 수 있을 것이다. 그러나 앞선 선행연구들을 통해 보았듯이 학습참여동기에 대한 다양한 개념과 이론들을 통해 보면 성인학습자가 학습에 참여하는 배경은 학습자에 따라 다양한 요인과 욕구가 존재하고 있다. 그렇기에 성인학습자를 대상으로한 학습참여동기를 명확하게 유형화하고 정의하는 것은 쉬운 작업이 아니다. 그러나 학습동기가 학습에 중요한 요인이 되는 것과 같이 학습자의 참여동기 또한 학습의 목표 설정과 만족도에 깊은 관련이 있기에 성인학습자의 참여동기를 파악하는 것은 매우 중요한 작업일 것이다(이임순, 2020; 최은희, 2020).

성인학습자를 대상으로한 학습참여동기를 파악하기 위해 다양한 구성요인 분석을 위한 연구들이 진행되었다. 그 중에서 하울(Houle, 1961)은 성인 학습자 22명을 대상으로 심층면접을 통해 학습참여동기를 목표지향적 학습자(Goal-oriented Learner), 활동지향적 학습자(Activity-oriented Learner), 학습지향적 학습자(Learning-oriented Learner)로 구분하여 세 가지 유형

으로 구분했다. 이후 하울의 연구를 기초로 버저스(Burgess, 1971; 이기환, 2003 재인용)는 “교육참여요인척도(REP : Reasons for Educational Participation)”을 개발해서 두 차례의 요인분석을 통해 지적 성취동기, 개인적 목표성취동기, 종교적 목표성취 동기, 현상도피의 동기, 활동에의 참여 동기, 공식적 자격획 동기, 사회적 목표 성취동기의 일곱가지의 동기 유형을 추출했다. 모리스틴과 스마트(Moristain & Smart, 1974; 이기환, 2003 재인용)는 성인학습자의 학습참여동기를 여섯가지로 확장하며 외부의 지시 또는 기대에 의해 참여하는 외부적 기대(External Expectations), 일의 능력을 높이거나 역량 발전을 위한 직업적 향상(Professional Advancement), 새로운 관계 형성을 위해 참여하는 사회적 관계(Social Relationship), 타인이나 공동체에 봉사하기 위한 사회적 복지(Social Welfare), 일생 생활의 지루함을 줄이거나, 현실적인 직업이나 가정, 현실에서 벗어가니 위한 도피와 자극(Escape & Stimulation) 그리고 마지막으로 학습 그 자체를 통해 만족감을 경험하기 위한 인지적 흥미(Cognitive Interest)로 요인을 도출했다. 보쉬어(Boshier, 1991; 이기환, 2003 재인용)는 성인학습자들이 학습에 참여하기 위한 요인이 무엇인지에 대한 대규모 연구를 콜린스(Boshier & Collins, 1985; 이기환, 2003 재인용)에 진행하여 하울의 연구와 유사한 결과를 도출했다. 이를 발전시켜 일곱 개의 요인으로 가족 연대감(Family Togetherness), 직업적 향상(Professional Advancement), 상호이해 증진(Communication Improvement), 사회적 교섭(Social Contact), 사회적 자극(Social Stimulation), 교육적 준비(Educational Preparation), 인지적 흥미(Cognitive interest)를 도출했다. 이숙원(2002) 또한 하울의 연구를 발전시켜 새로운 지식과 기술의 습득, 공부하는 것 자체의 즐거움, 취업 또는 승진, 학위 또는 학점 취득을 통한 사회적 인정, 인간관계 확대, 새로운 일 또는 활동 욕구, 여가시간의 활용을 주요 요인으로 도출했다. 뿐만 아니라 고영선(2018)은 학습참여동기 요인으로서 개인적 목적, 사회적 목적, 자이실현 목적, 사회복지 목적으로 구분했다. 이상의 학습참여동기와 관련된 선행 연

구들을 분석해 보면 성인학습자의 학습참여동기의 요소는 학습 상황과 과정 그리고 환경에 따라서 다양한 방법으로 분석되고 평가되어 그 목적에 맞도록 재구성할 필요가 있다. 이에 본 연구에서는 앞선 동기이론들을 종합해 보면 내재적 동기, 외재적 동기 그리고 계속적 동기를 요인으로 구분하여 분석했다(김용래, 2000; 이추강, 2020).

먼저 내재적 학습참여동기(Intrinsic Motivation)는 외부의 어떤 유인체가 없이 성인학습자 내부에서 자발적으로 학습의 참여를 선택하고, 학습을 유지하는 것으로서 학습에 참여하는 것 자체가 목적이 되어 성취감과 보람을 느낌으로 학습자 스스로 만족감을 가지 노력하며 참여하게 된다(Newby, 1991). 둘째 외재적 학습참여동기(extrinsic motivation)는 성인학습자에게 주어지는 외부의 만족감에 의해서 기인하는 동기이다. 성인학습자가 학습에 참여함으로써 인해 외부적 보상을 경험하게 되고 이를 얻기 위해 개인의 능력과 적성을 적극적으로 발휘하는 행동을 포함한다(Newby, 1991). 마지막으로 계속적 학습참여동기(Continuing motivation)는 내재적 학습참여동기와 외재적 학습참여동기의 요인을 모두 포함하는 개념으로서 성인학습자가 계속적으로 학습을 유지하고, 이끌어 나가고 싶어 하는 의욕을 뜻한다. 성인학습자의 인지적 판단에 따라 외부의 간섭 없이 과거에 경험했던 학습 결과를 계속적으로 느끼고 유지하고 싶은 의욕인 것이다(김용래, 2000).

2) 공동체 의식

공동체 의식에 대한 바른 이해를 위해서는 공동체에 대한 개념을 먼저 살펴볼 필요가 있다. 공동체(共同體, community)의 개념은 다양한 방면에서 제시되고 논의되고 있는 광범위한 개념으로서 명확히 하나로 정의하는 것은 쉽지 않다. 그러기에 먼저 공동체의 단어가 가지고 있는 의미를 해석해 보면 일반적으로 생활과 운명을 같이하는 조직체 또는 운명이나 생활, 목적을 같이 하는 두 사람 이상의 조직체로 해석할 수 있다. 또한 사회적 의미로서 혈연, 지역, 우정 등과 같은 유기적 통일체로서의 의미를 가지고 있다

(국립국어원, 2000). 공동체의 영어 단어인 Community는 라틴어 com(함께)과 munus(선물주기)의 합성어인 Communus에서 유래한 단어로 선물을 함께 나누는 사이 또는 배려하고 보살피는 관계로 해석할 수 있다(박선경, 2011).

공동체에 대한 선행 연구로 맥클버(Maclver, 1917)는 규모와 상관없이 공동의 생활권에서 구성원이 접촉하고, 참여하여 공동의 이익 및 공동선을 추구하는 것으로 공동체를 정의하면서 공동체는 지역과 공동체 의식에 기반한다고 하였다. 또한 공동체 연구의 대표자인 힐러리(Hillery, 1955)는 공동체를 세 가지 차원을 구분하여 실제적인 물리적 공간의 지리적 영역, 집단 내에서의 대인관계인 사회적 상호작용, 그리고 집단의식을 나타내는 공동의 유대의 집합으로 설명했다. 앞선 연구자들과 맥락을 같이하여 캘훈(Calhoun, 1980) 또한 공동체를 물리적 장소의 의미로서 공간적 단위로서의 지역사회와 생활 방식으로서 사회적 연결망으로서의 공동체로 정의했다. 천현숙(2001)은 일정한 지역 내의 구성원이 사회적 상호작용을 통해 유대감과 소속감을 통해 사회적 집단을 형성하는 것을 공동체로 정의했다. 전보경(2006)은 농촌마을 주민공동체의식 연구를 통해 공동의 유대감 속에서 구성원이 상호작용을 할 수 있는 지역사회로 정의했다. 이상의 연구들을 보면 물리적인 지역적 경계와 사람들 간의 관계요인으로 정의 할 수 있을 것이다. 이를 거스필드(Gusfield, 1975)는 공동체의 두 가지 개념으로서 첫째는 지역적 경계나 지리적 개념으로서 공동체와 두 번째는 지리적 개념을 배제하고, 사람들 간의 관계의 정도를 공동체로 정의했다. 그러나 현대적 의미로서 공동체는 두 개념인 물리적인 공간의 지역적 영역과 사람 간의 관계는 상호 배타적이지 않고 보완적으로 작동하여 인간의 삶의 질을 증대시키고, 지속적인 삶을 영위할 수 있는 중요한 곳으로 인식되고 있다(신영선, 2012; 이라영, 2009)

앞선 공동체에 대한 개념을 바탕으로 공동체 의식(sense of community)을 살펴보면 공동체 구성원들의 공통된 의식 또는 사회적 결속과 관련된

집합의식으로 볼 수 있지만 그에 대한 정의와 구성요소는 앞선 공동체와 같이 다양하게 제시되고 있다(김경준·김성수, 1998). 니스벳(Nisbet, 1966)은 공동체 의식을 집단의식으로서 안정된 작은 규모의 공동체 안에서 구성원들이 함께 생활하며, 함께 일하고, 함께 경험하는 것을 통해 만들어 진다고 했다. 또한 김경준과 김성수(1998)는 공동체 의식을 지역 사회의 구성원들간의 친밀함, 영향력, 연대의식을 느낌으로 인해 지역 사회 속에 충만하게 소속된 느낌이라 했다. 뿐만 아니라 이라영(2009)은 공동체 의식을 개인을 공동체 속 운명체로 인식하고 구성원들과 연대의식을 가지며, 공동체 활동 참여를 통해 욕구 충족을 경험함으로 애착을 느껴 지속적으로 정주하고자 하는 것으로 정의했다. 즉 공동체 의식은 공동체의 문제가 나의 문제로 인식하고, 이 문제를 해결하기 위해 연대의식을 가지고 그 과정을 통해 삶의 만족이 높아지는 구성원 공동의 집합의식을 의미하는 것이다. 이런 공동체 의식의 구성 요소에 대한 다양한 연구가 있지만 공동체 의식의 특성에 초점을 맞춘 이론을 중심으로 요인을 분석한 맥린런과 차비스(McMillan & Chavis, 1986)의 연구가 대표적이다(이추강, 2020). 이들은 공동체 의식의 구성요소로 구성원 의식(membership), 상호영향의식(influence), 욕구의 통합과 충족(integration and fulfillment of needs), 정서적 연계(emotional connection)를 제시했다(McMillan & Chavis, 1986).

첫째, 구성원 의식은 자신을 공동체의 일부로 인식하고 구성원과 연대의식을 공유함으로 인해 나타나는 소속감과 정서적인 안정감이다. 이는 공동체의 구성원들과 함께 '우리 의식'을 갖게 되는 것이다. 이를 위해서는 개인간의 문화적 차이를 인정 및 수용함으로 공동체의 정의와 변화에 대한 개방적인 입장을 취할 수 있어야 한다. 둘째, 상호영향 의식은 공동체와 구성원이 서로 중요함을 인식하고, 신뢰하며 지속적인 상호작용을 통해 상대의 변화를 유도할 수 있다는 믿음을 의미한다. 이런 상호영향 의식은 개인이 구성원과 공동체에, 구성원과 공동체가 나에게 상호적으로 미칠 수 있는 영향력에 대한 인식을 포함한다. 셋째, 욕구의 통합과 충족은 공동체는 구성

원에게 어느 정도 보상을 제공해야 한다. 이를 통해 구성원은 공동체의 구성원으로 편입되었을 때 공동체와 구성원으로부터 받을 수 있는 욕구가 충족된 감정을 가지게 된다. 특히 공동체에 참여함으로써 얻게 된 심리적 만족감은 자아정체성과 자존감향상에 큰 영향을 나타낸다. 마지막으로 정서적 연계는 정서적 친밀감을 바탕으로 공동체 경험을 지속적으로 공유할 수 있다는 믿음이다. 이는 공동체와 구성원의 문제에 공감과 관심, 그리고 함께 해결하기 위해 노력하는 것과 더불어 자신의 문제를 공동체와 다른 구성원에게 공유할 수 있다는 사회적 신뢰감을 통해 형성된다. 이런 공동체 구성원 간의 정서적 친밀감과 상호 신뢰는 공동체의 결속과 연대를 중요한 촉매제 역할을 한다. 뿐만 아니라 '나'가 아닌 '우리'라는 감정을 가져 올 수 있는 중요한 역할을 담당한다. 특히 상호 공유된 정서적 연계는 구성원 간에 높은 상호작용을 하게 할 뿐 아니라 상호 호혜성(相互性, reciprocity)을 실제적으로 형성하게 한다.

3) 학습참여동기와 공동체 의식의 관계 그리고 부부친밀감

성인학습자의 공동체 의식은 학습에 적극적으로 참여하여 공동의 성취감을 경험할 때 더욱 크게 형성된다(이동주, 2004). 또한 공동체 의식이 높은 사람은 적극적인 공동체 활동을 통해 구성원들의 공동체 활동 참여와 문제 해결과정 참여를 활동을 높이는데 중요한 역할을 하며 개인과 공동체의 삶의 질을 높이는데 긍정적인 영향을 나타낸다(Davidson & Cotter, 1989). 이런 공동체 의식은 학습참여동기를 통해 향상되며 이를 통해 개인의 만족감과 삶의 질 향상뿐만 아니라 지역 사회 및 공동체 참여 활동에도 긍정적인 영향을 나타낸다(김성길, 2018).

교회는 하나님을 예배하며 성도 간에 교제를 하는 공동체로서 성경을 교육하고, 성경적 세계관으로 다양한 교육 프로그램을 진행하는 교육의 장소이다. 특히 현재 많은 교회들이 가정의 회복과 성숙을 위한 가정사역으로서 부부교육 프로그램을 개발하여 진행하고 있다(이추강, 2020). 가정사역 프로

그럼에 참여하는 많은 부부들의 학습참여동기가 높을수록 프로그램 참여에 대한 소속감과 책임감이 상승하고, 이로 인해 공동체 의식이 증가하는 것이 관찰된다(이추강, 2020). 이는 공동체의 구성원으로서 성인학습자가 가지는 소속감은 높은 공동체 의식에 기반하기 때문이다(Chavis et al, 1986). 뿐만 아니라 가정사역 프로그램에 참여한 부부들은 함께 하는 공동체 구성원의 문제를 자신과 공동체의 문제로 인식하는 과정을 통해 공동체 의식이 높아졌다. 특히 학습참여동기가 높은 부부 참가자일수록 높은 공동체적 연대감과 공동체적 책임감에도 긍정적인 변화를 보이고 있다(이추강, 2020; 조정원, 2015). 이는 앞서 언급 했듯이 가정사역 프로그램의 학습참여동기가 높을수록 공동체적 연대감이 상승하고 이로 인해 공동체 의식이 강화되는 것을 확인할 수 있는 결과이다.

학습참여동기와 공동체 의식이 긍정적인 상관관계를 가지고 있는 것은 많은 연구결과를 통해 잘 나타나 있다. 그러나 부부의 친밀감에 따라 어떤 관계가 있는지에 대한 연구는 많이 수행되어 있지 않다. 먼저 부부의 친밀감은 친밀감(intimacy)의 어원이 되는 라틴어 *intimus*가 가지고 있는 의미인 내부 혹은 내부 가장 깊은 곳이라는 의미로서 상대방의 깊은 마음의 감정을 파악하는 것이다. 즉 사랑의 전제 조건으로서 상대방의 내면을 이해하고, 자신의 내면을 상대방과 나눌 수 있는 능력으로서 희생을 감수하고, 헌신하는 능력이라 할 수 있을 것이다(백보령, 1994; Synder, 1997; Lamanna & Riedman, 1998).

일반적으로 부부의 관계를 표현할 때는 결혼 만족도라는 용어를 사용했다. 그러나 결혼 만족도는 전반적인 결혼생활에 대한 평가하는 개념으로서 실제적으로 부부간의 정서적인 질적 평가보다는 광범위한 면이 있었다(김혜자, 2001). 이에 비해 부부 친밀감은 부부관계의 질적 표현으로서 부부간의 애정, 헌신, 성적욕구 그리고 인지적인 요소를 포함 할 뿐만 아니라 부부간에 공유하는 정서적 상호작용 및 공유정도를 포함하는 개념이다(김혜자, 2001; 송진영, 2017; 이경희 1995). 특히 긍정적인 상황을 넘어 갈등 상황

속에서도 서로의 유사점 및 차이점을 발견하고 갈등을 해결하는 과정을 통해 서로가 더욱 가까워지려 노력하는 과정을 포함하고 있다(송진영, 2017; 이경희, 1995). 이에 본 연구에서는 부부의 친밀감 요인을 이경희(1995, 1998)의 연구를 기본으로 재구성한 송진영(2017)이 제시한 인지적 영역, 성적 영역, 정서적 영역으로 구분하여 가정사역 교육프로그램 참여 부부의 학습참여동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감의 상호작용의 효과를 탐색해 보고자 한다. 하위 영역인 첫째, 인지적 영역은 부부가 상호간을 독립적인 존재로 인정하고 자율적인 면을 인정하는지를 측정하는 영역이다. 둘째, 성적 영역은 부부가 상대방에 대해서 성적으로 얼마나 개방적인지를 측정하는 영역이다. 마지막으로 정서적 영역은 부부가 상대방에게 느끼고 있는 정서적 밀접함을 측정하는 영역이다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구대상

본 연구를 위해 전국의 교회 및 단체에서 진행되는 가정사역 프로그램에 참여하는 부부를 대상으로 자료를 수집하였다. 연구대상은 결혼을 20년 이상 유지한 부부가 299명으로 가장 많았고, 1년 미만의 부부는 37명으로 가장 적었다(〈표 1〉참조). 다음으로 남성이 302명, 여성은 305명이며, 연령은 50대가 174명으로 가장 많았다. 구체적인 사항은 〈표 2〉에 제시하였다.

〈표 1〉 연구대상의 결혼 유지 기간

구 분	빈도	%
1년 미만	37	6.1
1년 이상-5년 미만	39	6.4
5년 이상-10년 미만	82	13.5
10년 이상-20년 미만	150	24.7
20년 이상	299	49.3
총 계	607	100.0

〈표 2〉 연구대상의 연령 및 성별

구분		30대미만	40대	50대	60대이상	총계
남성	빈도	56	85	96	65	302
	%	9.2%	14.0%	15.8%	10.7%	49.8%
여성	빈도	79	82	78	66	305
	%	13.0%	13.5%	12.9%	10.9%	50.2%
총계	빈도	135	167	174	131	607
	%	22.2%	27.5%	28.7%	21.6%	100.0%

2. 측정도구

1) 학습참여동기

학습참여동기는 이숙자(2010)가 사용한 학습동기 측정 도구를 사용하였으며, 하위요인은 계속 동기, 내적 동기, 외적 동기로 구성되어 있다 측정된 값이 높을수록 해당 동기가 높은 것으로 판단한다. 하위요인별 문항 수와 신뢰도는 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 학습참여동기 하위 요인별 문항 수와 신뢰도

하위요인	문항 수	신뢰도	
계속 동기	6	.856	.925
내적 동기	5	.852	
외적 동기	5	.845	

2) 공동체 의식

공동체 의식은 박가나(2008)가 사용한 공동체 의식 측정 도구를 사용하였으며, 하위 요인은 구성원의식, 상호영향의식, 욕구의 통합과 충족, 정서적 연대로 구성되어 있다 측정된 값이 높을수록 해당 요인이 높은 것으로 판단한다. 하위 요인별 문항 수와 신뢰도는 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 공동체의식 하위 요인별 문항 수와 신뢰도

하위요인	문항 수	신뢰도	
구성원의식	3	.863	.926
상호영향의식	5	.840	
욕구의 통합과 충족	3	.842	
정서적 연대	3	.848	

3) 부부 친밀감

부부 친밀감은 송진영(2017)이 사용한 부부 친밀감 측정 도구를 사용하였으며, 하위 요인은 인지적 영역, 성적 영역, 정서적 영역으로 구성되어 있다 측정된 값이 높을수록 해당 특성 영역이 높은 것으로 판단한다. 하위 요인별 문항 수와 신뢰도는 〈표 5〉와 같다.

〈표 5〉 부부 친밀감 하위 요인별 문항 수와 신뢰도

하위요인	문항 수	신뢰도	
인지적 영역	2	.814	.894
성적 영역	2	.770	
정서적 영역	2	.727	

3. 자료분석방법

본 연구는 학습참여동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감이 미치는 상호작용 효과를 검증하기 위해서 다음과 같은 분석 방법을 사용하였다. 첫째, 측정된 변수들의 경향성을 파악하기 위해서 기술통계 분석을 수행하였다. 둘째, 학습참여동기에 대해 공동체의식과 부부 친밀감의 하위요인들의 영향을 검증하기 위해서 다중회귀분석(단계적선택)을 수행하였다. 마지막으로 학습참여동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감이 미치는 상호작용 효과를 검증하기 위해서 위계적 회귀분석을 수행하였다.

IV. 연구 결과

1. 기술통계 분석 결과

본 연구를 위해 학습참여동기, 공동체 의식, 부부 친밀감을 측정하였으며, 각 요인들의 평균은 3.52에서 4.02로 분포되어 있고, 왜도는 -.594에서 -.055까지 분포되어 있고, 첨도는 -.098에서 .925로 분포되어 있어서 절대값 2를 넘는 것이 없으므로 정규성이 확보되었다고 판단할 수 있다.

〈표 6〉 측정변수의 기술통계 분석결과

구분		N	평균	표준편차	왜도	첨도
학습참여 여동기	계속동기	607	3.52	0.67	-.267	.261
	내적동기	607	3.66	0.67	-.357	.305
	외적동기	607	3.87	0.56	-.206	.338
공동체 의식	구성원의식	607	4.02	0.57	-.055	-.098
	상호영향의식	607	3.79	0.58	-.125	.091
	육구와 통합과 충족	607	3.62	0.65	-.201	.070
	정서적 연대	607	3.68	0.66	-.108	.016
부부 친밀감	인지적 영역	607	3.98	0.70	-.594	.925
	성적 영역	607	3.72	0.72	-.312	.399
	정서적 영역	607	3.98	0.68	-.574	.645

2. 학습참여동기에 대한 다중회귀 분석 결과

1) 계속동기에 대한 다중회귀 분석 결과

학습참여동기의 하위요인 중 계속 동기에 대한 공동체 의식과 부부 친밀감의 하위요인들의 영향을 검증하기 위해 다중회귀 분석을 수행하였다. 그 결과는 다음과 같다. 먼저 다중회귀 분석은 3가지 기본전제가 충족되어야 한다. 첫째는 독립변수 간의 상관이 크지 않아야 하는데, 부분 상관계수가 1이 넘지 않을 때 검증된다. 둘째, 다중공선성이 존재하면 안 되는데, 공차 한계(VIF)가 10에 가까울수록 다중공선성이 존재하는 것으로 판단한다. 셋째는 잔차의 독립성이 확보되어야 한다. 잔차의 독립성은 Durbin-Watson 계수로 판단하는데 계수가 1.54보다 클 때 잔차의 독립성을 가지고 있다고 가정할 수 있다. 이에 다중회귀를 위해 기본 전제를 검증하였고, 그 결과 부분 상관계수는 .364로서 1보다 작으며, 공차 한계는 1.358로 10보다 작으

며, Durbin-Watson 계수는 1.709로 나타났다. 이에 다중회귀 분석을 수행하였다. 그 결과 부부 친밀감의 정서적 영역이 13.3%의 설명력을 가지며 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났고, 공동체 의식의 구성원 의식(5%)과 욕구와 통합과 충족(1.8%)이 다음으로 영향을 주는 것으로 나타났다.

〈표 7〉 계속동기에 대한 다중회귀 분석 결과

구분	B	se	β	t	ΔR^2	R^2
절편	1.165	.196		5.944 ***		.200
정서적 영역	.239	.039	.244	6.087 ***	.133	
구성원 의식	.206	.051	.176	4.054 ***	.050	
욕구와 통합과 충족	.159	.043	.155	3.652 ***	.018	

* $p < 0.5$, ** $p < 0.1$, *** $p < 0.001$

2) 내적동기에 대한 다중회귀 분석 결과

학습참여동기의 하위요인 중 내적동기에 대한 공동체 의식과 부부 친밀감의 하위 요인들의 영향을 검증하기 위해 다중회귀 분석을 수행하였다. 다중회귀를 위해 기본 전제를 검증하였고, 그 결과 부분 상관계수는 .309로서 1보다 작으며, 공차 한계는 1.880로 10보다 작으며, Durbin-Watson 계수는 1.921로 나타났다. 이에 다중회귀 분석을 수행하였다. 그 결과 공동체 의식의 구성원 의식이 9.5%의 설명력을 가지며 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났고, 부부 친밀감의 정서적 영역(3.5%)과 공동체 의식의 상호영향의식(0.7%)과 부부 친밀감의 인지적 영역(0.6%)이 다음으로 영향을 주는 것으로 나타났다.

〈표 8〉 내적동기에 대한 다중회귀 분석 결과

구분	B	se	β	t	ΔR^2	R^2
절편	1.586	.209		7.595 ***		.143
구성원 의식	.192	.057	.164	3.343 ***	.095	
정서적 영역	.102	.053	.104	1.920 ***	.035	
상호영향의식	.125	.058	.109	2.167 ***	.007	
인지적 영역	.105	.050	.110	2.125 ***	.006	

* $p < 0.5$, ** $p < 0.1$, *** $p < 0.001$

3) 외적동기에 대한 다중회귀 분석 결과

학습참여동기의 하위요인 중 외적동기에 대한 공동체 의식과 부부 친밀감의 하위 요인들의 영향을 검증하기 위해 다중회귀 분석을 수행하였다. 다중회귀를 위해 기본 전제를 검증하였고, 그 결과 부분 상관계수는 .591로서 1보다 작으며, 공차 한계는 1.693로 10보다 작으며, Durbin-Watson 계수는 1.914로 나타났다. 이에 다중회귀 분석을 수행하였다. 그 결과 공동체 의식의 상호영향의식이 21.4%의 설명력을 가지며 가장 큰 영향을 주는 것으로 나타났고, 부부 친밀감의 정서적 영역(4.5%)과 공동체 의식의 구성원 의식(2.3%)이 다음으로 영향을 주는 것으로 나타났다.

〈표 9〉 외적동기에 대한 다중회귀 분석 결과

구분	B	se	β	t	ΔR^2	R^2
절편	1.501	.157		9.584 ***		.278
상호영향의식	.238	.045	.247	5.358 ***	.214	
정서적 영역	.172	.032	.209	5.363 ***	.045	
구성원 의식	.193	.044	.196	4.368 ***	.023	

* $p < 0.5$, ** $p < 0.1$, *** $p < 0.001$

3. 학습참여동기에 대한 공동체 의식과 부부 친밀감의 상호작용 효과 분석 결과

1) 계속동기에 대한 상호작용 효과 분석 결과

학습참여동기의 하위요인 중 계속동기에 대한 공동체 의식과 부부 친밀감의 상호작용 효과를 검증하기 위해 상호작용 항을 이용한 위계적 회귀 분석을 수행하였다. 다중회귀를 위해 기본 전제를 검증하였고, 그 결과 부분 상관계수는 .189로서 1보다 작으며, 공차 한계는 2.915로 10보다 작으며, Durbin-Watson 계수는 1.870으로 나타났다. 이에 위계적 회귀분석을 수행하였다. 그 결과 모형1에서의 공동체 의식의 회귀 계수는 .520으로 나타났고, 상호작용 항을 포함시킨 모형2에서는 공동체 의식이 회귀 계수가 .235로 영향력이 낮아졌다. 상호작용 항은 회귀계수가 .048로 나타났다. 설명력도 모형1에서 22.6%에서 상호작용 항이 포함된 모형2에서 26.1%로 높아졌다. 이에 계속동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감이 상호작용 효과가 있는 것으로 검증되었다.

〈표 10〉 위계적 회귀 분석 결과

구분	모형1			모형2		
	B	se	t	B	se	t
절편	1.905	.148	12.838 ***	2.261	.159	14.191 ***
공동체 의식	.520	.039	13.351 ***	.235	.065	3.623 ***
공동체 의식× 부부 친밀감				.048	.009	5.400 ***
	R ² = .226			R ² = .261		

* $p < 0.5$, ** $p < 0.1$, *** $p < 0.001$

2) 내적동기에 대한 상호작용 효과 분석 결과

학습참여동기의 하위요인 중 내적동기에 대한 공동체 의식과 부부 친밀감의 상호작용 효과를 검증하기 위해 상호작용 항을 이용한 위계적 회귀 분석을 수행하였다. 다중회귀를 위해 기본 전제를 검증하였고, 그 결과 부분 상관계수는 .343으로서 1보다 작으며, 공차 한계는 2.915로 10보다 작으며, Durbin-Watson 계수는 1.934로 나타났다. 이에 위계적 회귀분석을 수행하였다. 그 결과 모형1에서의 공동체 의식의 회귀 계수는 .382로 나타났고, 상호작용 항을 포함시킨 모형2에서는 공동체 의식이 회귀 계수가 .050으로 영향력이 낮아졌다. 그러나 모형2의 공동체 의식 회귀계수는 유의확률 .549 수준으로 통계적으로 유의미 하지 않은 것으로 나타났다. 이에 내적동기에 대해서는 공동체 의식과 부부 친밀감이 상호작용 효과가 없는 것으로 검증되었다.

〈표 11〉 위계적 회귀 분석 결과

구분	모형1			모형2		
	B	se	t	B	se	t
절편	2.213	.191	11.562***	2.629	.206	12.734***
공동체 의식	.382	.050	7.615***	.050	.084	.599
공동체 의식× 부부 친밀감				.056	.012	4.865***
	R ² = .086			R ² = .122		

* $p < 0.5$, ** $p < 0.1$, *** $p < .001$

3) 외적동기에 대한 상호작용 효과 분석 결과

학습참여동기의 하위요인 중 외적동기에 대한 공동체 의식과 부부 친밀감의 상호작용 효과를 검증하기 위해 상호작용 항을 이용한 위계적 회귀 분석을 수행하였다. 다중회귀를 위해 기본 전제를 검증하였고, 그 결과 부

분 상관계수는 .218로서 1보다 작으며, 공차 한계는 2.915로 10보다 작으며, Durbin-Watson 계수는 1.717으로 나타났다. 이에 위계적 회귀분석을 수행하였다. 그 결과 모형1에서의 공동체 의식의 회귀 계수는 .478로 나타났다, 상호작용 항을 포함시킨 모형2에서는 공동체 의식이 회귀 계수가 .289로 영향력이 낮아 졌다. 상호작용 항은 회귀계수가 .166으로 나타났다. 설명력도 모형1에서 13.7%에서 상호작용 항이 포함된 모형2에서 18.5%로 높아졌다. 이에 외적 동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감이 상호작용 효과가 있는 것으로 검증되었다.

〈표 12〉 위계적 회귀 분석 결과

구분	모형1			모형2		
	B	se	t	B	se	t
절편	1.710	.186	9.204	2.199	.199	11.072
공동체 의식	.478	.049	9.814	.289	.081	3.567
공동체 의식× 부부 친밀감				.166	.011	15.090
	R ² = .137			R ² = .185		

* $p < 0.5$, ** $p < 0.1$, *** $p < 0.001$

V. 나가는 말

본 연구는 가정사역 교육프로그램에 참여한 부부의 학습참여동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감이 미치는 상호작용 효과 검증을 목적으로 했다. 이를 위해 교회 및 단체에서 진행하고 있는 가정사역 프로그램에 참여하는 부부를 연구대상으로 자료를 수집해서 남성 302명, 여성 305명으로 총 607명의 자료를 수집했다. 연구대상의 49.3%인 299명이 결혼생활을 유지하지

20년 이상으로 가장많은 빈도를 보였고, 반면에 6.1%의 37명이 결혼생활 1년 미만의 빈도를 보였다. 측정도구로는 학습참여동기의 하위요인으로 계속 동기, 내적동기, 외적동기로 구성되었고, 공동체의식의 하위요인은 구성원의식, 상호영향의식, 육구의 통합과 총족 그리고 정서적 연대로 구성되었다. 마지막으로 부부 친밀감의 하위요인은 인지영역, 성적영역, 정서적영역으로 구성했다. 학습참여동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감이 미치는 상호작용 효과를 검증하기 위해서 먼저 측정된 변수들의 경향성을 파악하기 위해 기술통계 분석을 수행했고, 두 번째, 학습참여동기에 대해 공동체의식과 부부 친밀감의 하위요인들의 영향을 검증하기 다중회기분석(단계적선택)을 수행했다. 마지막으로 학습참여동기에 대해 공동체 의식과 부부 친밀감이 미치는 상호작용 효과를 검증하기 위해서 위계적 회귀분석을 수행했다.

연구결과 첫 번째, 기술통계 분석결과 각 요인들의 평균이 3.52에서 4.02로 분포하고 있고, 왜도는 -.594에서 -.055까지 분포되고 있고, 첨도는 -.098에서 .925로 분포되어 있어서 절대값 2를 넘지 않음으로 정규성이 확보된 것으로 판단했다. 두 번째, 학습참여동기에 대한 다중회기 분석 결과는 아래의 <표 13>과 같이 정리할 수 있다. 분석 결과를 통해 부부 친밀감의 하위요인인 정서적 영역과 공동체 의식의 구성원 의식이 다른 하위요인들보다 학습참여동기의 모든 하위요인에 높은 영향을 주고 있는 것으로 볼 수 있다. 이는 학습참여동기가 높을수록 학습의 효과성이 높아지는 성인학습과정 특히 가정사역 교육프로그램의 구성 및 진행에 있어서 중요한 방향을 제시해 줄 수 있는 분석 결과라 할 수 있을 것이다. 또한 계속동기에 있어서 부부 친밀감의 정서적 영역과 외적동기에 있어서는 상호영향의식이 다른 요인들에 비해 월등히 높은 영향력을 보여 주고 있다.

〈표 13〉 학습참여동기 하위요인별 다중회기 분석 결과

구분	다중회기분석 결과	
계속동기	부부 친밀감	정서적 영역(13.3%)
	공동체 의식	구성원 의식(5%)
	공동체 의식	욕구의 통합과 충족(1.8%)
내적동기	공동체 의식	구성원 의식(9.5%)
	부부 친밀감	정서적 영역(3.5%)
	공동체 의식	상호영향의식(0.7%)
외적동기	공동체 의식	상호영향의식(21.4%)
	부부 친밀감	정서적 영역(4.5%)
	공동체 의식	구성원 의식(2.3%)

마지막으로 학습참여동기에 대한 공동체의식과 부부 친밀감의 상호작용 효과 분석을 위해 위계적 회기 분석을 수행한 결과 계속동기와 외적동기에 대해 공동체의식과 부부 친밀감이 상호작용 효과가 있는 것으로 확인되었으나 내적동기에 대해서는 효과성이 검증되지 않은 것을 나타냈다.

본 연구는 부부를 대상으로 하는 가정사역 프로그램의 학습참여동기에 대해 영향을 주는 요인들을 공동체 의식과 부부 친밀감의 상호작용성을 통해 분석했다. 이를 통해 평생학습 시대 속의 기독교 가정사역 프로그램 개발 및 구성에 있어서 기초 자료로 활용되어 교회 안의 가정사역이 아닌 세계 속의 기독교 가정사역으로 확장될 수 있기를 간절히 소망해 본다.

참 고 문 헌

- 국립국어연구원 (2000). **표준국어대사전**. 서울: 두산동아.
- [National Institute of Korean Language. (2000). *Standard korean dictionary*. Seoul: Dosandong press.]
- 김경준·김성수 (1998). 지역사회의 주민의 공동체의식에 관한 연구. **지역사회발전학 회논문집, 23(2)**, 211-232.
- [Kim, K. J. Kim, S. S. (1998). A study on the residents' sense of community in korea. *Korea Community Development Society, 23(2)*, 211-232.]
- 김경진 (2011). 중년기 부부의 건강한 부부관계 요인에 관한 연구. 연세대학교 박사 학위논문.
- [Kim, K. J. (2011). Research on factors contributing to healthy relationships in midlife couples. Doctor's thesis at the Graduate School of Yonsei University.]
- 김광복·남진 (2005). 주택재개발아파트의 단지배치특성에 따른 임대주택거주자의 커뮤니티의식 분석. **국토계획, 40(7)**, 73-86.
- [Kim, K. B. & Nam, J. (2005). An empirical evaluation on the sense of community in the public rental housing in the redevelopment complex according to the site layout characteristic. *Journal of Korea Planning Association, 40(7)*, 73-86.]
- 김남연·양난미(2012). 국내 부부 집단상담 프로그램에 대한 연구동향: 2000년~2011년 발표논문을 중심으로. **상담학 연구, 13(5)**, 2505-2522.
- [Kim, N. Y. & Yang, N. M. (2012). A Research Trend on the Group Counseling Program for Couples in Korea. *Korea Journal of Counseling, 13(5)*, 2505-2552.]
- 김도수 (1999). **평생교육**. 경기: 양서원.
- [Kim, D. S. (1999). Lifelong learning. Kyunggido: Yangseowon]
- 김명희·하정희·차경희 (2006). 중학생들의 학습동기, 다중지능, 학습양식과 학업성취

및 학교적응과의 관계. **열린교육연구**, 14(3), 57-79

[Kim, M. H., Ha, J. H. & Cha, K. H. (2006). The Relationships among Academic Motivation, Mutiple Intelligence, Learning Style and Academic Achievement, School Adjustment. *The Journal of Yeolin Education*, 14(3), 57-79.]

김용래 (2000). 성인학습동기척도와 성인적응척도의 타당화 및 두 척도 변인간의 관계분석. **교육연구논총**, 17, 3-37.

[Kim, Y. R. (2000). Validation of the adult learning motivation scale and the adult adaptation scale and analysis of the relationship between the two scale variables. *Education Research Journal*, 17, 3-37.]

김의진 (2014). 중년부부의 부부갈등, 여가경험, 결혼만족도의 관계. 이화여자대학교 박사학위논문.

[Kim, E. J. (2014). The relationship between marital conflict, leisure experiences and marital satisfaction in middle aged couples. Doctor's thesis at the Graduate School of Ewha Womans University.]

김준수 (2010). 교회 안의 가정목회, 어떻게 할 것인가. 목회와 신학편집부.

[Kim, J. S. (2010). Home ministry in the church. What should i do?. Pastoral and theology Press.]

김찬수 (2010). 젊은 부부학교를 통한 교회 활성화 방안 연구: 한국장로교회 젊은 부부를 중심으로. 장로회신학대학교 목회전문대학원 박사학위논문.

[Kim, C. S. (2010). A study on the revitalization of the church through young couple school. Doctor's thesis at the Graduate School of Presbyterian University and Theological Seminary.]

김혜자 (2001). 중년여성의 스트레스에 따른 부부친밀도. **한국모자보건학회지**, 5(1), 123-136.

[Kim, H. J. (2001). Comparison of the level of marital intimacy according to the level of stress among middle-aged women. *Journal of The Korean Society of Maternal and Child Health*, 5(1), 123-136.]

- 남선우 (2021). 에듀테크를 활용한 상호작용적 비대면 실시간 수업 설계 및 개발 연구 : 기독교교육과 수업 사례를 중심으로. 기독교교육논총, 66, 343-382.
- [Nam, S. W. (2021). A study on the design and development of interactive non-face-to-face real-time classes using edutech : A case study of Christian education class. *Journal of Christian Education in Korea*, 66, 343-382.]
- 박가나 (2008). 청소년 참여활동이 공동체의식에 미치는 효과. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- [Park, K. N. (2008). The effect of youth participation on a sense of community. Doctor's thesis at the Graduate School of Seoul National University.]
- 박선경 (2011). 평생학습공동체 형성과정의 생태학적 연구. 아주대학교 박사학위논문.
- [Park, S. K. (2011). An ecological study on the precess of lifelong learning community development. Doctor's thesis at the Graduate School of Ajou University.]
- 백보령 (1994). 친밀한 관계에 대한 두려움이 중년기 위기감에 미치는 영향. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- [Paek, B. R. (1994). Effects of the fear of intimate relationships on a sense of crisis in middle age. Master's thesis at the Graduate School of Yonsei University.]
- 변상해 (2016). **꽃보다 아름다운 부부상담**. 경기도: 한국청소년보호재단.
- [Byun, S. H. (2016). Counseling for couples more beautiful than flowers. Gyeonggi-do: Korea Youth Protection Foundation.]
- 송진영 (2017). 기독교 중년여성의 영성과 삶의 질의 관계에서 부부친밀감과 자아존중감의 매개효과. 총신대학교 일반대학원 박사학위논문.
- [Song, J. Y. (2017). The mediating effects of marital intimacy and self-esteem on the relationship between Christian middle aged women's spirituality and quality of life. Doctor's thesis at the Graduate School of

Chongshin University.]

신영선 (2012). 농촌마을 주민 공동체의식 연구 : 공동체의식 측정항목 도출 및 형성 요인 분석을 중심으로. 서울대학교 박사학위 논문.

[Shin, Y. S. (2012). A study on sense of community for rural village residents : Focused on deduction of sense of community index and analysis of formation factor of sense of community. Doctor's thesis at the Graduate School of Seoul National University.]

양창국 (2017). 개혁 신학의 관점에서 본 가정사역에 관한 연구: 성경적 가정사역 정착을 중심으로. 서울성경신학대학원 대학교 박사학위논문.

[Yang, C. K. (2017). A study on family ministry from the reformed perspective : For pursuing settlement of biblical family ministry. Doctor's thesis at the Seoul Bible Graduate School of Theology.]

유경훈 (2009). 내·외재동기와 자기결정성 동기가 창의적 성향에 미치는 영향. **창의력교육연구**, 9(2), 69-88.

[Yoo, K. H. (2009). The effects of the motivation based on the theory of self-determination and intrinsic / extrinsic motivation on a creative personality of primary school students. *The Journal of Creativity Education*, 9(2), 69-88.]

유영주 (1984). **신 가족관계학**. 서울: 교문사.

[Yoo, Y. J. (1984). New family relationship. Seoul: Gyomoonsa.]

유재성 (2007). 한국교회의 가정사역에 대한 진단과 전망. 목회와 신학.

[Yoo, J. S. (2007). Diagnosis and prospects for the family ministry of the Korean Church. Pastoral and theology Press.]

이경희 (1995). 부부간 친밀감 척도개발에 관한 연구. **대한가정학회지**, 33(4), 235-249.

[Lee, K. H. (1995). A measure of marital intimacy. *Family and Environment Research*, 33(4), 235-249.]

이경희 (1998). 부인이 지각한 갈등과 친밀감에 따른 부부관계 유형. 서울대학교 대

학원 박사학위 논문.

[Lee, K. H. (1998). Marriage types classified by wives' perception of marital conflict and intimacy. Doctor's thesis at the Graduate School of Seoul National University.]

이기환 (2003). 평생교육학습자의 참여동기와 만족도 : 관공서의 평생교육을 중심으로. 대구대학교 대학원 박사학위 논문.

[Lee, K. H. (2003). A study on learner' motive of participation and satisfying degree in the program for lifelong education. Doctor's thesis at the Graduate School of Daegu University.]

이동주 (2004). 온라인 수업에서 학습자들의 상호작용 증진을 위한 공동체의식 형성에 관한 고찰. **교육공학연구**, 20(3), 53-73.

[Lee, D. J. (2004). Inquiry into learners' sense of community in online learning environments. *Journal of Educational Technology*, 20(3), 53-73.]

이라영 (2009). 공동주택 단지의 공동체의식과 외부 공간구성. 전남대학교 박사학위 논문

[Lee, R. Y. (2009). A sense of community and its relationship with exterior spatial composition in apartment complex. Doctor's thesis at the Graduate School of Chonnam Natinal University.]

이숙원 (2002). 대학부설 평생교육기관 성인학습자의 참여지속 결정요인 분석. 이화여자대학교 박사학위논문.

[Lee, S. W. (2002). An analysis of influencing factors on adult learners' persistence in university attached lifelong education institutions. Doctor's thesis at the Graduate School of Ewha Womans University.]

이숙자 (2010). 집단미술치료가 초등학생의 학습동기와 학업적 자기효능감에 미치는 효과. 영남대학교 석사학위논문.

[Lee, S. J. (2010). The effects of group art therapy on motivation for learning and academic self-efficacy of elementary school student. Master's thesis at the Graduate School of Yeungnam University.]

- 이은영·장진경 (2016). 부부 관계 향상 프로그램에 대한 연구: 참여 동기, 교육 만족도, 긍정적 행동의도를 중심으로. **대한가족학회**, 54(2), 165-180.
- [Lee, E. Y., Chang, J. K. (2016). A study on the marital relationship enhancement programs : Focused on participation motivation, education satisfaction, positive behavioral intention. *Family and Environment Research*, 54(2), 165-180]
- 이임순 (2020). 중년기 여성학습자의 생활사건 경험, 학습참여 동기와 삶의 의미 간의 관계: 관계성의 조절효과. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- [Lee, I. S. (2020). The relationship between life events, learning motivations and meaning of life in middle-aged female learners: Moderating effect of relationship. Doctor's thesis at the Graduate School of Sookmyung Women's University.]
- 이정관 (2010). 교회 교육과정으로서의 가정사역 실행계획. **신학과실천**, 24(2), 239-267.
- [Lee, J. G. (2010). A practical plan for the family ministry as a church education curriculum. *Theology and Praxis*, 24(2), 239-267.
- 이추강 (2020). 교회 가정사역 평생교육프로그램 참여자의 학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 매개효과에 관한 연구. 백석대학교 대학원 박사학위 논문.
- [Lee, C. G. (2020). A study of the learning participation motive effect on servant leadership in the church family ministry lifelong education program and the mediating effect of the sense of community. Doctor's thesis at the Graduate School of Baekseok University.]
- 이추강·김종표·홍미경 (2020). 학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 매개효과에 관한 연구 : 교회 가정사역 프로그램 참여자를 중심으로. 기독교교육논총, 64, 173-202.
- [Lee, C. G., Kim, J. P., & Hong, M. K., (2020). A study of the learning participation motive effect on servant leadership and the mediating effect of the sense of community : Focused on church family ministry

program participants. *Journal of Christian Education in Korea*, 64, 173-202.]

이현림·김지혜 (2014). **성인학습 및 상담**. 서울: 학지사.

[Lee, H. L., Kim, J. H. (2014). *Adult learning and counseling*. Seoul : Harkjisa.]

이혜원 (2001). 자아개념, 학교태도, 교사기지가각이 학교학습동기에 미치는 영향. 홍익대학교 대학원 박사학위논문.

[Lee, H. W. (2001). An analytical study on the effects of self-concepts, school-related attitudes and perceived teacher-expectations for school-learning motivation. Doctor's thesis at the Graduate School of Hongik University.]

장희영 (2016). 중·고령 성인학습자의 평생학습 참여동기, 자기효능감, 자기주도 학습이 주관적 행복감에 미치는 영향. 동아대학교 대학원 박사학위논문.

[Jang, H. Y. (2016). The effects of lifelong education participative motivation, self-efficacy, and self-directed learning on subjective happiness of middle and older adults. Doctor's thesis at the Graduate School of Dong-A University.]

정진 (2013). 노인복지관 평생교육프로그램 학습자의 참여동기와 교육만족도가 참여 지속의도에 미치는 영향. 원광대학교 대학원 박사학위논문.

[Jeong, J. (2013). Effects of senior welfare center life-long education program learners' participation motivation and satisfaction on the continuance participation intention. Doctor's thesis at the Graduate School of WonKwang University.]

정동섭·김종환 (2000). **뉴 밀레니엄 시대의 가정사역과 상담사역, 행복한 치유자**. 한국가정사역연구소 편, 서울: 청우

[Jeong, D. S., Kim, J. H. (2000). *New Millennium-era domestic affairs, counselors, happy healer*. Seoul: ChungWoo.]

정재영 (2009). 한국가족 변화의 사회적 원인과 의미. 목회와 신학.

[Joung, J. Y. (2009). Social causes and meanings of changes in Korean families

. Pastoral and theology Press.]

조정원 (2015). 평생학습동아리의 교육기부활동을 통한 지역사회 공동체 의식 변화에 관한 연구. 숭실대학교 교육대학원 석사학위논문.

[Jo, J. W. (2015). A study on changes in the sense of local community through educational donation activities of lifelong learning groups, Master's thesis at the Graduate School of Education, Soongsil University.]

주미경 (2017). 성인 초급 학습자를 대상으로 한 듀오 피아노의 협동학습 적용 연구. 한세대학교 대학원 박사학위논문.

[Joo, M. K. (2017). A Study on cooperative learning of the piano duo for adult beginners. Doctor's thesis at the Graduate School of Hansei University.]

지영택 (1995). 교회성숙을 위한 가정사역 : 전주대학교 대학교회를 중심으로. 플러신학대학원 박사학위논문.

[Ji, Y. T. (1995). Family ministry for the maturity of Jeonju University chapel members. Doctor's thesis at the Fuller Theological Seminary.]

지영택 (2001). 가정사역. 전주대학교 출판부.

[Ji, Y. T. (2001). Family ministry. Jeonju University Press.]

최은희 (2020). 노인학습자의 평생교육 인문학적 교양프로그램 참여동기 및 만족도가 참여지속과 생활만족도에 미치는 영향. 웨스트민스터신학대학원대학교 박사학위논문.

[Choi, E. H. (2020). The effects of elderly learner's motivation of participating and satisfaction of lifelong education humanities and liberal arts program on participation duration and life satisfaction. Doctor's thesis at the Westminster Graduate School of Theology.]

최정성 (2007). **그리스도인의 행복한 가정생활**. 서울: 엘멘출판사.

[Choi, J. S. (2007). *Sweet home in Christ*. Seoul: Elman.]

추부길 (2005). **Family Ministry**. 서울: 한국가정상담연구소.

[Choo, B. J. (2005). *Family Ministry*. Seoul: Korea Institute of Family Affairs.]

- 한희정 (2019). 지역학습 공동체 사업이 학습참여 동기와 학습공동체에 미치는 영향 : '서대문구 세로골목 활성화 사업'을 중심으로. 한국방송통신대학교 대학원 석사학위 논문
- [Han, H. J. (2019). A study on the effects of regional community program on the learning motives and the learning community : Focused on the seodaemun-gu serokolmog community activation project. Master's thesis at the Graduate School of Korea National Open University.]
- 홍영택 (2015). **가족목회**. 서울: KMC.
- [Hong, Y. T. (2015). Family ministry. Seoul: KMC.]
- 홍미경 (2017). 경력단절여성의 평생학습 참여동기가 고용가능성에 미치는 영향과 경력설계의 매개효과. 백석대학교 기독교전문대학원 박사학위논문.
- [Hong, M. K. (2017). The influence of lifelong learning participatory motive of career-interrupted women on employability and the mediating effect of career design. Doctor's thesis at the Graduate School of Baekseok University.]
- 황성철 (1998). **크리스천 가정**. 서울: 두란노.
- [Hwang, S. C. (1998). Christian family. Seoul: Duranno.]
- Amabile, T. M.(1993). Motivational synergy: Toward new conceptualizations of intrinsic and extrinsic motivation in the workplace. *Human Resource Management Review*, 3(3), 185-201.
- Amato, P. R., Rogers, S. J.(1999). Do attitudes toward divorce affect marital quality?. *Journal of Family Issues*. 20(1), 69-86.
- Atkinson, J. W.(1965). *An introduction to motivaion*. Princeton. New. Jersey: Van Nostrand.
- Bahr, S. J. (1989). *Family interaction*. NY: Macmillan Publishing Company.
- Boshier (1971). Motivational orientations of adult education participants: A factor analytic exploration of Houle's typology. *Adult Education*, 21(2), 3-26.

- Boshier, R. & Collins, J. B. (1983). Education participation scale factor structure and socio-demographic correlates for 12000 learners. *International Journal of Lifelong Educaion, 12*(2).
- Boshier, R. & Collins, J. B. (1985). The houle typology after twenty-two tears : A large-scale empirical test. *Adah Education Quarforlu, 35*(3).
- Chavis, D. M., Hogge, J. H., McMillan, D. W., Wandersman, A.(1986). Sense of community through brunswiks lens: a first look. *Journal of Community Psychology, 14*(1), 24-40.
- Davidson, B. W., Cotter, R. P. (1989). Measurement of Sense of Community within the Sphere of City. *Journal of Applied Social Psychology, 16*(7), 608-619.
- Deci, E. L., Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-Determination in Human Behavior*. NY: Plenum Press.
- Hawkins, A. J., Blanchard, V. L., Baldwin, S. A., Fawcett, E. B.(2008). Does Marriage and relationship education work? A meta-analysis study. *Journal of Counsulting and Clinical Psychology, 76*(5), 723-734.
- Hillery, G. A. (1955). Definitions of community: Areas of agreement. *Rural Sociology, 20*(2), 112-123.
- Houle, C. O. (1961). *The Inquiring Mind*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Jones, E. E., & Davis, K. E. (1965). From acts to dispositions: The attributions: The attributions process in person perception. In L. Berkowitz(Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology, Vol. 2* NY: Academic Press.
- Jones, T. P. (1988). Perspectives on Family Ministry. 엄선문, 박정민 역(2013). **가정사역 패러다임 시프트**. 서울: 생명의말씀사.
- Lamanna, M. A., & Riedmann, A. (1991). *Marriages and families*(4th ed). Belmont, CA: Wadsworth.

- Mace, D. R. (1975). Marriage enrichment concepts for research. *The Family Coordinator, 24*(2), 171-173.
- Maehr, M. L. (1984). Meaning and Motivation :Toward a theory of personal investment.
- McMillan, D. W., Chavis, D. M. (1986). Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology, 14*(1), 29-83.
- Morstein, B. R. & Smart, J. C. (1976), Factor Analysis at Large: A Critical Review of the Motivational Orientation Literature. *Adult Education Quarterly 27*(1), 83-98.
- Newby, T. J. (1991). Classroom motivation: Strategiesoffirst-year tacher. *Journal of Education Psycholgy, 83*(2), 195-200.
- Nisbet, R. A. (1966). *The Sociological Tradition*. NY: Basic Books.
- Rogers, S. J. (1990). Do attitudes toward divorce affect marital quality?. *Journal of Family Issues, 20*, 69-86.
- Royce Money (1987). *Ministering to Families*. Texas : A.C.U. Press,
- Sell, C. M. (1995). Family Ministry. 정동섭 역(2001). 가정사역. 서울: 생명의말씀사.
- Synder, D. K. (1997). *Marital Satisfaction Inventory. Revised(MSI-R) Manual*. LoAngeles: Western Psychological Services.

Abstract

Exploring the Effect of Interaction between a Sense of Community and Marital Intimacy on the Learning Participation Motive : Focused on Church Family Ministry Program Participants

Chu Gang Lee

Ph.D, Baekseok University

Sunwoo Nam

Education Director, Yulim Presbyterian Church

This study was conducted in order to investigate the effect of interaction between a Sense of Community and Marital Intimacy effect on learning participation motive in the church family ministry program. In this study, data from 607 people(male: 302, female: 305) nationwide churches and institutes participating in church family ministry program were collected as analysis targets. The produced results from this study are: First, Emotional connection, one of the Marital Intimacy, has meaningful effect ($t=6.087$, $p<.001$) on Continuous motivation, one of the learning participation motive. Second, Membership, one of the Sense of Community, has meaningful effect ($t=3.343$, $p<.001$) on Intrinsic motivation, one of the learning participation motive. Third, Influence, one of the Marital Intimacy, has meaningful effect ($t=5.358$, $p<.001$) on Extrinsic motivation, one of the learning participation motive.

《 **Keywords** 》

Learning Participation Motive, Sense of community, Family Ministry, Church Lifelong Education

- 투고접수일 : 2021년 8월 27일
- 심사완료일 : 2021년 9월 29일
- 게재확정일 : 2021년 9월 29일