

첫 현장실습을 앞둔 치위생과 재학생의 불안에 관한 연구

김명은¹, 김희경¹, 김선일^{2*}

¹대원대학교 치위생과 교수, ²춘해보건대학교 치위생과 교수

The Study on the Anxiety of Dental Hygiene students on the First field Practice

Myung-Eun Kim¹, Hee-Kyoung Kim¹, Sun-Il Kim^{2*}

¹Professor, Dept. of Dental Hygiene, Daewon University College

²Professor, Dept. of Dental Hygiene, Choonhae College of health sciences

요약 본 연구는 일부 치위생과 재학생을 대상으로 불안의 정도를 파악하고 학과 만족도 및 실습기대감과의 연관성을 확인해 봄으로써 첫 현장실습을 앞 둔 학생들의 심리적 관리 방향에 대한 기초를 제공하기 위해 수행하였다. 이를 위해 첫 현장실습을 앞둔 치위생과 재학생을 대상으로 설문조사를 시행하였다. 최종분석대상자는 135명이며 일반적 특성, 상태불안, 학과 만족도, 현장실습 기대감, 사전교육 만족도를 조사하였고 평균과 표준편차, 일원배치 분산분석, 다중선형 회귀분석방법을 통해 통계분석을 시행하였다. 그 결과 직전학기 성적 하위 군에서 불안수준이 높았고, 불안수준이 낮은 군에서 학과만족도와 사전교육 만족도가 높았다. 상관분석 결과 학과만족도, 현장실습기대감, 사전교육 만족도와 상태불안과는 음의 상관관계를 나타냈으며, 실습기대감이 높을수록 상태불안이 낮아지며 실습기대감이 낮을수록 상태불안이 높아지는 것으로 나타났다. 따라서 현장실습 전 상태불안 수준을 낮추고 임상실습 기대감을 높일 수 있는 방안이 마련되어야 할 필요가 있다.

키워드 : 만족도, 사전교육, 상태불안, 치위생 재학생, 학과만족도, 현장실습

Abstract This study was conducted to provide the basis for psychological management direction of students ahead of their first field practice by grasping the degree of anxiety and confirming the relationship between departments satisfaction and practice expectations. A survey was conducted on dental hygiene students ahead of their first field practice and 135 people were selected as final analysis subjects. Data analysis investigated general characteristics, department satisfaction, field practice expectation and pre-education satisfaction and statistical analysis was conducted through mean(±SD), one-way ANOVA, and multiple linear regression analysis method. As a result, the anxiety level was high in the lower group of performance in the previous semester, and the department satisfaction and pre-education satisfaction were high in the group with low anxiety level. As a result of the correlation analysis, it was found that department satisfaction, field practice expectation, pre-education satisfaction, and anxiety were negatively correlated, and the higher the practice expectation, the lower the anxiety. Therefore, in order to lower the level of anxiety before field practice, it is necessary to come up with measures to increase interventional pre-education, department satisfaction and field practice expectation.

Key Words : Anxiety, Dental hygiene student, Department satisfaction, Field practice, Pre-education, Satisfaction

*Corresponding Author : Sun-Il Kim(sunil0905@ch.ac.kr)

Received April 8, 2022

Accepted August 20, 2022

Revised July 29, 2022

Published August 28, 2022

1. 서론

치위생 교육의 목적은 전문직 교육을 통해 치과계 의료현장에서 요구하는 치위생 직무수행능력을 갖추고 [1] 전문 직업인으로서 사명감과 책임감을 겸비한 구강보건전문가를 양성하는 것이다[2]. 이에 따라 치위생 교육기관에서는 교육과정 내에 이론적 지식과 환자응대를 위한 태도교육 및 실습교육을 반영하고 있다[3]. 이 가운데 현장실습은 대학에서 학습한 이론과 실습을 치과임상에서 실제로 수행함으로써[4] 대학에서의 이론과 현장에서의 실무를 통합하고, 주어진 상황에 따라 올바르게 적용할 수 있는 포괄적이고 종합적인 교육과정이다[5]. 따라서 현장실습은 치위생과 재학생의 현장적응능력을 높이고 잠재력, 창의력, 응용력을 길러주며 치과위생사에 대한 자부심과 긍지를 갖는 중요한 경험이 된다[6]. 또한 치과위생사에게 요구되는 지식, 기술, 태도와 문제해결능력 등을 향상시키고[4] 임상적 판단과 대인관계의 이해를 높이며[7] 졸업과 동시에 임상에 투입할 수 있도록 도와준다[3].

그러나 현장실습기관으로부터 실습 교육 제반에 대한 지원과 협조를 구하기 어렵기 때문에[8,9] 예상하지 못하거나 불확실한 상황[10], 이론과 실습과의 차이로 인한 혼돈, 비교육적인 실습환경, 대인관계에서의 경험 부족, 단순 실무 반복, 전문지식의 부족 및 자신감 결여 등으로 불안과 스트레스 등을 경험하게 된다[4].

한편 불안은 걱정 등이 인지된 감정으로 자신이 처한 환경을 위협적으로 받아들일 때 높아지게 되는 것으로[3] 처음 경험하는 상황이거나 상황에 대한 인지부족의 경우 불안이 초래된다고 볼 수 있겠다. 이러한 불안은 스트레스와 함께 나타나는 주요 반응으로 스트레스를 대처할 수 없게 만들거나 좌절, 불만, 실패감, 긴장, 자신감 결여와 우울감에 빠지며 심한 경우 행동장애와 지적장애를 유발하는 부적응 현상이 나타나 불건강을 초래한다[11].

현장실습은 불안을 고조시킬 수 있는 요인으로 이는 실습기관, 의료진, 치료 시스템 등 대학과는 전혀 다른 환경에서 경험해야하는 막연함에 기인한다. 뿐만 아니라, 현장실습의 시행 시기가 치위생 교육과정이 완성되는 시점에서 이루어지는 것이 아니므로, 학생들의 불완전한 지식, 기술, 태도는 불안을 가중시킬 수 있으며, 특히 첫 현장실습을 앞둔 학생들은 지식과 실무능력의 준비가 매우 미흡하고 현장실습의 경험이 전무한 상태

로 극심한 불안 상태를 초래할 수 있다. 이러한 불안상태에서 현장실습은 성취도에 부정적 영향을 미치고 자신감을 떨어뜨려 실습만족도와 흥미를 저하시킬 수 있다[12]. Kim[13]은 간호학생의 현장실습에서 낮은 학년이 높은 학년에 비해 높은 불안과 낮은 실습기대감 및 만족도를 보인다고 하였고, 현장 실습 전 불안 요인으로 '답답함', '지식부족', '막연한 불안감'이 가장 높았다고 하였다. Ham과 Kim[14]은 첫 현장실습 전 간호학생의 상태불안을 조사한 결과 보통 이상의 불안을 나타내었고, 학과만족도와 연관성이 있음을 보고하였다.

현장실습을 앞둔 학생들의 불안을 확인하는 것은 현장실습의 질을 높이기 위한 심리적 관리 측면에서 매우 중요하며, 특히 첫 현장실습을 경험하는 학생들은 향후 계속되는 현장실습에 영향을 미칠 수 있다는 점에서 그 정도를 미리 파악해 보는 것이 중요하다. 그러나 선행연구의 대부분이 간호학과 학생들을 중심으로 한정되어 치위생과 재학생들에게 일반화하기 어려우므로 치위생과 재학생을 대상으로 한 연구가 필요하다.

이에 따라 본 연구에서는 첫 현장실습을 앞둔 치위생과 재학생을 대상으로 불안의 정도를 파악하고 학과만족도 및 실습기대감과의 연관성을 확인함으로써 첫 현장실습을 앞둔 학생들의 심리적 관리 방향에 대한 기초적 자료를 제공하고자 한다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구는 충북 J시와 U광역시에 소재한 전문대학 중 2개의 전문대학을 임의 추출하여 해당 대학 재학생 중 첫 임상실습을 앞둔 재학생을 대상으로 조사하였다. 조사 전 연구에 대한 취지를 설명하고 참여에 희망하는 재학생을 대상으로 2021년 6월에 설문조사를 시행하였고 135명의 설문지를 회수하여 분석하였다.

2.2 연구도구

2.2.1 일반적 특성

일반적 특성은 성별, 학년, 직전학기 성적, 임상실습 기대감, 사전교육 참여로 구성하였다. 성별, 학년, 직전학기 성적, 사전교육 참여는 명목척도로 조사하였고, 임상실습 기대감은 '매우 그렇다' 5점에서 '매우 그렇지 않다' 1점까지로 점수화하여 점수가 높을수록 임상실습에 대한 기대가 높다고 판정하였다.

2.2.2 상태불안

불안은 상태불안으로 측정하였다. 상태불안은 시간 경과에 따라 그 강도가 변화하는 것으로 주관적이고 의식적으로 지각된 감정이며 객관적인 위협과는 상관없이 개인이 환경을 위협으로 지각하며 특수상황에서 느끼는 불안을 의미한다. 본 연구에서 상태불안은 Spielberg가 개발(1966)하고 김정택과 신동균(1978)이 번안하여 사용한 Cho[15]의 설문도구를 사용하였다. 설문은 총 20개 문항으로 '매우 그렇다'에서 '매우 그렇지 않다'의 5점 Likert 척도로 구성하였으며 이 중 10개의 문항은 역환산하였다. 점수가 높을수록 불안수준이 높음을 의미하고, 낮을수록 불안수준이 낮은 것으로 판정하였다. 본 연구의 상태불안 측정도구의 신뢰도 Cronbach's $\alpha=.929$ 로 신뢰할 만한 수준이었다.

2.2.3 학과 만족도

학과만족도는 Kim[16]의 연구에서 사용한 문항을 본 연구에 맞게 재구성하여 사용하였다. 총 5개의 문항으로 구성되어 있으며 '매우 그렇다'에서 '매우 그렇지 않다'의 5점 Likert 척도로 평가하여 평가점수가 높을수록 만족도가 높고 낮을수록 만족도가 낮은 것으로 판정하였다. 본 연구의 학과만족도 측정도구의 신뢰도 Cronbach's $\alpha=.938$ 로 신뢰할 만한 수준이었다.

2.2.4 사전교육만족도

본 연구에서의 사전교육은 현장실습을 앞둔 학생들의 현장적응력을 높이기 위해 학과에서 자체적으로 개발한 현장적용 프로그램을 의미하며 실습운영에 관한 오리엔테이션과는 구분된다. 사전교육 만족도는 연구자가 소속되어 있는 대학에서 사용하고 있는 설문을 본 연구에 맞게 재구성하여 사용하였다. 총 6개의 문항으로 구성되어 있으며 '매우 그렇다'에서 '매우 그렇지 않다'의 5점 Likert 척도로 평가하여 평가점수가 높을수록 만족도가 높고 낮을수록 만족도가 낮은 것으로 판정하였다. 본 연구의 학과만족도 측정도구의 신뢰도 Cronbach's $\alpha=.946$ 로 신뢰할 만한 수준이었다.

2.3 연구방법

본 연구는 현장실습 교과와 관련이 없는 연구진으로 구성되어 수행하였다. 본 연구는 현장실습 시행 2~3주 전 본 연구의 목적, 방법 등에 대한 정보를 전달한 후

자발적으로 참여를 희망하는 학생들의 동의를 구하였다. 자가 기입식 설문지를 배포하고 작성법을 설명한 다음 설문을 시행하고 회수하였다. 사전교육 만족도 조사는 사전교육 프로그램에 참여한 학생들에 한하여 시행하였다.

2.4 분석방법

일반적 특성 중 성별, 학년, 직전학기 성적, 사전교육 참여는 빈도와 백분율을 구하였고, 현장실습 기대정도는 평균과 표준편차를 구하였다.

일반적 특성에 따른 변수의 정도차이는 독립표본 T 검정과 One-way ANOVA 검정을 시행하였고, 유의한 결과에 대해 Tukey의 사후분석을 실시하였다.

일반적 특성 중 '학년'은 응답대상자 전원이 2학년으로 분석대상에서 제외하였다.

상태불안에 따른 학과만족도, 현장실습기대감, 사전교육만족도의 차이를 확인하기 위하여 불안수준을 평균 기준으로 상위 30%, 중위 40%, 하위 30%로 분류하여 각각 상, 중, 하로 구분한 뒤 One-way ANOVA 검정을 시행하였으며 분석 시 유의한 결과에 대해 Tukey의 사후 검정을 실시하였다.

'상태불안', '학과만족도', '현장실습기대감' 및 '사전교육만족도' 간의 관련성을 확인하기 위해 Pearson의 상관관계 분석을 실시하였고, 상태불안에 미치는 영향을 파악하기 위해 '학과만족도'와 '현장실습기대감', '사전교육만족도'를 독립변수로 하고 상태불안을 종속변수로 한 다중선형회귀분석을 실시하였다.

자료는 통계프로그램 SPSS 25.0(IBM, USA)을 이용하여 분석하였으며 독립표본 t검정과 다중회귀분석은 유의수준 0.05% 하에서 검정하였고, Pearson의 상관관계 분석은 유의수준 0.01%와 0.05%에서 검정하였다.

3. 연구결과

3.1 대상자의 일반적 특성

본 연구의 응답자는 여성이 129명(95.6%)으로 남성 6명(4.4%)에 비해 많았고 직전학기 성적은 중위가 71명(52.6%)으로 가장 많았고 상위 54명(40.0%), 하위 10명(7.4%) 순이었으며 사전교육 미참여자가 104명(77.0%)으로 참여자 31명(23.0%)보다 많았다(Table 1 참고).

Table 1. The general characteristics of research subjects (n=135)

| Classification | Divisions | Frequency (N) | Percentage (%) |
|----------------------------|-----------|---------------|----------------|
| Sex | Male | 6 | 4.4 |
| | Female | 129 | 95.6 |
| Last semester grades | High | 54 | 40.0 |
| | Middle | 71 | 52.6 |
| | Low | 10 | 7.4 |
| Pre-practice participation | Yes | 31 | 23.0 |
| | No | 104 | 77.0 |
| Total | | 135 | 100 |

3.2 연구대상자의 학과만족도, 현장실습기대감, 상태불안 및 사전교육만족도

연구대상자의 학과만족도는 3.85점, 현장실습기대감은 3.67점, 사전교육 만족도는 3.77점으로 나타났다. 상태불안은 2.99점으로 평균을 기준으로 상, 중, 하 3개 군으로 구분하였을 때, 상태불안이 높은 상위군은 3.68점, 중위군은 3.00점이었으며 하위군은 2.32점으로 나타났다(Table 2 참고).

Table 2. Satisfaction of major, field practice expectation, state anxiety and satisfaction of pre-education of subjects

| Classification | Divisions | Frequency (N) | Value (Mean±SD) |
|-------------------------------|-----------|---------------|-----------------|
| Satisfaction of Major | | 135 | 3.85±0.71 |
| Field practice anticipation | | 135 | 3.67±0.91 |
| State anxiety | High | 39 | 3.68±0.36 |
| | Middle | 55 | 3.00±0.17 |
| | Low | 41 | 2.32±0.38 |
| Satisfaction of pre-education | | 31 | 3.77±0.83 |

3.3 일반적 특성에 따른 상태불안, 학과만족도, 현장실습기대감 및 사전교육만족도

직전학기 성적에 따라 상태불안, 학과만족도, 현장실습기대감, 사전교육만족도에서 차이를 나타냈다. 직전학기 성적인 하위군이 상위군과 중위군에 비해 상태불안이 높은 반면, 상위군과 중위군이 하위군에 비해 학과만족도, 임상실습기대감, 사전교육만족도가 높게 나타났다($p<0.05$), (Table 3 참고).

Table 3. Satisfaction of major, field practice anticipation, state anxiety and satisfaction of pre-education according to general characteristics of research subjects

| Classification | Divisions | N | State anxiety | Satisfaction of Major | Field practice anticipation | Satisfaction of pre-education |
|-----------------------------|-----------------|-----|------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| | | | Mean±SD | Mean±SD | Mean±SD | Mean±SD |
| Sex* | Male | 6 | 2.84±0.77 | 4.36±0.85 | 3.67±1.21 | 4.06±0.42 |
| | Female | 129 | 3.00±0.60 | 3.82±0.70 | 3.67±0.90 | 3.74±0.86 |
| | <i>p</i> -value | | .544 | .072 | 1.000 | .544 |
| Last semester grades** | High | 54 | 2.90±0.63 ^a | 4.02±0.64 ^a | 3.93±0.99 ^a | 4.00±0.95 ^a |
| | Middle | 71 | 2.98±0.57 ^a | 3.80±0.67 ^a | 3.62±0.74 ^a | 3.90±0.55 ^a |
| | Low | 10 | 3.53±0.52 ^b | 3.22±1.01 ^b | 2.60±0.70 ^b | 2.67±0.78 ^b |
| | <i>p</i> -value | | .010 | .003 | .000 | .010 |
| Pre-practice participation* | Yes | 31 | 3.35±0.66 | 3.62±0.82 | 3.68±1.08 | |
| | No | 104 | 2.88±0.55 | 3.92±0.67 | 3.66±0.85 | |
| | <i>p</i> -value | | .000 | .046 | .940 | |

* by t-test ($p<0.05$)

** One way ANOVA

^{ab} The same characters are not significant by Turkey's multiple comparison at $\alpha=0.05$

Table 4. Satisfaction of major, field practice expectation and satisfaction of pre-education according to level of state anxiety

| Classification | High | | Middle | | Low | | <i>p</i> -value |
|-------------------------------|------|------------------------|--------|-------------------------|-----|------------------------|-----------------|
| | N | Mean±SD | N | Mean±SD | N | Mean±SD | |
| Satisfaction of Major | 39 | 3.56±0.79 ^a | 55 | 3.87±0.67 ^{ab} | 41 | 4.01±0.61 ^b | .003 |
| Field practice anticipation | 39 | 3.18±0.97 ^a | 55 | 3.78±0.74 ^b | 41 | 3.98±0.88 ^b | .000 |
| Satisfaction of pre-education | 17 | 3.52±0.90 ^a | 10 | 3.87±0.54 ^{ab} | 4 | 4.63±0.48 ^b | .044 |

^{ab} The same characters are not significant by Turkey's multiple comparison at $\alpha=0.05$

Table 5. Correlation between Satisfaction of major, field practice anticipation, state anxiety and satisfaction of pre-education

| Classification | Satisfaction of Major | Field practice anticipation | State anxiety | Satisfaction of pre-education |
|-------------------------------|-----------------------|-----------------------------|---------------|-------------------------------|
| Satisfaction of Major | 1 | .415** | -.317** | .809** |
| Field practice anticipation | .415** | 1 | -.440** | .659** |
| State anxiety | -.317** | -.440** | 1 | -.604** |
| Satisfaction of pre-education | .809** | .659** | -.604** | 1 |

Table 6. Effect of variables on satisfaction of major, field practice expectation and satisfaction of pre-education on state anxiety

| Dependent variable | Independent variable | B | SE | β | t | p-value |
|--------------------|---|-------|------|---------|--------|---------|
| State anxiety | Constant | 5.297 | .428 | | 12.390 | 0.000 |
| | Satisfaction of Major | .019 | .185 | .024 | .104 | .918 |
| | Field practice anticipation | -.316 | .110 | -.518 | -2.881 | .008 |
| | Satisfaction of pre-education | -.225 | .195 | -.282 | -1.152 | .259 |
| | R=.718 R ² =.516 Adj R ² =.462 F=9.596 P=.000 | | | | | |

3.4 상태불안 수준에 따른 학과만족도, 임상실습기대감 및 사전교육만족도

상태불안 수준에 따라 학과만족도, 임상실습기대감, 사전교육만족도에서 차이를 나타냈다. 불안수준 하위군이 상위군에 비해서 학과만족도와 사전교육만족도가 높았고, 불안수준 하위군과 중위군이 상위군에 비해 현장실습기대감이 높게 나타났다($p < 0.05$), (Table 4 참고).

3.5 주요 변인 간의 상관관계

본 연구의 주요 변인 간의 상관관계를 분석한 결과, 학과만족도, 현장실습기대감, 사전교육만족도 간에는 양의 상관관계를 나타낸 반면, 상태불안과는 음의 상관관계를 나타냈다($p < 0.05$, $p < 0.01$), (Table 5 참고).

3.6 상태불안의 영향 요인

본 연구에서 학과만족도, 현장실습 기대감, 사전교육 만족도를 독립변수로하고 상태불안을 종속변수로 하여 상태불안에 미치는 영향 요인을 확인한 결과 실습기대감이 상태불안에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉 실습기대감이 높을수록 상태불안은 낮아지며 실습기대감이 낮을수록 상태불안은 높아지는 것으로 나타났다($p < 0.05$), (Table 6 참고).

4. 논의

본 연구는 실무능력과 직업에 대한 올바른 가치관을 형성할 첫 현장실습을 앞둔 일부 치위생과 재학생의 불안을 파악하고 학과 만족도 및 실습기대감과 연관성을 확인하여 교육 프로그램개발과 체계적인 사전 교육 운영 방안을 모색하는 데에 기초적 자료를 제공하고자 수행하였다.

치위생(학)과 학생들의 현장실습만족도에 미치는 영향요인을 확인한 선행연구[17,18]에서 성적에 따른 학과만족도가 3.40으로 나타났으며, 교육과정과 실습환경 등의 학과만족도가 높은 학생에서 현장실습 만족도가 높게 나타났다. 본 연구결과에서는 직전학기 성적이 상위군에 가까울수록 학과만족도가 3.85로 다소 높게 나타났으며, 현장실습 만족도와 학과만족도가 연관성이 있는 것으로 확인되었다. 이를 통해 현장실습기대감과 현장실습 만족도를 높이기 위해서는 재학생의 학과 만족도를 높이기 위한 노력이 선행되어야 할 것으로 판단된다. 또한 연구대상자의 현장실습 직전학기 성적분포는 상위군 40%, 중위군 52.6%, 하위군 7.4%로 Sim 등[18]의 연구결과보다 상위군(38.8%)과 중위군(37.0%)에서 높게 나타났으며 하위군(24.0%)은 유의하게 낮게 나타나 학과만족도와 전공성적의 연관성을 확인할 수 있었다.

첫 임상실습 전 상태불안은 상위군 28.8%, 중위군 40.7%, 하위군 30.4%으로 두 그룹 간의 연관성을 확인

한 결과 직전학기 성적 하위군에서 상태불안이 높게 나타났다(2.32 ± 0.38). 따라서 재학생의 학습성취도 향상을 통한 상태불안 증재 프로그램 개발이 필요할 것으로 사료된다.

Jeon 등[19]의 연구에서 임상실습과 학업성적에 따른 학과만족도의 상관관계를 보고하였는데 평점평균 '4.0점 이상'에서 학과만족도가 높게 나타났으며, Kim 등[20]의 연구에서도 성적이 높을수록 전공만족도가 높은 것을 확인할 수 있었다. 이러한 연구결과는 학업성취도가 높을수록 임상실습에서 교과지식과 연계하여 적용해보려는 동기부여가 강하게 작용한 것으로 판단된다. 또한 학업성적이 높고 대학생활에 만족도가 높을수록 자기효능감이 높다는 선행연구[21-23]에 결과에 따라 자기효능감과 임상실습, 학업성적, 상태불안과의 연관성을 후속 연구를 통해 확인해볼 필요가 있겠다.

연구대상자의 현장실습기대감은 불안 수준이 하위군에서 3.98 ± 0.88 으로 가장 높았고, 중위군 3.78 ± 0.74 , 상위군 3.18 ± 0.97 순으로 통계적으로 유의하게 나타났다($p < 0.01$). 첫 현장실습 전 시뮬레이션을 기반으로 한 교육을 적용한 선행연구[24] 결과에서 현장실습 전 교육을 받은 그룹에서 내재된 실습에 대한 공포, 염려, 불안 정도가 현저히 낮게 나타났는데 이는 사전교육을 진행하는 과정에서 학생의 현장실습기대감이 높아진 것으로 보고하고 있다. Park 등[25]의 연구에서 현장실습이 최적의 교육현장이 되기 위해서는 현장실습에 대한 교육지침 마련되어야 한다고 제안하였다. 따라서 전공만족을 통한 현장실습기대감을 높이기 위해서는 실습 전 사전교육이 운영되어야 하며, 현장실무에 필요한 지식과 기술을 습득할 수 있도록 현장실습 기관과의 전문적이고 체계적인 교육이 제공되어야 할 것이라고 본다.

그러나 본 연구에서는 현장실습 사전교육 참여집단에서 상태불안이 높게 나타났다. 이러한 결과는 사전교육 프로그램을 제공한 Lee[26]와 Ko 와 Kim[27]의 연구결과와 유사하게 나타났는데, 사전 오리엔테이션 프로그램이 오히려 실습에 대한 불안을 증가시킨 결과로 보여진다. 실습 대상자에게 사전 교육 프로그램을 제공한 후 현장실습 전후의 불안을 측정한 결과 오히려 불안이 유의하게 증가하여 추후 연구가 필요할 것으로 판단된다. 또한 현장실습 정보의 부족에 따른 불안 차이와 효과를 추가적으로 분석해볼 필요가 있다.

따라서 첫 현장실습을 앞둔 치위생과 재학생의 상태

불안을 증재하기 위해서는 여러 가지 영향요인을 파악하여 체계적인 사전교육이 이루어져야 하며 전공만족도가 높은 학생일수록 현장실습에 대한 만족도가 높게 나타나므로 교육과정과 연계된 현장실습 교육지침 마련이 필요하다.

치위생(학)과 임상치과 영역은 치위생관리과정을 세부역량으로 제시하며 선행 교과목과 연계하여 임상적 지식과 술기역량 뿐 아니라 의사소통 기술과 같은 전문가적 행동의 역량을 함양할 수 있는 통합적 교육과정이다[28]. 또한 임상치위생 영역은 임상 현장에서의 다양한 증례를 통해 구강건강증진가로서 의 능력을 배양하는 중요한 과정이며, 치과위생사의 법적업무를 수행할 수 있는 윤리적 행동을 습득할 수 있는 교육과정이라고 할 수 있다. 따라서 임상치과 영역과 임상치위생 영역의 이론을 학교에서 학습하고 이를 현장실습에서 적용하며, 현장실습에서의 경험을 토대로 전공학습에 반영할 수 있는 유기적인 학습을 하게 된다면 현장실습에 대한 기대감 향상, 불안감 감소, 현장실습 만족도 및 학과만족도가 향상될 것이라고 판단된다.

본 연구는 치위생(학)과 재학생의 현장실습 불안요인을 증재하고 실습만족도를 향상시키기 위한 프로그램 개발 연구의 기초자료로 의미가 있다. 그러나 일부 치위생과 재학생만을 대상으로 하여 일반화하기에 제한점이 있으므로 연구 대상 대학 및 대상자 수를 증가시켜 연구할 필요가 있다.

5. 결론

본 연구는 첫 현장실습을 앞둔 일부 치위생과 재학생의 불안을 파악하고 학과 만족도 및 실습기대감과 연관성을 조사했으며 다음과 같은 결과를 도출하였다.

첫째, 연구대상자의 상태불안에 영향을 미치는 요인으로 실습기대감과 불안수준의 상관관계를 확인하였고, 실습기대감이 높을수록 불안수준은 낮아지는 것으로 나타났다($p < 0.05$). 따라서 실습기대감을 향상시킬 수 있도록 학교에서는 현장과 유사한 교육환경과 교육프로그램을 제공하고 현장실습에서의 성취감과 기대감에 대한 동기부여를 해줌으로써 실습 전 불안수준을 낮추어야 할 것이라고 판단된다.

둘째, 현장실습 직전학기 성적 하위군이 상위군과 중위군에 비해 상태불안이 높고, 학과만족도와 사전교육만족도가 낮게 나타났다($p < 0.05$). 이는 성적 하위군은

전공학문에 대한 이해도와 학습능력이 낮아 현장실습에 대한 불안감이 높기 때문이라고 판단된다. 따라서 현장실습 전 전공학문에 대한 학습능력을 향상시키고 학생의 상태불안 증재를 위한 사전교육을 맞춤형으로 제공하여 상태불안은 감소시키고 학과만족도 및 교육만족도를 향상시킬 수 있도록 해야할 것이다.

이와같은 결과를 확인해 볼 때 현장실습에 대한 불안감을 감소시키고 학과 만족도와 실습기대감을 향상시키기 위해서는 현장실습 전 학생들과의 소통을 강화하고 학생들의 불안해소를 위해 학습을 포함한 다양한 심리적 정신적 프로그램을 마련할 필요가 있다.

REFERENCES

- [1] Y. J. Kang & G. W. Jang. (2004). Research on the actual condition of consciousness that the students in dept. of dental hygiene have about clinical training. *Journal of Korean society of Dental Hygiene*, 4(1), 1-17.
- [2] S. M. Lee, S. C. Kim & S. J. Han. (2005). A study of work values on the students of dental hygiene department. *Journal of Dental Hygiene Science*, 5(4), 239-244.
- [3] H. N. Lee & E. M. Kim. (2014). Anxiety and fatigue related to dental practices of dental hygiene students. *Journal of Korean society of Dental Hygiene*, 14(2), 131-137.
DOI : 10.13065/jksdh.2014.14.02.131
- [4] H. S. Shim & H. N. Lee. (2014). Stress and coping of dental hygiene students in clinical practice. *Journal of Korean society of Dental hygiene*, 14(2), 139-145.
DOI : 10.13065/jksdh.2014.14.02.139
- [5] J. H. Jang & K. H. Kim. (2000). A study on the relationship between achievement motivation and satisfaction on clinical practice. *The chung-ang Journal of Nursing*, 4(1), 175-194.
- [6] Y. K. Han & H. H. Kim. (2015). The effects of clinical practice satisfaction on image of dental hygienists in dental hygiene students. *Journal of Dental Hygiene Science*, 15(4), 457-464.
DOI : 10.17135/jdhs.2015.15.4.457
- [7] J. H. Yoo & J. H. Kim. (2016). A study on the satisfaction and stress factors of clinical practice for dental hygiene students. *Journal of Dental Hygiene Science*, 16(1), 62-69.
DOI : 10.17135/jdhs.2016.16.1.62
- [8] B. Y. Won, G. W. Jang, M. H. Hwang & J. H. Jang. (2016). Analysis on the current status of clinical practice and training in dental hygiene students. *Journal of Korean society of Dental Hygiene*, 16(6), 993-1007.
DOI : 10.13065/jksdh.2016.16.06.993
- [9] H. Y. Heo & S. H. Hong. (2011). A study on dental hygiene students' satisfaction with clinical practice. *The Korean Academy of Dental Hygiene*, 13(3), 243-253.
- [10] S. J. Hwang. (2006). The relationship between clinical stress, self-efficacy, and self-esteem of nursing college students. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 12(2), 205-213.
- [11] J. S. Won & J. H. Kim. (2002). Study on ego states in the view of transactional analysis, coping style and health states of nursing students. *Journal of East-West nursing research*, 7(1), 68-81.
- [12] H. J. Jang & K. Y. Jeong. (2018). Stress in before clinical practice, anxiety, ego resilience of nursing students. *Journal of Oil & Applied Science*, 35(1), 131-140.
DOI : 10.12925/jkocs.2018.35.1.131
- [13] J. H. Kim. (1982). A survey on clinical practice of baccalaureate nursing students. *The Korean Nurse*, 21(1), 45-57.
- [14] Y. H. Ham & S. N. Kim. (2001). The study of situational anxiety and self-esteem of nursing students in pre-clinical practice. *GeunguNonchong*, 8(1), 45-54.
- [15] E. Y. Cho. (2020). *The dose-response effect of mindful breathing meditation on anxiety*. Doctorial thesis. Seoul National University, Seoul.
- [16] B. R. Kim. (2018). *Nursing students' major satisfaction and job preference according to DISC behaviors characteristic analysis*. Master dissertation. Gwangju National University, Gwangju.
- [17] M. J. Jun, M. S. Yu & H. S. Kim. (2018). On convergence impact influencing of satisfaction clinical practice of dental hygienist students. *Journal of Convergence for Information Technology*, 8(3), 127-136.
DOI : 10.22156/CS4SMB.2018.8.127
- [18] S. J. Sim, H. O. Baek, J. S. Um, H. Y. Jang, H. M. Ji, S. N. Hwang & J. H. Han. (2017). The factors to impact on the satisfaction of field practice among dental hygiene students. *Journal of Korean Academy of Dental Administration*, 5(1), 22-30. DOI : 10.22671/JKADA.2017.5.1.22
- [19] K. H. Jeon, S. R. Lim & M. Kim. (2016). The Structural Relationship among Sense of

Coherence, Clinical Practice Stress, and Departmental Satisfaction of Dental Hygiene Students. *Journal of Dental Hygiene Science*, 16(5), 323-330.

DOI : 10.17135/jdhs.2016.16.5.323

- [20] M. H. Kim, Y. M. Heo, H. J. Kim & Y. S. Ahn. (2015). Effect of values on major satisfaction in dental hygiene students. *J Korean Soc Dent Hyg*, 15(1), 81-89. DOI : 10.13065/jksdh.2015.15.01.81
- [21] H. S. Park, Y. J. Bae & S. Y. Jeong. (2002). A study of self-esteem, Self efficacy, coping methods and job academic and job-seeking stress of nursing students. *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 11(4), 621-631.
- [22] H. K. Lee. (2003). A study on stress and coping method of nursing students. *Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing*, 12(4), 586-593.
- [23] K. W. Kim. (2007). Relationships among self-esteem, self-acceptance and stress coping behavior. *The Korean Journal of Counseling and Psychotherapy*, 19(4), 983-999.
- [24] R. Khalaila. (2018). Simulation in nursing education: An evaluation of students' outcomes at their first clinical practice combined with simulations. *Nurse Education Today*, 34(2), 252-258. DOI : 10.1016/j.nedt.2013.08.015
- [25] J. H. Park, H. J. Song & B. Y. Lee. (2018). The influences of ethical propensity, self-esteem and clinical satisfaction on major satisfaction in dental hygiene students. *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(6), 261-269. DOI: 10.15207/JKCS.2018.9.6.261
- [26] S. H. Lee. (2008). Effect of clinical practice orientation program on anxiety, self-esteem and self-efficacy in college students in nursing. *Journal of Korean Academy of Fundamentals of Nursing*, 15(4), 539-547.
- [27] E. J. Ko & E. J. Kim. (2013). Effects of simulation-based education before clinical experience on knowledge, clinical practice anxiety, and clinical performance ability in nursing students. *J Korean Acad Soc Nurs Educ*, 25(3), 289-299. DOI : 10.5977/jkasne.2019.25.3.289
- [28] M. S. Park, H. J. Kim, S. M. Bae, et al. & M. S. Choi. (2020). *Introduction to Dental Hygiene*. Seoul: DaehanNarae publishing, Inc.

김 명 은(Myung-Eun Kim)

[정회원]



· 2014년 8월 : 연세대학교 치의학과 (치의학박사)
· 2009년 3월~현재 : 대원대학교 치위생과 부교수

· 관심분야 : 헬스케어, 교육

· E-Mail : 1010kme@daewon.ac.kr

김 희 경(Hee-Kyoung Kim)

[정회원]



· 2012년 2월 : 강릉원주대학교 치의학과(치의학박사)
· 2011년 3월~현재 : 대원대학교 치위생과 부교수

· 관심분야 : 헬스케어, 교육

· E-Mail : freshhk@daewon.ac.kr

김 선 일(Sun-Il Kim)

[정회원]



· 2017년 8월 : 강릉원주대학교 치의학과(치의학박사)
· 2018년 3월~현재 : 춘해보건대학교 치위생과 조교수

· 관심분야 : 교육, 보건

· E-Mail : sunil0905@ch.ac.kr