

# 코로나 시기 패들렛 활용 교양 수업에 대한 학습자 인식 고찰

박옥희\*

배재대학교 주시경대학 기초교육부 교수

## A Study on University Students' Perception for Liberal Arts Class Using Padlet During the COVID-19

Ok Hee Park\*

Professor, Ju Si Gyeong Liberal Arts College, Pai Chai University

**요약** 본 연구의 목적은 코로나 팬데믹기간에 온라인 학습 도구 패들렛(Padlet)을 활용하여 대면으로 수업한 교양 과목에 대한 학습자의 인식을 조사하는데 있다. 연구방법은 B대학 재학생 37명을 대상으로 패들렛 활용 수업에 대한 만족도, 참여도, 학습 효과와 동기에 대해 양적 조사와 질적 조사를 실시하였다. 수집된 설문 자료는 SPSS 19.0 프로그램으로 통계 처리하였고, 개방형 질문은 중심어 위주로 분류하여 데이터를 분석하였다. 연구결과는 다음과 같다. 첫째, 패들렛을 활용한 대면 수업에 대해 학습자의 인식은 통계적으로 유의하였다( $p < .001$ ). 수업만족도가 제일 높았고, 이어서 학습 효과와 동기 순으로 높았고 반면, 수업 참여도는 제일 낮았다. 둘째, 성별비교에서는 여학생이 참여도를 제외한 만족도, 학습 효과, 동기에서 통계적으로 유의하게 높았다( $p < .001$ ). 셋째, 학년 간 비교에서는 1학년과 4학년이 통계적으로 유의하였고( $p < .001$ ), 만족도, 참여도, 학습 효과, 동기에서 모두 1학년이 4학년 보다 높았다. 넷째, 개방형 질문에서 패들렛 활용 학습에 대한 만족도, 참여도, 학습 효과, 동기에 대해 학습자들은 긍정적인 데이터를 보였다. 연구결과를 토대로 제언 및 교육적 함의가 논의되었다.

**키워드** : 코로나 19, 교양 과목, 패들렛, 대면 수업, 대학 학습자 인식

**Abstract** This study aims to explore college students' perception for offline class using the online platform Padlet as a tool in liberal arts class during the COVID-19 lockdown. Thirty seven students participated in the study, and quantitative and qualitative methods were used. The statistical results and analysis for open-ended questions are as follows: Firstly, the participants showed *satisfaction* as the highest variable followed by *learning effect*, then *motivation* but *participation* rated the lowest( $p < .001$ ). Secondly, there was statistical significance except participation depending on gender( $p < .001$ ). Female students felt higher satisfaction, learning effect, and motivation than male students. Thirdly, there was statistical significance between freshmen and senior depending on grade( $p < .001$ ). Freshmen felt higher satisfaction, participation, learning effect, and motivation than seniors. Fourthly, qualitative analysis showed participants felt positive about using Padlet as a education tool in offline class. Finally, the pedagogical implication and suggestions were discussed.

**Key Words** : COVID-19, Liberal arts, Padlet, Offline class, College students' perception

This work was supported by the research grant of Pai Chai University in 2022.

\*Corresponding Author : Ok Hee Park(okpark@pcu.ac.kr)

Received March 30, 2023

Accepted April 20, 2023

Revised April 10, 2023

Published April 28, 2023

## 1. 서론

지난 3년간 위세를 떨쳤던 코로나 19가 서서히 진정국면에 들어가면서 2023년 봄 학기부터 전국의 대학은 모든 수업을 대면으로 전환하였다. 지난 시간을 되돌아보면 처음 코로나가 발발했던 2020년에는 대부분의 대학이 별다른 준비없이 전면 온라인 교육을 시행하면서 많은 문제점을 보였다. 이듬해인 2021년에는 각 대학과 교수자들의 노력에 힘입어 온라인교육체계가 안정화되었고, 녹화 강의 및 실시간 화상 수업 등 온라인 교육형태도 다양하게 펼쳐질 수 있었다. 그리고 2022년에는 전공이나 수업의 성격에 따라 블렌디드 러닝(blended learning), 오프라인 수업 등이 추가되면서 온라인과 오프라인 교육이 어우러져 실시된 다이나믹한 한 해였다. 이제 다시 전면 대면 수업으로 전환되었지만 코로나 이전의 대면 수업으로 똑같이 되돌아갈 수는 없을 것이라는 것을 모두가 경험적으로 알게 되었고 이에 포스트 코로나 시대의 대학 교육에 대한 성찰이 필요하다고 생각한다.

본 연구의 목적은 교육의 주체인 학습자의 관점에서 코로나시기를 겪은 이들의 경험을 살펴보는 데 있다. 구체적으로 2022년 2학기에 대면으로 실시된 교양 과목 학습자들의 인식을 조사하려고 한다. 이 시기의 학습자들은 코로나의 초기에서 맹위, 그리고 진정 국면의 변화 속에서 다양한 온라인 수업을 경험했다고 할 수 있다. 따라서 이 시기 학습자의 인식에 관한 본 연구는 포스트 코로나 시대 대학 교양 교육이 나아가야 할 방향을 정립하는데 시사하는 바가 있을 것이라고 기대된다.

먼저 본 연구를 위해 코로나 팬데믹 시기의 학습자 인식에 관한 선행연구를 살펴볼 필요가 있다. 우선, 온라인 교육에 관한 학습자 인식조사가 있다[1-2]. 이 연구들은 대체로 녹화강의 수업에 대한 학습자들의 긍정적인 인식을 보여주고 있다. 예를 들면 “반복 학습”, “시공간의 제약을 받지 않는” 등의 이유로 코로나 이전의 연구들에서 검증된 온라인 수업의 장점과 맥을 같이 하고 있다. 녹화 강의의 대 실시간 화상강의에 대한 학습자의 인식을 비교한 박옥희(2022)[2]의 연구에서 학습자들은 실시간 강의보다 녹화강의에 대한 만족도가 높은 것으로 조사되었다.

다음으로 블렌디드 러닝 수업에 대한 학습자의 인식을 조사한 연구가 있다[3-4]. 김강희(2020)[3]는 온라인 수업 대 블렌디드 러닝의 학습효과를 비교하였는데 블렌디드 러닝에서 학습자의 성적이 더 향상되었다고 보고하였

다. 김선영(2021)[4]의 연구 역시 학습자들이 상호작용의 장점을 들어 블렌디드 러닝을 선호한다고 보고하였다.

그리고 온라인 대 오프라인 학습에 대한 학습자의 인식을 조사한 연구가 있다[5-10]. 먼저, 김종두(2020)[6], 이한샘과 서은희(2021)[8]의 연구에서는 학습자들은 온라인 수업을 더 선호하는 것으로 보고되었다. 반면, 대학 원생을 대상으로 한 최원경(2020)[10]의 연구에서는 학습자들의 만족도가 대면수업 보다 비대면 수업에서 더 낮은 것으로 조사되었다. 김규미(2021)[5], 김현우(2020)[7], 조성일(2020)[9]의 연구에서는 학습자들의 학업성취도를 비교하였는데 모두 오프라인 수업에서의 학업 성취도가 온라인수업 보다 높았다고 보고하였다.

마지막으로 온라인 학습 도구 활용에 대한 학습자의 인식을 조사한 연구가 있다. 코로나 팬데믹으로 인한 온라인 수업 시행 시기에 패들렛(Padlet), 슬라이도(slideo), 멘티미터(Mentimeter), 카훗(Kahoot) 등과 같은 웹플랫폼이 많이 사용되었는데 이 중 패들렛은 가장 혁신적인 교육자원의 하나로 호평받고 있다[12]. 패들렛은 월위셔(Wallwisher)라는 온라인 게시판의 후속 개발품으로 ‘패들렛’이라는 가상의 게시판에 자신의 의견이나 생각을 원하는 콘텐츠로 포스팅하고, 이에 대해 다른 사람이 댓글을 달아 상호작용을 하면서 실시간으로 공유하는 협업용 웹플랫폼이다[11-12].

패들렛을 활용한 학습에 대한 연구는 다음과 같다 [11-15]. 김윤희(2022)[13]의 연구에서 패들렛 활용 학습에 대한 만족도와 참여도가 모두 높았고, 김혜정(2022)[11]의 연구에서는 학습자들의 만족도가 높았고, 전수인(2021)[12]의 연구에서는 학습자들의 정의적 영역에서 긍정적이었다고 보고되었다. 학습자들의 학업성취도를 연구한 임희주(2022)[14]의 연구에서는 학업성취도가 패들렛 활용 전보다 후에 더 높아졌다고 보고되었다. 수업 사례 연구에서 노채환(2021)[15]은 학습자들은 수업 후 패들렛을 이용한 상호작용에 긍정적이었다고 보고하였다.

본 연구는 온라인 학습 도구인 패들렛을 활용하여 대면으로 실시된 대학 교양 수업에 대한 학습자의 인식을 조사하고자 한다.

구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 패들렛 활용 대면 수업에 대한 학습자의 수업 만족도, 참여도, 학습 효과, 학습 동기에 대한 인식은 어떠한가?

- 2) 패들렛 활용 대면 수업에 대한 학습자의 인식에 성별 차이가 있는가?
- 3) 패들렛 활용 대면 수업에 대한 학습자의 인식에 학년별 차이가 있는가?

## 2. 연구방법

### 2.1 연구 참여자

본 연구는 A광역시에 위치한 4년제 B사립 대학교에서 2022년 2학기에 대면수업으로 실시된 교양 선택과목 ‘미국문화와 사회’를 수강한 40명을 대상으로 하였다. 학기 말에 실시된 구글 설문에 성실하게 임한 37명의 자료만을 본 연구에 사용하였고, 참여자 정보는 다음 Table 1과 같다.

**Table 1. General characteristics of participants(N=37)**

Variables		Frequency(%)
Gender	Male	18(48.7)
	Female	19(51.3)
Major	Humanities/Social Science	20(54.0)
	Science/Engineering	15(40.5)
Grade	Arts/PE	2(5.5)
	Freshman	7(18.9)
	Sophomore	13(35.2)
	Junior	12(32.4)
Senior	5(13.5)	

Table1에서 보면, 연구 참여자의 성별 분포는 남학생이 18명(48.7%)이고 여학생이 19명(51.3%)이다. 단대별 분포는 인문사회계열이 20명(54.0%), 자연이공계열이 15명(40.5%), 예체능계열이 2명(5.5%)이다. 그리고 학년별 분포는 1학년이 7명(18.9%), 2학년이 13명(35.2%), 3학년이 12명(32.4%), 4학년이 5명(13.5%)이다.

### 2.2 연구절차

교양 선택과목인 ‘미국문화와 사회’수업은 다양한 전공과 학년의 수강생들이 미국에 관해 교양인으로서의 지식을 습득하는 것을 목표로 한다. 수업은 한 주에 2회 75분 씩 15주 동안 진행되었다. 교재는 *The USA*(Baxter, 2008)[16]을 사용하였다. 연구자는 수업 첫 날 수강생들에게 패들렛 사용법을 알려주고, 각자의 개인 게시판을 만들어 주었다. 모든 수강생은 중간고사 전에 한 번, 그리고 기말고사 전에 한 번 연구자가 내 준 과제를 선행 학습

자료로 자신의 게시판에 올려야한다. 과제는 영어 본문, 해석, 본문과 관련된 영상이나 텍스트자료를 찾아 올리는 것이다. 그리고 다른 수강생들은 올라온 자료를 보고 ‘좋아요’와 댓글을 달도록 안내되었다. 일주일 수업분량에 대해 최소 세 개의 댓글을 달아야하며 댓글수와 내용은 참여도 점수에 반영하였다(Fig. 1 참고).



**Fig. 1. Participant's homework on padlet**

### 2.3 연구도구 및 분석도구

본 연구를 위한 데이터 수집은 양적자료와 질적 자료 수집을 통해 이루어졌다. 먼저, 양적 연구 자료인 설문지는 Zainuddin 외 4인(2020)[17]의 패들렛 활용에 관한 설문 문항을 재구성하여 만들었다. 총 13문항으로 이루어진 설문은 패들렛 활용 학습에 대한 만족도 4문항, 참여도 3문항, 학습 효과 3문항, 학습 동기 3문항으로 구성되었다. 질적 연구 자료는 패들렛 활용 학습에 관한 만족 여부, 참여여부, 학습 효과, 학습 동기에 관한 이유나 설명 등을 자유 기술하도록 하였다.

수집된 자료를 분석하기 위한 통계 도구는 SPSS 19.0버전을 사용하였다. 연구 참여자들에 관한 정보는 빈도 분석하였다. 학습자들의 패들렛 활용 학습에 대한 전체적인 만족도, 참여도, 학습 효과, 동기를 비교하고, 성별과 학년별 차이를 알아보기 위하여 일반 선형 모형(General Liner Model)을 실시하였다. 마지막으로 개방형 질문은 양적 분석의 결과를 보조적으로 활용하여 결과를 해석하였다.

### 3. 연구결과

#### 3.1 패들렛 활용 대면 교양 수업에서의 학습자 만족도, 참여도, 학습 효과, 학습 동기 비교

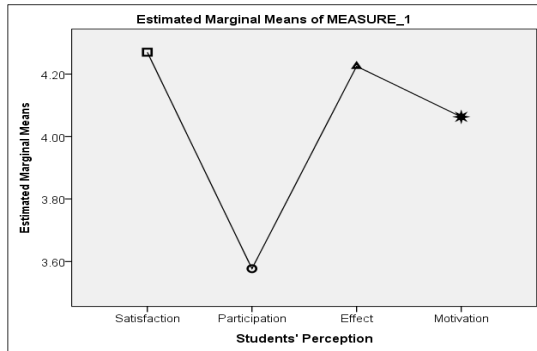
연구 문제 1. 패들렛 활용 대면 수업에 대한 학습자의 수업 만족도, 참여도, 학습 효과, 학습 동기에 대한 인식을 알아보기 위해 일반 선형 모형을 실시하였고 그 결과는 Table 2, 3, 그리고 Fig. 2와 같다.

**Table 2. Test of within-subject effect\_overall**

Source	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
Factor	11.19	3	3.73	13.39	< .001
Error	30.10	108	.28		

**Table 3. Estimated marginal means\_pair wise comparison**

factor	Mean	Std.E	between factor	Mean difference	Std.E	Sig.
Satisfaction	4.27	0.14	participation_satisfaction	0.69	0.15	< .001
Participation	3.58	0.16	participation_effect	0.65	0.15	.001
Effect	4.23	0.14	participation_motivation	0.49	0.17	.034
Motivation	4.06	0.16				



**Fig. 2. Means plots for each perception**

일반 선형 모형으로 분석한 결과 Table 2에서와 같이 효과 내 검정이 통계적으로 유의하였다( $p < .001$ ). 이어서 Table 3과 Fig. 2에서 보듯이 패들렛을 활용한 대면 교양 수업에서 학습자들의 만족도가 제일 높았고(4.27) 이어서 학습 효과(4.23), 학습 동기(4.06)순이었으며, 참여도가 제일 낮았다(3.58).

#### 3.2 패들렛 활용 대면 교양 수업에 대한 성별 비교

연구 문제 2. 패들렛 활용 대면 수업에 대한 학습자의 인식에 성별 차이가 있는지를 알아보기 위해 일반 선형 모형을 실시하였고 그 결과는 Table 4, 5, 6과 Fig. 3과 같다.

**Table 4. Test of within-subject effect\_gender**

Source	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
factor	11.34	3	3.78	14.1	< .001
factor*gender	1.89	3	.63	2.35	.077
Error	28.21	105	.27		

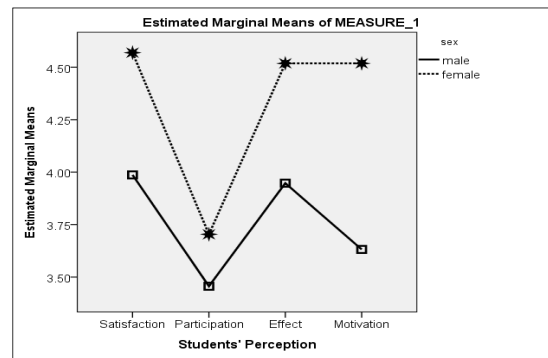
**Table 5. Tests of between-subject effect\_gender**

Source	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept	2415.6	1	2415.64	1139.8	< .001
Gender	12.10	1	12.10	5.71	.022
Error	74.18	35	2.12		

Table 4와 Table 5의 결과에 따라 보정 평균으로 만족도, 참여도, 학습 효과, 학습 동기에 대한 성별 추정 모수를 알아보았다(Table 6, Fig. 3 참고).

**Table 6. Parameter estimated by gender**

Parameter		$\beta$	Std.E	t	Sig.
Satisfaction	Female	4.57	0.19	24.57	< .001
	Male	-0.58	0.26	-2.25	.031
Participation	Female	3.70	0.22	16.60	< .001
	Male	-0.25	0.31	-0.79	.432
Effect	Female	4.52	0.19	24.01	< .001
	Male	-0.57	0.26	-2.17	.037
Motivation	Female	4.52	0.21	21.86	< .001
	Male	-0.89	0.29	-3.08	.004



**Fig. 3. Means plots for each perception by gender**

Table 6과 Fig. 3에서 보듯이 남학생의 수업 만족도, 참여도, 학습 효과, 학습 동기가 통계적으로 유의하지는 않지만 여학생 보다 낮았다. 한편, 여학생은 수업 참여도를 제외한 만족도, 학습 효과, 학습 동기에서 남학생보다 통계적으로 유의하게 높았다( $p < .001$ ).

### 3.3 패들렛 활용 대면 교양 수업에 대한 학년별 비교

연구 문제 3. 패들렛 활용 대면 수업에 대한 학습자의 인식에 학년별 차이가 있는지를 알아보기 위해 일반 선형 모형을 실시하였고 그 결과는 Table 7, 8, 9와 Fig. 4와 같다.

**Table 7. Test of within-subject effect\_grade**

Source	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
factor	11.34	3	3.85	13.9	< .001
factor*grade	2.84	9	0.32	1.15	.337
Error	27.25	99	.28		

**Table 8. Tests of between-subject effect\_grade**

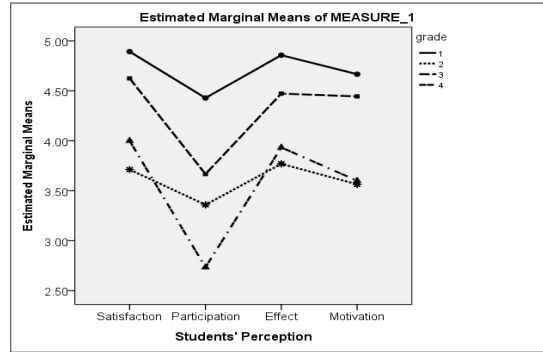
Source	Sum of Square	df	Mean Square	F	Sig.
Intercept	2081.64	1	2081.64	1229.6	< .001
Grade	30.14	3	10.14	5.99	.002
Error	55.86	33	1.69		

Table 7에서 보듯이 효과내 검정에서 요인끼리 통계적으로 차이가 있었고, Table 8의 효과 간 검정에서 학년 별로도 통계적으로 유의한 차이를 보였다.

**Table 9. Parameter estimated by grade**

Parameter	$\beta$	Std.E	t	Sig.	
Satisfaction	Senior	4.0	0.31	12.74	< .001
	Junior	0.63	0.37	1.67	.104
	Soph.	-0.29	0.37	-0.78	.441
	Freshman	0.89	0.41	2.17	.037
Participation	Senior	2.73	0.37	7.39	< .001
	Junior	0.93	0.44	2.12	.042
	Soph.	0.63	0.44	1.44	.160
	Freshman	1.70	0.48	3.50	.001
Effect	Senior	3.93	0.34	11.69	< .001
	Junior	0.54	0.40	1.35	.188
	Soph.	-0.16	0.40	-0.41	.681
	Freshman	0.92	0.44	2.10	.044
Motivation	Senior	3.6	0.40	9.14	< .001
	Junior	0.84	0.45	1.80	.081
	Soph.	-0.04	0.46	-0.07	.939
	Freshman	1.07	0.52	2.10	.046

Table 7과 Table 8의 결과에 따라 수업 만족도, 참여도, 학습 효과, 동기에 대한 학년별 추정 모수를 알아보았다(Table 9, Fig. 4 참고).



**Fig. 4. Means plots for each perception by grade**

Table 9와 Figure 4에서 보듯이 통계적으로 유의하지는 않지만, 1학년이 수업 만족도, 참여도, 학습 효과, 학습 동기에서 2학년, 3학년, 4학년 보다 높은 수치를 보였다. 한편, 1학년과 4학년 간 수업 만족도, 참여도, 학습 효과, 학습 동기는 통계적으로 유의하였는데( $p < .001$ ), 1학년이 모든 부분에서 통계적으로 유의하게 높았다.

### 3.4 패들렛 활용에 대한 학습자 의견

Table 10에서 보면, 패들렛 활용에 관하여 학습자들은 만족의 이유로 “댓글을 통해 다른 친구들의 의견을 볼 수 있어서”, “영상이 좋아서”, “언제든지 학습 자료를 볼 수 있어서”, “편리하다”를 들었다고, 반면 만족하지 않는 이유로 “복잡하고”, “귀찮고”, “집중이 안 된다”를 들었다. 참여도를 묻는 의견에서는 참여를 많이 한 이유는 “책임감”과 “내가 올린 자료를 수강생들이 보기 때문에”가 많았고, 참여를 적게 한 이유로 “게을러서”와 “처음에 안 하니까 계속 안하게 되었다”를 들었다. 학습 효과에 대해 긍정적인 이유로 “친구들이 올린 자료가 도움이 되었고”, “나의 영어 학습에 도움이 되었고”, “수업 준비와 예습복습에 도움이 되었다”라는 평이 많았고, 부정적인 견해로 “익숙하지 않아서 효과를 못 느꼈다”가 있었다. 마지막으로 학습 동기에 대해 긍정적인 의견으로 “다른 수강생들과 상호작용이 되어서”, “댓글달기가 점수에 포함되어서”가 있었고 부정적인 의견으로는 “댓글달기의 필요성을 못 느끼겠다”가 있었다.

Table 10. Participants' opinions for padlet activity

	Positive	Negative
Satisfaction	"can know other students' opinions" "nice video clips", "anytime can see the learning materials", "convenient"	"complicated", "can't concentrate", "annoying"
Participation	"feel responsibilities", "did my best because classmates see my materials"	"because of my laziness"
Effect	"helpful for understanding with classmates' materials", "helpful for my English", "effective for preparation and review"	"not effective because it's not accustomed"
Motivation	"can communicate with other classmates", "can get participation points by writing comments"	"don't know the reasons of writing comments"

#### 4. 논의 및 결론

본 연구는 A광역시 소재 4년제 B사립 대학교에서 2022년 2학기에 교양 과목 '미국문화와 사회'를 패들렛을 활용하여 대면으로 수업한 것에 대한 학습자의 인식을 조사하였다. 본 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

첫째, 온라인 학습도구 패들렛을 활용한 대면 수업에 대해 학습자의 수업 만족도, 참여도, 학습 효과, 학습 동기에 대한 인식을 알아본 결과 모두 통계적으로 유의하였는데( $p < .001$ ), 수업 만족도가 제일 높았고(4.27), 이어서 학습 효과(4.23)와 학습 동기(4.06)순이었으며 참여도가 제일 낮았다(3.58). 이는 학습자의 만족도를 조사한 김혜정(2022)[11]의 선행연구와 일치한다. 그러나 김윤희(2022)[13]의 연구에서는 만족도와 참여도가 모두 높았다. 따라서 학습자의 특성을 고려한 후속연구가 필요하겠다. 이와 함께 교수자는 학습자들을 수시로 격려하고 고무적인 피드백을 주는 등 학습자들의 참여를 유도할 수 있는 방법에 대한 고민이 필요하다고 본다.

둘째, 패들렛을 활용한 대면 수업에 대한 학습자의 인식을 성별 간 알아본 결과 참여도를 제외한 만족도, 학습 효과, 학습 동기에서 여학생이 남학생보다 통계적으로 유의하게 높았다( $p < .001$ ). 이는 이은승(2022)[18]의 대면 대 비대면 수업선호도 조사에서 여학생이 남학생보다 대면수업을 선호한다는 연구 결과와도 같다. 따라서 대면과 비대면 수업에 따라 성별 차이가 있는지 보다 정밀한 후속 연구가 필요하고, 그 원인이 무엇인지에 대해서도 함께 논의가 필요한 부분이다.

셋째, 패들렛을 활용한 대면 수업에 대한 학습자의 인식을 학년별로 알아본 결과, 1학년과 4학년 간 학습 만족도, 참여도, 학습 효과, 학습 동기에서 모두 1학년이 4학년 보다 통계적으로 유의하게 높았다( $p < .001$ ). 본 연구시점에 1학년은 2022년 입학생이고 4학년은 2019년 입학생이다. 즉, 1학년은 코로나가 진정국면에 접어들면서 대

학이 정상화되어가고, 대면 수업도 많이 접할 수 있었다. 반면, 4학년은 1학년 한 해를 제외한 2학년과 3학년을 거의 온라인으로 수업을 받았다. 코로나로 인해 대학생활을 제대로 해보지 못한 채 고학년이 된 학년이다. 이러한 학년 간 유의한 차이는 대학 교육은 오히려 대면으로 이루어져야 한다는 것을 반증한다고 볼 수 있다. 이를 뒷받침하는 선행연구로 정연재(2023)[19]는 코로나가 진정한 교육의 의미를 일깨워 주었고, 포스트 코로나 시대의 교양교육은 본질적 교육으로 되돌아가야 할 것이라고 하였다. 이에 대한 논의가 본격적으로 활발해져야 한다고 본다.

넷째, 패들렛 학습 도구에 관한 개방형 질문에서 학습자들의 만족도, 참여도, 학습 효과, 동기에 대한 의견은 선행연구와 일치한다[11-15]. 즉, 댓글의 유용함, 예·복습이 가능하고 학습이 용이한 점, 다양한 영상의 즉각적인 업로드, 다른 학생과의 상호작용, 실시간 공유 등의 장점 등이 기술되었고, 사이트 접속의 문제 등이 단점으로 언급되었다.

본 연구 결과를 종합하면 대면 수업에서 온라인 학습도구를 활용하는 것이 학습자들의 만족도, 학습 효과와 동기를 높이는데 도움이 되지만, 참여도가 낮은 부분에 대해서는 학습자의 참여를 북돋울 수 있는 교수자의 노력이 절실하다고 할 수 있다.

본 연구는 B대학 재학생의 극히 일부 한정된 인원을 대상으로 하였고, 추정 모수로 확대하였지만 그 인원이 전체 재학생의 10%정도의 한정된 인원이라 연구결과의 일반화에 한계가 있다. 그러나 본 연구를 통해 온라인 도구를 활용한 넓은 의미에서의 블렌디드 러닝의 지속 가능성과 교육의 본질에 대한 성찰의 기회를 주었고, 이를 통해 포스트 코로나시대의 대학 교양 교육에 시사하는 바가 있다는 점에서 연구의 의의를 찾을 수 있다.

## REFERENCES

- [1] H. J. Chung, A. L. Kim, & H. N. Jpp. (2020). In the COVID-19 crisis, a study on the types of perceptions on online classes of college students. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(18), 1359-1381. DOI : 10.22251/jlcci.2020.20.18.1359
- [2] O. H. Park. (2022). A study on university freshmen's academic emotions for untact general English class: focused on pre-recorded lecture vs. real time online class. *Journal of Industrial Convergence*, 20(11), 41-47. DOI : 10.22678/JIC.2022.20.11.041
- [3] K. H. Kim. (2020). Study on the effects and limitations of blended learning-based college lectures in online courses. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 21(9), 67-83. DOI : 10.22251/jlcci.2021.21.9.67
- [4] S. Y. Kim. (2021). Essay analysis on college students' online/on-off mixed learning experience. *Journal of Learner-Centered Industrial Convergence*, 20(11), 41-47. DOI : 10.22678/JIC.2022.20.11.041
- [5] G. M. Kim. (2021). The prospect of English education preparing for post-COVID: comparison of the effects of online and offline classes. *Journal of the Korea English Education Society*, 20(1), 39-59. DOI : 10.18649/jkees.2021.20.1.39
- [6] J. D. Kim. (2020). Analysis of content through student response to face-to-face and untact instructions. *Journal of the Edutainment*, 2(2), 1-15. DOI : 10.36237/koedus.2.2.1
- [7] H. W. Kim. (2020). A comparative study on the learner achievement of online and offline Korean classes-focusing on beginner vocabulary. *The Journal of Korean language education research*, 13, 19-35. DOI : 10.25022/RSKLE.2020.13. 019.
- [8] H. S. Lee & E. H. Seo. (2021). A comparative study on the class satisfaction between remote video class and face-to-face class. *The Korea contents association*, 21(7), 440-447. DOI : 10.5392/JKCA.2021.21.07.440
- [9] S. I. Cho. (2020). Comparison of academic achievement of classroom learning and on-line learning: a case study. *The Journal of Business Education*, 34(6), 23-39. DOI : 10.34274/Krabe.2022.34.6.002
- [10] O. H. Park. (2022). A study on university freshmen's academic emotions for untact general English class: focused on pre-recorded lecture vs. real time online class. *Journal of Industrial Convergence*, 20(11), 41-47. DOI : 10.22678/JIC.2022.20.11.041
- [11] H. J. Kim. (2022). A study on the use of Padlet in non face-to-face liberal arts English classes and university students' responses. *Journal of English Teaching through Movies and media*, 23(1), 1-12. DOI : 10.16875/stem.2022.23.1.1
- [12] S. I. Chun. (2021). College students' perception of the learning effectiveness of Padlet. *Studies in English Education*, 20(3), 485-506. DOI : 10.22275/SEE.2021.26.3.05
- [13] Y. H. Kim. (2022). A study on the use of Padlet by Japanese learners-focusing on tourism Japanese class in this COVID-19 era. *Journal of Study on Japan*, 57, 29-48. DOI : 10.20404/jscsu.2022.08.57.29
- [14] H. J. Lim. (2022). College students' academic achievement and class motivation on the use of Padlet in general English classes. *Culture and Convergence*, 40(6), 311-325. DOI : 10.33645/cnc.2022.6.44.6.311
- [15] C. H. Roh. (2021). A study on interaction using Padlet in asynchronous online Korean course-focusing on the case of <Korean for advanced learners> at cyber university. *The Korean Language and Literature*, 153, 99-123. DOI : 10.37967/emh.2021.9.153.99
- [16] A. Baxter. (2008). *The USA*. Oxford Press: Cambridge: UK.
- [17] N. M. M. Zainuddin, N. F. M. Azmi, R. C. M. Yusoff, S. A. Shariff & W. A. W. Hassan. (2020). Enhancing classroom engagement through Padlet as a learning tool: a case study. *The Journal of Innovative Computing*, 10(1), 49-57.
- [18] E. S. Lee. (2022). A study on the perception of university students for non face-to-face classes-focused on 4-year university in Chungnam province. *Korean Society for Holistic Convergence Education*, 20(1), 181-199.

DOI : 10.35184/kshce.2022.26.1.181

- [19] Y. J. Jeong. (2023). The liberal arts education in the post-pandemic era: from speed battle of digital transformation to sustainable future. *The Journal of General Education*, 22, 39-68.  
DOI : 10.24173/jge.2023.22.2.39

박 옥 희(Ok Hee Park)

[정회원]



- 1986년 2월 : 이화여자대학교 불어 불문학과(문학학사)
- 1998년 6월 : 뉴욕주립대학교 교육 공학과(SUNY at Albany)(교육학 석사)
- 2007년 2월 : 한국교원대학교 영어 교육학과(교육학 박사)
- 2008년 3월~현재 : 배재대학교 기초교육부 교양영어 교수
- 관심분야 : 학습자 감정, 메타 분석, 교양 교육
- E-Mail : okpark@pcu.ac.kr