

지속가능발전교육(ESD)을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계 개발: ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역

윤소희* · 손상희** · 이수희***†

*서울대학교 가정교육 전공 박사 · **서울대학교 소비자학과 교수 · ***(전)서울대학교 사범대학 강사

Developing Content System for Home Economics Curriculum in Connection with Education for Sustainable Development(ESD): Focusing on the ‘Life Environment and Sustainable Choice’ Area

Yoon, So Hee* · Sohn, Sang-Hee** · Lee, Soo-Hee***†

**Doctor, Dept. of Home Economics Education, Graduate School, Seoul National University*

***Professor, Dept. of Consumer Science, Seoul National University*

****Former Lecturer, College of Education, Seoul National University*

Abstract

The purpose of this study is to develop a content system for the home economics curriculum that integrates Education for Sustainable Development(ESD) and provides basic material for ESD implementation in schools. In view of this, the content elements of the revised home economics curriculum for 2022 were analyzed, and a content system for the home economics curriculum, linked to ESD, was proposed based on the implications drawn from the analysis. The results are as follows. First, the three components of competencies, namely knowledge, values, and skills, were organized equally as a whole. However, the association between the content elements and key competencies in sustainability was found to be insufficient. Consequently, it is proposed that key competencies in sustainability should be cultivated integrally. Second, no content element was identified that can promote social participation. Therefore, it is proposed that solutions should be dealt with at the level of social participation. Third, the connection with Sustainable Development Goals(SDGs) was observed in only six of the 28 content elements. Wherever relevant, it is proposed to incorporate key issues related to SDGs. Fourth, the analysis confirmed that only the environmental dimension of sustainable development was considered. Therefore, it is proposed to pursue coexistence based on temporal and spatial relationship and consider the dimensions of environment, society, and economy in an integrated manner.

Key words: 가정과 교육과정(home economics curriculum), 역량(competencies),
지속가능발전교육(Education for Sustainable Development, ESD),
지속가능성 핵심역량(key competencies in sustainability)

† 교신저자: Lee, Soo-Hee, 105-2603, 206, Seochojungang-ro, Seocho-gu, Seoul, Republic of Korea

Tel: +82-2-592-5044, E-mail: kywonk@hanmail.net

본 논문은 박사학위 청구논문의 일부임.

본 연구는 서울대학교 생활과학연구소의 연구비 일부 지원으로 수행되었음.

I. 서론

지속가능발전은 지속가능성의 가치를 실현하기 위한 전 지구적 차원의 노력으로, 교육은 지속가능발전의 과제를 해결하기 위한 핵심적인 방안이다. 학교 교육에서도 지속가능성의 원칙과 가치를 학교 교육과정에 통합할 것을 권고하고 있으며, 지속가능발전교육은 대부분의 국가에서 국가 교육체계에 통합되었다(Charif, 2022). 우리나라 2022 개정 교육과정에서도 지속가능발전 과제에 대한 대응 능력을 개정 중점 사항으로 강조하고 있으며, 지속가능한 발전이 포함된 가치를 교육 목표에 포함하고, 모든 교과에 연계할 것을 제안하고 있다(Ministry of Education[MOE], 2022). 2022 개정 가정과 교육과정에서는 이러한 총론의 취지를 반영하여, 지속가능발전 과제를 보다 비중 있게 다루고자 하는 의도를 확인할 수 있었다. 현재 시행중인 2015 개정 가정과 교육과정에서는 지속가능성과 관련된 내용을 ‘자원관리와 자립’ 영역의 하위 영역으로 ‘지속가능한 소비’를 다루고 있었다면(MOE, 2015), 2022 개정 교육과정에서는 ‘생활환경과 지속가능한 선택’이 하나의 영역으로 구성되어, 생활환경을 포괄하는 중심축으로 지속가능한 선택을 강조하였기 때문이다(MOE, 2022).

우리나라 학교 교육과정에서 지속가능발전교육은 독립된 교과가 아니라, 각 교과에서 지속가능발전과 관련된 내용을 부분적으로 포함하고 있다. 그 중, 가정교과는 삶의 맥락을 직접적으로 다룬다는 측면에서 지속가능발전에 대한 숙고와 실천을 교육하기에 매우 중요한 교과로 평가받고 있다(Korea Environment Institute, 2011). 이는 가정교과가 개인·가족을 둘러싼 실제 삶의 맥락에서 지속가능성을 저해하는 문제를 주도적으로 해결할 수 있도록 하는 교과 본질의 측면에서 지속가능발전교육과 맥을 같이하기 때문이다.

그러나 지속가능발전교육을 가정교과에 연계하기 위한 체계적이고 일관성 있는 지침이 부재하고, 지속가능발전 관점에 대한 이해 부족으로 실제 학교 현장에서 지속가능발전교육을 가정교과에 연계하여 실행하는 것에 어려움을 겪고 있는 실정이다. 그 배경을 살펴보면, 지속가능발전의 개념이 너무 규범적이고 모호하여, 교육과정 설계를 위한 준거가 되기에 어려움이 있으며(Oh & Kwak, 2019), 교육과정 설계를 위한 구체적

이고 일관성 있는 지침이 부재하기 때문이다(Charif, 2022; Martin et al., 2015). 따라서 지속가능발전교육을 가정과 교육 과정에 연계하기 위해서는 이론적 논의를 통해 내적 일관성 있는 준거를 마련하고 이에 근거하여 내용체계를 개발할 필요가 있다.

지금까지 가정교과에서 지속가능발전교육과 관련되어 이루어진 국내연구는 교과서 내용분석 연구와 교수·학습 지도안을 개발하는 연구로 크게 구분된다. 교과서 내용분석은 특정 단원을 중심으로 지속가능발전교육 영역의 내용을 환경적 차원, 경제적 차원, 사회적 차원으로 구분하여 관련성을 확인하는 연구(Jang et al., 2020; Ju, 2016; Kim, 2018; Kim & Kim, 2020)와 지속가능발전목표(SDGs)와 국가지속가능발전목표(K-SDGs)의 내용과 관련성을 확인하는 연구로 구분된다(Choi et al., 2019; Lim et al., 2022).

다음으로 지속가능발전교육을 가정교과에 연계하기 위해 전통적인 프로그램을 벗어나 다양한 접근으로 교수·학습 지도안을 개발하려는 새로운 시도와 실천들이 문제 중심학습법을 통한 융합 프로그램 개발(Yun et al., 2020), 체인지메이킹 교육을 통한 프로그램 개발(Kim, 2020)을 통해 이루어졌다. 그리고 SDGs를 연계하여 교육프로그램을 개발하는 연구(Baek, 2020; Choi et al., 2020; Kim & Cho, 2020; Lee & Yu, 2022; Lim et al., 2022)가 이루어졌다.

지속가능발전교육 관련 연구들을 살펴본 결과, 가정교과가 지속가능발전교육을 위한 핵심적인 역할을 담당해야 하는 교과임에도 불구하고, 지속가능발전교육과 관련된 내용이 미흡하게 다뤄지고 있었으며, 환경, 경제, 사회적 차원을 통합하여 반영하지 못하고 있었다. 또한 교과서 내용이 개념 정의, 설명 및 일반화의 방식으로 제시되고 있어, 여전히 학문 중심의 전통적인 교육과정에 머물러 있어 지속가능발전과 관련된 문제를 해결할 수 있는 역량을 함양하기에 역부족이었다.

지속가능발전교육을 교과에 연계하는 것이 강조되는 이 시점에서, 특정 영역, 특정 단원을 중심으로 교과서 내용 현황을 확인하고, 새로운 교수·학습 방법으로 교수·학습 지도안을 개발하는 것도 중요하지만, 그것들에 앞서 교과서, 교수·학습 지도안의 근간이 되는 가정과 교육과정에 지속가능발전교육을 연계하기 위한 시도가 필요하다. 선행연구를 통해서도 확인되었듯이, 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정

은 지식, 학문 중심의 전통적 교육과정을 벗어나 역량을 함양할 수 있는 새로운 접근이 요구된다.

따라서 본 연구의 목적은 2022 개정 가정과 교육과정의 내용요소가 지속가능발전교육을 실행하기에 적절한지를 분석하여 확인하고, 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계를 이론적 근거에 근거하여 개발하여 제안하는 데 있다. 이를 통해 실제 가정과 수업현장에서 지속가능발전교육을 실행하는데 활용할 수 있는 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구의 연구목적을 달성하기 위한 연구내용은 다음과 같다.

첫째, 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계의 내용요소를 지속가능발전교육의 관점에서 개발된 교육내용 선정 근거에 근거하여 분석한다.

둘째, 분석결과를 반영한 교육내용 선정 근거에 근거하여 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계를 개발하여 제안한다.

II. 이론적 배경

1. 지속가능발전교육과 가정과교육

2009 개정 가정과 교육과정에서 녹색 의식주생활을 통한 지속가능한 사회의 내용이 처음으로 언급되기 시작하였으며(Ministry of Education, Science and Technology[MEST], 2011), 2015 개정 가정과 교육과정에서 지속가능한 소비생활이 내용 영역에서 제시되면서(MOE, 2015), 지속가능성은 가정교과의 핵심 가치로 성장해 왔다.

최근에 새롭게 개정된, 2022 개정 교육과정에서는 개정 중점 사항으로 기후·생태환경 변화 등이 가져오는 지속가능한 발전 과제에 대한 대응 능력을 강조하면서 '지속가능한 발전', '기후 위기 대응', '생태전환' 등이 포함된 가치를 교육목표에 반영하고, 모든 교과와 연계할 것을 제안하고 있다(MOE, 2022). 2022 개정 가정과 교육과정에서는 이러한 총론의 취지를 반영하여, 지속가능발전 과제를 보다 비중 있게 다루고자 하는

의도를 확인할 수 있었다. 현행 2015 개정 가정과 교육과정의 내용이 '인간발달과 가족', '가정생활과 안전', '자원관리와 자립'의 3 영역 중, '자원관리와 자립'에서 '지속가능한 소비'를 하위 영역으로 부분적으로 다루고 있었다면, 2022 개정 교육과정의 내용에서는 '인간발달과 주도적 삶', '생활환경과 지속가능한 선택'의 2 영역으로 구성하여, 생활환경을 포괄하는 중심축으로 지속가능한 선택을 강조하고 있다.

한편, 지속가능발전교육을 가정과 교육과정에 통합하는 데 있어서 지속가능발전목표(SDGs)는 중요한 위치를 차지하게 되었다. SDGs는 지속가능발전 관점을 반영하는 인류 공통의 목표로, 2030년까지 달성해야 하는 구체적인 지점을 제시하고 있으며, 지속가능발전교육이 SDGs를 실현하는 역할을 담당해야 하기 때문이다. 이러한 흐름 속에, 세계가정학회(International Federation for Home Economics, IFHE)는 가정학 관점에서 SDGs에 대한 의견을 발표함으로써, 가정학의 모든 학문 분야가 SDGs와 밀접하게 관련되어 있으며, SDGs 달성에 기여하는 학문임을 밝힌 바 있다(IFHE, n.d.). Pendergast (2017)는 SDGs와 가정학의 의도가 일치하며, 가정학을 SDGs에 초점을 맞추는 것이 중요함을 강조하였다. 이처럼, 개인·가족을 둘러싼 생활을 종합적으로 다루는 가정교과는 SDGs를 학습하기에 가장 적합하며, 가정교과가 지속가능발전교육을 견인하는 역할을 담당할 필요가 있다(Kubo, 2020).

2. 선행연구 고찰

우리나라에서 지속가능발전교육을 가정교과에 통합하려는 연구들이 진전되어 왔다. 가정교과에서 지속가능발전교육과 관련되어 이루어진 연구는 가정교과와 지속가능발전교육과의 관련성을 분석하는 연구와 지속가능발전교육의 내용을 중심으로 교수·학습 지도안을 개발하는 연구로 크게 구분된다. 가정교과와 지속가능발전교육과의 관련성을 확인하는 연구는 교과서 또는 교육과정의 내용을 중심으로 지속가능발전교육의 환경적, 경제적, 사회적 관점과의 관련성을 확인하는 연구(Jang et al., 2020; Ju, 2016; Kim, 2018; Kim & Kim, 2020)와 K-SDGs와 SDGs의 관련성을 확인하는 연구(Choi et al., 2019; Lim et al., 2022)가 주를 이루고 있다. Ju(2016)의 연구에

서는 2009 개정 가정과 교육과정에 기초한 중학교 가정과 교과서 ‘청소년의 소비생활’ 단원을 대상으로 환경, 경제, 사회적 영역을 분석하였는데, 그 결과에서 사회적 영역이 가장 높은 비중을 차지하고, 경제적, 환경적 영역 순으로 나타났다. 이러한 연구결과는 Kim(2018)이 2015 개정 가정과 교육과정에 기초한 중학교 교과서를 대상으로 한 연구 결과와도 일치하는데, 의생활 단원을 제외한 나머지 단원들의 경우 사회적 영역의 비중이 지나치게 높고, 환경적 영역의 비중이 매우 낮아 각 영역 별 내용 구성이 균형적으로 이루어질 필요가 있음을 지적하였다.

Kim과 Kim(2020)은 2015 개정 교육과정에 따라 출간된 중학교 가정과 교과서 ‘청소년기 소비생활’ 단원을 대상으로 환경, 경제, 사회적 관점과의 관련성을 확인하였는데, 환경적 관점에서 ‘지속가능한 농촌과 도시’, 경제적 관점에서 ‘기업의 지속가능성’, 사회적 관점에서 ‘문화적 다양성과 이해’, 소비자의 ‘건강, 안전’ 그리고 ‘시민참여’에 관한 내용이 부족함을 지적하였다. Jang 외(2020)는 ‘의복관리 및 재활용’ 단원은 환경적 관점에 치우쳐 있어 사회·정치·문화적 관점과 경제적 관점도 고려하여 세 관점이 균형을 이루는 교과서 개발이 필요할 것으로 보았는데, 이는 Kim(2018)이 의생활 단원에서 환경적 영역이 가장 높은 비중을 차지하고 있다는 연구결과와 일치하였다.

그리고 가정교과와 SDGs와 K-SDGs의 관련성을 확인하는 연구에서 Choi 외(2019)는 중학교 가정교과 ‘주생활’ 영역의 내용과 SDGs의 관련성을 확인하였는데, SDGs 세부목표 11.1(적절하고 안전한 주택 및 기본 서비스)은 주생활 단원의 내용과 관련성이 가장 높고, 11.3(지속가능한 도시화와 지속가능한 인간거주지 계획), 3.9(화학물질, 대기, 수질, 토지 공해 및 오염)와 11.6(대기질, 폐기물 관리) 순으로 드러났으며, 주생활 영역에 SDGs를 반영하기 위한 연구가 이루어질 것과 후속연구에서 가정과 전체 교육과정과 SDGs의 관련성을 살펴볼 것을 제안하였다. Lim 외(2022)는 2015 개정 가정과 교육과정의 ‘인간발달과 가족’ 영역에서 제시하고 있는 목표 및 성격과 K-SDGs의 관련성을 확인하였는데, K-SDG 17개 중 3(건강하고 행복한 삶 보장), 4(교육의 증진), 5(성평등 보장), 10(불평등 해소), 16(인권·정의·평화)을 포함하는 5개 목표가 관련성이 있는 것으로 나타났다. K-SDGs 3, 4, 5는 사회적 차원, 10은

경제적 차원, 16은 인프라 차원임을 감안할 때, ‘인간발달과 가족’ 영역에서 환경적 차원은 반영되지 않고 있었다.

다음으로 지속가능발전교육과 관련된 내용을 중심으로 교수·학습 지도안을 개발하는 연구가 이루어졌는데, 다양한 교수학습 방법을 활용하여 교수·학습 지도안을 개발하는 연구들과 SDGs를 연계하여 교수·학습 지도안을 개발하는 연구들로 구분된다. 지속가능발전교육을 가정교과에 연계하기 위해 전통적인 프로그램을 벗어나 다양한 접근으로 교수·학습 지도안을 개발하려는 새로운 시도와 실천들이 문제 중심학습법을 통한 융합 프로그램 개발(Yun et al., 2020), 체인지메이킹 교육을 통한 프로그램 개발(Kim, 2020)을 통해 제안되었다. 그리고 SDGs를 연계한 교수·학습 지도안을 개발하는 연구가 이루어졌는데, 중학교 가정교과의 ‘주생활’ 영역에서 SDGs 교육을 위한 교수·학습 지도안을 개발하고 평가하는 연구(Kim & Cho, 2020), 중학교 가정교과의 ‘식생활’ 영역에서 SDG 이행을 위한 교수·학습 지도안을 개발한 연구(Lee & Yu, 2022), ‘의생활’ 영역에서 SDGs를 위한 자유학기제 프로그램 개발(Choi et al., 2020), ‘인간발달과 가족’에서 SDGs 달성을 위한 교수·학습 지도안을 개발하는 연구(Lim et al., 2022), ‘일·가정 양립’ 단원에서 SDGs 이행을 위한 가정과 수업 모듈을 개발한 연구(Baek, 2020)가 이루어졌다.

일본의 가정과교육학회에서는 SDGs를 실현하기 위한 가정과 교육의 역할을 고찰하는 논의를 시리즈로 발표하였다 (Imoto, 2020; Kubo, 2020; Kudo, 2020; Kuramochi, 2020; Nishihara, 2021; Ohmoro, 2021; Omori, 2021, Oya, 2021). Imoto (2020)는 가정과 교육과정의 전체적인 내용 영역과 SDGs의 관련성을 살펴보았는데, 가정과 교육과정의 내용요소가 SDGs 1, 2를 제외하고 나머지 15개와 관련성이 있음을 밝혔다. 그리고 가족생활, 노인, 보육, 식생활, 의생활, 주생활 및 소비생활의 영역을 중심으로 SDGs와 연계하여 수업을 구성하기 위한 대안적 방안들을 제안하는 연구가 수행되었다.

이처럼 지금까지 우리나라 가정교과에서 지속가능발전교육을 위한 연구들은 주로 교과서 특정 단원, 영역의 교과서 내용분석 연구를 통해 지속가능발전교육이 어떤 내용으로 어떻게 이루어지고 있는지를 확인하고, SDGs 연계된 내용 또는 지속가능발전교육과 관련된 내용을 중심으로 새로운 교수·학습 방법을 시도하여 교수·학습 지도안을 개발하는 연구가

수행되었다. 이 연구들을 통해 가정교과의 대부분의 학습내용이 지속가능발전과 밀접하게 관련성이 있으며, 가정교과가 시대적 과제인 지속가능발전교육을 견인하는 역할을 담당해 나갈 필요가 있음을 확고히 하였다. 그러나 가정교과의 이러한 시대적 사명에도 불구하고, 지속가능발전교육을 가정교과에 연계하기 위한 연구들은 미미한 수준에 머물러 있었으며, 일관성 있는 근거에 근거하지 못하고 있었다. 따라서 본 연구에서는 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정 설계를 위해 마련된 근거에 근거하여 교육과정의 내용체계를 개발하여 제안하고자 한다.

III. 연구방법

1. 분석방법

본 연구에서는 먼저 2022 개정 가정과 교육과정의 내용체계를 분석하였는데, 분석대상은 2022 개정 중학교 가정과 교육과정 내용체계의 '생활환경과 지속가능한 선택' 영역이며, 분석단위는 '생활환경과 지속가능한 선택' 영역에서 제시하고 있는 28개의 내용요소이다. 본 연구는 자료의 타당한 추론을 위해 내용분석방법(content analysis)을 활용하였다. 내용분석방법은 양적·질적 분석이 상호보완적으로 이루어지는데, 양적 분석은 양적 지표로 설정한 분석 단위를 통해 객관적 정보를 확인할 수 있고, 질적 분석은 분석 내용에 내재된 의미체계를 해석할 수 있다(Krippendorff, 1980).

본 연구의 분석결과와 신뢰성과 타당성을 확보하기 위하여, 연구자가 2회 이상 분석한 결과를 교사경력 10년 이상의 석사학위 소지자 2인의 동료평가자의 분석 결과와 비교하였으며, 불일치할 경우 토론 및 협의를 통해 재분류하였다. 그리고 본 연구에서 개발한 내용체계를 전공교수 2인(교과교육 전공, 교과내용학 전공)과 교사경력 10년 이상의 석사학위 소지자 2인의 동료평가자를 통해 학습내용의 타당성과 수준의 적정성을 검토하였고, 협의의 과정을 통해 수정·보완하였다.

2. 분석준거

본 연구는 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계의 내용요소를 분석하기 위해, Yoon(2023)의 문헌연구를 통해 도출된 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육내용 선정 준거를 분석준거로 설정하였다. 교육내용 선정 준거는 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정 설계를 위해 교육목표의 선정 방향을 고찰하고, 교육목표에 근거하여 교육내용 선정 방향을 고찰하여 도출된 결과로, ① 지속가능성 핵심역량 함양에 요구되는 지식, 기능, 태도·가치의 총체적 반영, ② 개인적 행동과 사회적 참여로의 확장, ③ SDGs 연계, ④ 지속가능발전 관점의 반영 4개의 준거로 구성되어 있다. 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 교육내용 선정 준거와 이에 근거한 분석 기준을 <Table 1>과 같이 설정하였다.

<Table 1>의 분석 기준을 설명하면 다음과 같다. 첫 번째 교육내용 선정 준거인 '지속가능성 핵심역량 함양에 요구되는 지식, 기능, 태도·가치의 총체적 반영'에서는 역량의 3 구성요소인 지식, 기능, 태도·가치가 동등한 범주로 제시되고 있는지를 확인하여 역량의 총체성 여부를 확인하였다. 그리고 내용요소가 지속가능성 핵심역량 함양에 기여하는지를 확인하기 위해 내용요소와 지속가능성 핵심역량과의 연계성을 확인하였다. 내용요소와 지속가능성 핵심역량의 연계성은 Yoon(2023)의 델파이 연구를 통해 도출된 <Table 2>의 지속가능성 핵심역량 프로파일에 근거하여 분석하였다.

두 번째 '개인적 행동과 사회적 참여로의 확장'에서는 내용요소에 지역사회 교류, 문화형성, 사회·정치적 활동, 공동체 활동, 파트너십 등의 활동이 포함되어 있는지를 분석하였다. 세 번째 'SDGs 연계'는 내용체계 내용요소의 단어를 추출하여, 유엔지속가능발전목표(Ministry of Environment, 2018) 문서에서 검색하여, 내용요소의 단어를 포함하는 SDGs와 내용요소의 관련성을 분석하였다. 예를 들면, '식품선택과 식생활 안전'의 '식품', '선택', '식생활', '안전' 단어를 추출하여, SDGs 문서에서 검색하였고, 추출된 단어와 유사한 '식량', '안보'도 확장하여 검색하였다. 이를 통해 추출된 단어를 포함하는 SDGs와 세부목표의 내용을 검토하면서, 내용체계의 내용요소와 직접적인 관련성이 있는지를 분석하였으며, '식품선택과 식생활 안전'이 SDGs 2의 세부목표인 2.1의 '빈곤하고 취

Table 1.
Analysis Criteria

교육내용 선정 근거	내용	분석 기준
① 지속가능성 핵심역량 함양에 요구되는 지식, 기능, 태도·가치의 총체적 반영	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능성 핵심역량의 함양을 위해 요구되는 지식, 기능, 태도·가치를 총체적으로 반영한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 지식, 기능, 태도·가치를 동등한 범주의 내용요소로 포함함. 지속가능성 핵심역량과 연계됨.
② 개인적 행동과 사회적 참여로의 확장	<ul style="list-style-type: none"> 개인·가족 차원의 해결방안을 다루는 것에서 나아가 지역사회와 교류하며 지역사회가 직면한 문제에 관심을 가지고, 사회적 참여로 확장될 수 있도록 구성한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 교류, 문화형성, 사회·정치적 활동, 공동체 활동, 파트너십 등의 활동이 포함됨.
③ SDGs 연계	<ul style="list-style-type: none"> 가정교과와 관련성 있는 SDGs를 연계하여 구성한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 17개의 SDGs 및 169의 세부목표와 연계됨.
④ 지속가능발전 관점의 반영	<ul style="list-style-type: none"> 개인·가족을 둘러싼 시·공간적 관계성에 기반하여 세대 간, 세대 내 공정성을 고려하고 공존과 조화를 이룰 수 있도록 구성한다. 환경, 경제, 사회 차원을 통합적으로 인식하고 균형을 찾을 수 있도록 구성한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 시·공간적 관계성에 기반하여 공존과 조화를 이룰 수 있는 내용이 포함됨. 환경, 경제, 사회적 차원이 고려됨. ③ SDGs와 연계될 경우, 지속가능발전의 관점이 반영된 것으로 간주함.

Table 2.
Profile of Key Competencies in Sustainability

지속가능성 핵심역량	지속가능성 핵심역량 프로파일
시스템 사고 역량	<ul style="list-style-type: none"> 일상생활에서 지속가능성을 저해하는 문제를 둘러싼 환경·경제·사회적 시스템을 분석하고, 상호 연결되어 있는 관계를 이해할 수 있다. 지속가능성과 관련된 문제를 개인·가족뿐 아니라, 지역·국가·지구적 차원에서의 상호관계를 고려하여 분석할 수 있다. 지속가능성과 관련된 문제에서 세대 간, 세대 내 영향과 관계성을 고려할 수 있다.
예측 역량	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능성을 저해하는 현 상황이 지속될 경우, 일어날 수 있는 다양한 미래(가능성, 개연성 있는 미래)를 장·단기적 예측을 할 수 있다. 지속가능한 미래를 위한 대안을 구상하고 제안할 수 있다. 개인·가족의 판단, 결정, 행동의 결과로 인한 파급효과, 의도하지 않은 결과를 예측하고 평가할 수 있다.
가치 사고 역량	<ul style="list-style-type: none"> 가치와 원칙을 협상하고 조정하는 과정을 통해 지속가능성의 가치와 원칙을 구축하고, 그것에 근거하여 판단할 수 있다. 지속가능성과 관련된 문제를 해결하는 데 있어, 이해관계가 충돌하는 모순의 맥락에서 지속가능성의 가치(정의, 공정성, 다양성, 형평성, 포용성, 연대 등)에 근거하여 판단하고 행동할 수 있다. 추론을 통해 지속가능성 비전을 실현할 수 있는 자신의 가치체계와 신념을 갖출 수 있다.
전략적 역량	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능성과 관련된 실천적 문제를 해결하기 위한 대안적 방법들을 적극적으로 탐색할 수 있다. 개인, 가족, 학교, 지역사회 차원에서 지속가능성을 증진시킬 수 있는 다양한 참여활동을 계획, 구현 및 평가할 수 있다. 개인·가족 차원의 삶의 변화뿐 아니라 지역사회 참여를 통해 공동체 차원의 변혁적 행동에 참여할 수 있다.
대인관계 역량	<ul style="list-style-type: none"> 경청, 공감, 상호작용 등의 의사소통 기술을 통해 타인의 생각, 행동을 이해하고 존중할 수 있다. 갈등이 있을 때, 서로 협상하고 중재하여 대처할 수 있다. 지속가능성과 관련된 문제를 해결하는 데 직·간접적으로 영향을 주는 이해관계자를 식별하고, 그들에게 협조를 요청할 수 있다. 지속가능성을 증진하는 다양한 활동에 협력적으로 참여할 수 있다.
비판적 사고-성찰 역량	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능성을 저해하는 개인·가족의 가치, 인식 및 행동을 성찰하고, 비판적으로 검토할 수 있다. 지속가능성과 관련된 문제에 내재된 사회구조의 모순을 비판하고, 특정 제약으로부터 벗어나 자유의지로 사고하고 판단하고 입장을 취할 수 있다. 지속가능성을 저해하는 문제를 해결하는데 있어, 현재의 방법과 접근을 뛰어넘는 해결방법을 찾기 위해 문제를 분석하고 성찰하고 재고할 수 있다.
실천적 문제해결 역량	<ul style="list-style-type: none"> 위 6개 역량을 포괄하는 메타역량으로 가능하며, 일련의 사고, 가치 판단, 행동과 성찰의 실천적 추론 과정을 통해, 지속가능성과 관련된 문제를 해결하고 행동을 취할 수 있다.

약계층이 연중 안전하고 영양가 있는 충분한 식량에 대한 접근을 보장한다'와 관련성이 있음을 확인하였다. 네 번째 '지속가능발전 관점의 반영'은 세대 간 관계, 개인·가족을 둘러싼 사회와의 관계성을 고려하고 공존과 조화를 추구하는 내용이 포함되어 있는지와 환경, 경제, 사회적 차원이 고려되고 있는지를 확인하였다. 그리고 SDGs는 지속가능발전 관점이 반영된 목표이므로, SDGs와 연계될 경우 지속가능발전 관점이 반영된 것으로 분류하였다.

IV. 연구결과

1. 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계의 내용요소 분석

지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육내용의 선정 준거에 근거하여, 2022 개정 가정과 교육과정의 내용체계의 내용요소를 분석한 결과는 <Table 3>과 같다.

<Table 3>에서 보듯이, 먼저 지속가능성 핵심역량과의 연계성을 살펴보면, 28개의 내용요소 중 9개('자신의 행동이 미치는 영향 성찰하기', '지속가능성을 고려하여 대안 결정하기', '의생활에 업사이클링 활용하기', '더불어 사는 주거문화 실천하기', '일상생활 속 선택에 대한 책임과 성찰', '생태지향적 삶의 태도', '생활자원 관리에서 지속가능성을 고려하는 태도', '책임 있는 소비자로서의 신념', '안전한 생활환경을 위한 예방적 태도')의 내용요소가 지속가능성 핵심역량 함양으로 이어질 수 있는 내용을 포함하고 있었다. 과정·기능 범주의 '자신의 행동이 미치는 영향 성찰하기'는 비판적 사고·성찰 역량과 연계성이 있었으며, '지속가능성을 고려하여 대안 결정하기', '의생활에 업사이클링 활용하기', '더불어 사는 주거문화 실천하기'는 전략적 역량과 연계성이 있었다. 가치·태도 범주에서 '일상생활 속 선택에 대한 책임과 성찰'은 '비판적 사고·성찰 역량'과 관련성이 있었으며, '생태 지향적 삶의 태도', '생활 자원 관리에서 지속가능성을 고려하는 태도', '책임 있는 소비자로서의 신념'은 가치 사고 역량과 연계성이

있었다. '안전한 생활환경을 위한 예방적 태도'는 현 상황이 지속될 경우 일어날 수 있는 위험요인 예측이 선행되어야 한다는 점에서 예측 역량과 연계성이 있었다.

한편, 과정·기능의 범주에서 '기대하는 목표 설정하기'와 '지속가능성 대안 결정하기'는 실천적 추론의 과정을 일부 포함하고 있었지만, 바람직한 목표를 설정하는 가치 판단의 과정과 파급효과를 고려하여 대안을 탐색하는 과정이 포함되어 있지 않은 관계로, 실천적 문제해결 역량과의 연계성이 있다고 보기 어려웠다. 다음으로, 개인적 행동이 사회적 참여로 확장될 수 있는 내용요소를 살펴본 결과, 사회적 참여로 확장될 수 있는 내용요소는 전혀 제시되지 않고 있었다.

또한, SDGs와의 연계성을 살펴본 결과, 28개의 내용요소 중 6개('식품선택과 식생활 안전', '더불어 사는 주거문화 실천하기', '생태지향적 삶의 태도', '생활자원 관리에서 지속가능성을 고려하는 태도', '의식주 생활에서 건강을 추구하는 태도', '안전한 생활환경을 위한 예방적 태도')의 내용요소에서 SDGs와의 관련성이 확인되었다. 지식·이해의 범주에서 '식품선택과 식생활 안전'은 SDG 2 '기아해소와 지속가능농업'에 속하는 세부목표 2.1인 '빈곤층과 취약계층이 연중 안전하고 영양가 있는 충분한 식량에 대한 접근을 보장'하는 내용과 관련성이 있었으며, 과정·기능 범주의 '더불어 사는 주거문화 실천하기'는 SDG 11 '지속가능한 도시'의 세부항목인 11.3에서 '포용적이고 지속가능한 도시화와 참여적이고 통합적이며 지속가능한 인간정주 계획 및 관리 역량을 강화'하는 내용과 관련성이 있었다.

가치·태도 범주에서 '생태 지향적 삶의 태도'는 SDG 6 '물과 위생'에서 물 관련 생태계를 보호하고, SDG 14 '해양 생태계'와 SDG 15 '육상 생태계'를 보호하는 삶의 지향적 태도와 관련성이 있었다. '생활 자원 관리에서 지속가능성을 고려하는 태도'는 SDG 12의 세부항목인 12.8에서 '모든 사람들이 자연과 조화를 이루는 생활방식'을 지니는 것과 관련성이 있었으며, '의식주 생활에서 건강을 추구하는 태도'는 SDG 3의 '건강 및 웰빙'과 관련성이 있었다. 그리고 '안전한 생활환경을 위한 예방적 태도'는 SDG 2 '기아해소와 지속가능농업'의 세부항목인 2.1에서 '안전하고 영양가 있는 충분한 식량 접근 보장', SDG 6 '물과 위생'의 세부항목인 6.1에서 '안전한 식수', SDG 11 '지속가능한 도시'의 세부항목인 11.1에서 '안

Table 3.
The Result of Content Element Analysis

구분 범주	내용요소	① 핵심역량	② 사회 참여	③ SDGs 연계	④ 지속가능 발전 관점
지식·이해	생활자원의 순환과정				
	식품선택과 식생활 안전			G2	○
	식사계획과 조리원리				
	의복재료와 관리행동				
	의복 마련계획과 업사이클링				
	주거환경과 주거문화				
	주거 공간 구성과 계획				
	소비자의사결정과 책임				
	디지털 생활환경과 자원관리				
	Sub total(9)	0	0	1	1
과정·기능	생활 및 습관적 행동 관찰하기				
	기대하는 목표 설정하기				
	변화를 위한 기회 탐색하기				
	자신의 행동이 미치는 영향 성찰하기	비			
	지속가능성을 고려하여 대안 결정하기	전			○
	생활자원의 생산과 폐기 과정 탐색하기				
	다양한 변인을 고려하여 식사를 계획하고 조리하기				
	의생활에 업사이클링 활용하기	전			○
	더불어 사는 주거문화 실천하기	전		G11	○
	Sub total(10)	4	0	1	3
가치·태도	일상생활 속 선택에 대한 책임과 성찰	비			
	생태지향적 삶의 태도	가		G6·14·15	○
	생활자원 관리에서 지속가능성을 고려하는 태도	가		G12	○
	의식주 생활에서 건강을 추구하는 태도			G3	○
	책임 있는 소비자로서의 신념	가			
	제작 과정에서 창의적이고 성취지향적인 태도				
	안전한 생활환경을 위한 예방적 태도	예		G2·6·11	○
	창의적 의식주 소비생활을 실천하는 태도				
	변화와 혁신에 대한 개방적 태도				
	Sub total(9)	5	0	4	4
	Total(28)	9	0	6	8

주 1. 핵심역량은 지속가능성 핵심역량을 의미함.

주 2. 지속가능성 핵심역량인 시스템 사고 역량, 예측 역량, 가치 사고 역량, 전략적 역량, 대인관계 역량, 비판적 사고-성찰 역량, 실천적 문제해결 역량의 첫 글자 시, 예, 가, 전, 대, 비, 실로 제시하였음.

주 3. G+No.는 연계성이 있는 SDGs No.를 제시함.

전한 주택 및 빈민가 환경을 개선하는' 것과 같은 의식주의 생활환경의 안전을 위한 SDGs와 관련성이 있었다.

마지막으로, 지속가능발전 관점에서 살펴본 결과, 28개의 내용요소 중 8개('식품선택과 식생활 안전', '더불어 사는 주거문화 실천하기', '생태지향적 삶의 태도', '생활자원 관리에서 지속가능성을 고려하는 태도', '의식주 생활에서 건강을 추구하는 태도', '안전한 생활환경을 위한 예방적 태도')의 내용요소가 지속가능발전 관점을 반영하고 있었다. 과정·기능 범주의 '지속가능성을 고려하여 대안 결정하기', '의생활에 업사이클링 활용하기'는 지속가능성, 환경을 고려한 활동이라는 측면에서 지속가능발전 관점을 반영하고 있었으며, 지식·이해 범주의 '식품선택과 식생활 안전', 과정·기능 범주의 '더불어 사는 주거문화 실천하기', 가치·태도 범주의 '생태지향적 삶의 태도', '생활자원 관리에서 지속가능성을 고려하는 태도', '의식주 생활에서 건강을 추구하는 태도', '안전한 생활환경을 위한 예방적 태도'는 지속가능발전 관점이 반영된 목표인 SDGs와 연계되어 지속가능발전 관점을 반영하고 있다고 볼 수 있었다.

위와 같이, 2022 개정 가정과 교육과정 내용요소의 분석결과에 기반한 교육내용 제안 근거를 제시하면 <Table 4>와 같으며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, 역량의 총체성과 지속가능성 핵심역량과의 연계성

을 살펴본 결과, 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계의 내용요소는 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도의 범주를 통합적으로 구성하고 있어 역량의 구성요소를 총체적으로 반영하고 있었지만, 지속가능성 핵심역량과의 연계성은 일부 내용요소에서 드러났으며, 7개의 지속가능성 핵심역량이 통합적으로 연계되지 못하고 있었다. 또한 과정·기능 범주에서 실천적 추론의 일부 과정이 제시되고 있었지만, 실천적 추론의 일련의 과정이 제시되지 않고 있어, 실천적 문제해결 역량으로 이어지기에 어려웠다. 따라서 상호의존적인 7개의 지속가능성 핵심역량이 통합적으로 함양될 수 있고, 과정·기능 범주에서 실천적 추론의 과정이 명확하게 드러날 수 있도록 하였다.

둘째, 개인적 행동이 사회적 참여로 확장될 수 있는 내용요소를 살펴본 결과, 사회적 참여로 확장될 수 있는 내용요소는 전혀 제시되지 않고 있었다. 지역사회 교류, 문화형성, 사회·정치적 활동, 공동체 활동, 파트너십 등을 통해 사회적 참여로 확장될 수 있도록 하였다.

셋째, SDGs와의 연계성을 살펴본 결과, '생활환경과 지속가능한 선택' 영역의 28개의 내용요소 중 6개만이 SDGs와의 연계성이 드러났다. 그러나 분석 근거를 기준으로 SDGs와의 연계성이 드러나지는 않았지만, 내용요소에 SDGs와의 관련성이 내재되어 있는 경우, SDGs의 핵심단어 또는 핵심이슈를 교육내용에 포함하도록 하였다.

Table 4.
Basis for Proposing Curriculum Contents of Home Economics Linked to ESD

교육내용 선정 준거	내용	분석결과에 기반한 교육내용 제안 근거
① 지속가능성 핵심역량 함양에 요구되는 지식, 기능, 태도·가치의 총체적 반영	<ul style="list-style-type: none"> 지속가능성 핵심역량의 함양을 위해 요구되는 지식, 기능, 태도·가치를 총체적으로 반영한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 7개의 지속가능성 핵심역량이 통합적으로 함양될 수 있도록 함. 과정·기능 범주에서 실천적 추론의 과정이 명확하게 드러날 수 있도록 함.
② 개인적 행동과 사회적 참여로의 확장	<ul style="list-style-type: none"> 개인·가족 차원의 해결방안을 다루는 것에서 나아가 지역사회와 교류하며 지역사회가 직면한 문제에 관심을 가지고, 사회적 참여로 확장될 수 있도록 구성한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회 교류, 문화형성, 사회·정치적 활동, 공동체 활동, 파트너십을 통해 사회적 참여로 확장될 수 있도록 함.
③ SDGs 연계	<ul style="list-style-type: none"> 가정교과와 관련성 있는 SDGs를 연계하여 구성한다. 	<ul style="list-style-type: none"> SDGs와의 관련성이 내재된 경우, SDGs의 핵심단어, 핵심이슈를 포함하여 함.
④ 지속가능발전 관점의 반영	<ul style="list-style-type: none"> 개인·가족을 둘러싼 시·공간적 관계성에 기반하여 세대 간, 세대 내 공정성을 고려하고 공존과 조화를 이룰 수 있도록 구성한다. 환경, 경제, 사회적 차원을 통합적으로 인식하고 균형점을 찾을 수 있도록 구성한다. 	<ul style="list-style-type: none"> 시·공간적 관계성에 기반하여 공존과 조화를 추구하고, 환경, 경제, 사회적 차원을 통합적으로 고려할 수 있도록 함.

넷째, 지속가능발전 관점이 반영되어 있는지를 살펴본 결과, 지속가능발전 관점이 성취기준의 학습요소에서 제시되고 있음에도 불구하고 내용체계의 내용요소에는 반영되지 않고 있는 경우가 많았으며, 개인·가족을 둘러싼 시·공간적 관계성이 반영되지 않고 있었고, 환경, 경제, 사회적 차원에서 환경적 차원만을 고려하고 있음을 확인하였다. 따라서 시·공간적 관계성에 기반하여 공존과 조화를 추구하고, 환경, 사회, 경제의 차원을 통합적으로 고려할 수 있도록 하였다.

2. 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용 체계

본 연구는 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계의 내용요소를 분석하였고, 분석결과를 반영한 교육내용 선정 준거에 근거하여 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계를 개발하여 제안하였다. 먼저 ‘생활환경과 지속가능한 선택’ 영역의 내용요소의 제안 과정을 설명하면 다음과 같다.

첫째, 2022 개정 가정과 교육과정의 내용체계는 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도를 동등한 범주로 구성함으로써 역량의 구성요소가 총체적으로 반영되어 있었다. 따라서 본 연구에서는 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도의 내용요소가 지속가능성 핵심역량 함양으로 이어질 수 있도록 제안하였다. 그리고 상호의존적인 6개(시스템 사고 역량, 예측 역량, 가치 사고 역량, 전략적 역량, 대인관계 역량, 비판적 사고·성찰 역량)의 지속가능성 핵심역량을 통합하여 실천적 문제해결 역량의 함양으로 이어질 수 있도록 제안하였으며, 과정·기능 범주에서 실천적 추론의 일련의 과정이 명확히 드러날 수 있도록 제안하였다. 예를 들면, 기존의 과정·기능 범주의 ‘생활자원의 생산과 폐기 과정 탐색하기’는 ‘의·식·주 생활자원의 생산, 유통, 소비, 폐기의 전 과정을 환경, 경제, 사회적 차원에서 탐색하기’로 제안하여, 생활자원 순환의 전 과정에서 환경, 경제, 사회적으로 상호 연결되어 있는 관계를 이해하여 시스템 사고 역량을 함양할 수 있도록 제안하였다. 과정·기능 범주의 ‘지속가능성을 고려하여 대안 결정하기’는 ‘지속가능성과 관련된 문제를 해결하기 위한 대안적 방안 탐색하기’, ‘파급효과를 고려한 최선의 대안 선택하기’로 제안하여,

파급효과를 예측하는 예측 역량, 대안적 방안을 탐색하는 전략적 역량으로 이어질 수 있도록 제안하였으며, 실천적 추론의 과정이 포함되어 실천적 문제해결 역량을 함양할 수 있도록 제안하였다.

둘째, 개인·가족 차원의 해결방안을 다루는 것에서 나아가 지역사회와 교류하며 지역사회가 직면한 문제에 관심을 가지고, 사회적 참여로 확장될 수 있도록 제안하였다. 예를 들면, 기존의 ‘소비자문제 탐색 및 해결방안 적용하기’를 ‘지속가능성을 저해하는 소비자문제 비판적으로 탐색하기’, ‘개인·가족·학교·지역사회 차원에서 지속가능성을 증진시킬 수 있는 다양한 참여활동을 계획하고 구현하기’, ‘사회적, 환경적 책임을 다하는 기업 사례 탐색하고, 지속가능성을 저해하는 기업 모니터링하기’, ‘지속가능한 생활환경을 유지하기 위해 공동체를 통해 공공, 민간 및 시민단체와 파트너십 유지하고 협력하기’로 제안하여 개인적 행동이 사회적 참여로 확장될 수 있는 내용을 포함하여 청소년 차원에서 기업의 사회적 책임을 인식하고, 파트너십을 통해 지속가능발전의 과제를 해결할 수 있도록 제안하였다.

셋째, SDGs와의 관련성이 내재된 경우, SDGs의 핵심단어 또는 핵심이슈를 내용요소에 포함하여 제안하였다. 예를 들면, 기존의 지식·이해 범주의 ‘주거 공간 구성과 계획’은 ‘에너지 효율을 고려한 주거 공간 구성과 계획’으로 제안하여, SDG 7의 에너지 이슈가 드러날 수 있도록 제안하였다. 가치·태도 범주의 ‘변화와 혁신에 대한 개방적 태도’는 ‘지속가능 발전을 이루기 위한 변화와 혁신에 대한 개방적 태도’로 제안하여, SDG 8의 세부목표 8.2인 ‘산업다변화, 기술발전 및 혁신을 통해 경제 생산성 향상을 달성’하는 목표와 연계되도록 제안하였다.

넷째, 지속가능발전 관점은 시·공간적 관계성에 기반하여 공존과 조화를 추구하고, 환경, 경제, 사회적 차원을 통합할 수 있는 내용을 제안하였다. 예를 들면, 기존의 ‘생활자원의 순환과정’은 ‘생활자원의 순환과정과 환경, 경제, 사회의 관계’, ‘생활자원의 순환과정과 세대 간, 세대 내 공정성’, ‘생활자원의 순환과정과 지역·국가·지구적 차원의 상호관계’로 제안하여 생활자원의 순환과정을 환경, 경제, 사회적 차원을 통합적으로 고려하고, 시·공간적 관계성을 고려할 수 있도록 제안하였다.

위의 과정을 통해 지속가능발전교육을 연계한 2022 개정 가정과 교육과정 '생활환경과 지속가능한 선택' 영역의 내용체계를 제안하였으며, 그 결과는 <Table 5>와 같다. 본 연구에서는 지속가능발전교육을 연계한 2022 개정 가정과 교육과정 '생활환경과 지속가능한 선택' 영역의 내용체계를 조직화하는 데 있어서, 내용요소와 지속가능성 핵심역량과의 연계성을 제시하였고, 2022 개정 가정과 교육과정 내용요소의 상위구조에 위치하는 핵심 아이디어와 함께 지속가능성 핵심역량의

실천적 문제해결 역량을 제시하였다. 여기서 지속가능성 핵심역량과의 연계성은 본 연구에서 도출한 지속가능성 핵심역량 프로파일(<Table 2> 참고)에 근거하여 제시하였다. 이는 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계에서 역량의 구성요소인 지식·이해, 기능·과정, 가치·태도가 지속가능성 핵심역량으로 이어지고, 가정교과 맥락에서 지속가능성 핵심역량의 메타역량인 실천적 문제해결 역량으로 이어질 수 있는 구조가 드러날 수 있도록 제시하였다.

Table 5.
The Proposed Content System of Home Economics Linked to ESD

2022 개정 가정과 교육과정 내용체계		지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계			
핵심 아이디어	<ul style="list-style-type: none"> • 삶의 욕구와 문제를 해결하는 과정에서 인간이 경험하는 생활자원의 제한성은 개인과 가족의 합리적인 관리능력을 요구한다. • 생활의 기본 조건으로서 의식주 생활이 수행능력을 갖추는 일은 창의적이고 가치 있는 삶을 설계하고 영위할 수 있는 기초가 된다. • 생활환경을 안전하고 건강하게 유지하고자 하는 개인과 가족이 책임 있는 행동을 통해 소비자 시민성을 함양할 수 있다. • 일상생활에서 지속가능한 선택을 지향하는 것은 현재 생활공동체와의 공존은 물론, 미래 세대의 건강한 삶에 대해서도 책임감을 갖는 것이다. 	핵심 아이디어	좌측의 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계의 핵심 아이디어 내용과 동일함.	실천적 문제해결 역량	의식주와 관련된 생활자원의 생산, 유통, 소비, 폐기의 순환과정을 지속가능성의 관점에서 인식하고, 지속가능성의 가치에 근거한 선택을 통해 지속가능한 생활환경을 제안하고 만들어갈 수 있는 실천적 문제해결 역량을 함양할 수 있다.
구분 범주	내용요소	구분 범주	내용요소	지속가능성 핵심역량	
	• 생활자원의 순환과정		<ul style="list-style-type: none"> • 생활자원의 순환과정과 환경, 경제, 사회의 관계 • 생활자원의 순환과정과 세대 간, 세대 내 공정성 • 생활자원의 순환과정과 지역·국가·지구적 차원의 상호관계 	시·가	
	• 식품선택과 식생활 안전		<ul style="list-style-type: none"> • 식품선택이 환경, 경제, 사회에 미치는 영향 • 로컬푸드, 유기농식품, 친환경 대체식품에 대한 이해 • 환경문제의 원인으로, 플라스틱, 비닐 등과 같은 식품 포장재에 대한 이해 • 식생활 안전을 위한 생활환경 	시	
지식·이해	• 식사계획과 조리원리	지식·이해	<ul style="list-style-type: none"> • 지속가능성을 고려한 식사계획과 양성평등한 역할분담 • 환경을 고려한 조리원리 	전·가	
	<ul style="list-style-type: none"> • 의복재료의 관리행동 • 의복 마련계획과 업사이클링 		<ul style="list-style-type: none"> • 의복재료 선택과 관리행동이 환경, 경제, 사회에 미치는 영향 • 패스트 패션, 슬로우 패션, 친환경 패션, 업사이클링(재활용) 패션에 대한 이해 • 의류폐기물이 환경에 미치는 영향과 이를 고려한 의복 마련계획 	시·전	
	• 주거환경과 주거문화		• 안전하고 지속가능한 주거환경과 주거문화		
	• 주거 공간 구성과 계획		• 에너지 효율을 고려한 주거 공간 구성과 계획	전	
	• 소비자 의사 결정과 책임		• 지속가능한 소비자 의사 결정과 책임	가	
	• 디지털 생활환경과 자원관리		• 디지털 생활환경과 자원관리	비	

Table 5.
Continued

구분 범주	내용요소	구분 범주	내용요소	지속가능성 핵심역량
	• 생활 및 습관적 행동 관찰하기		• <u>지속가능성을 저해하는 개인·가족의 가치, 인식 및 행동 성찰하고 비판적으로 검토하기</u>	비
	• 기대하는 목표 설정하기		• <u>지속가능한 의·식·주 생활환경을 위한 가치를 둔 목표 설정하기</u>	가·실
	• 변화를 위한 기회 탐색하기		• <u>개인·가족 차원의 삶의 변화뿐 아니라, 사회 변화를 위한 변혁적 행동에 참여하기</u>	전
	• 자신의 행동이 미치는 영향 성찰하기		• <u>개인·가족의 판단, 결정, 행동이 미치는 영향 성찰하기</u>	비
	• 지속가능성을 고려하여 대안 결정하기		• <u>지속가능성과 관련된 문제를 해결하기 위한 대안적 방안 탐색하기</u>	예·전·가·실
	• <u>과급효과를 고려한 최선의 대안 선택하기</u>		• <u>의·식·주 생활자원의 생산, 유통, 소비, 폐기 전 과정을 환경, 경제, 사회 차원에서 탐색하기</u>	시
과정·가능	• 생활자원의 생산과 폐기 과정 탐색하기	과정·가능	• <u>환경, 경제, 사회에 미치는 영향을 고려하여 의·식·주 생활자원 선택하기</u>	시·전
	• 다양한 변인을 고려하여 식사를 계획하고 조리하기		• <u>지속가능한 의·식·주 생활여건과 문화 형성하기</u>	
	• 의생활에 업사이클링 활용하기			
	• 더불어 사는 주거문화 실천하기			
	• 소비자문제 탐색 및 해결방안 적용하기		• <u>지속가능성을 저해하는 소비자문제 비판적으로 분석하기</u>	비·전·대
			• <u>개인·가족·학교·지역사회 차원에서 지속가능성을 증진시킬 수 있는 다양한 참여활동을 계획하고 구현하기</u>	
			• <u>사회적, 환경적 책임을 다하는 기업 사례 탐색하고, 지속가능성을 저해하는 기업 모니터링하기</u>	
			• <u>지속가능한 생활환경을 유지하기 위해 공동체를 통해 공공, 민간 및 시민단체와 파트너십 유지하고 협력하기</u>	
	• 일상생활 속 선택에 대한 책임과 성찰		• 일상생활 속 선택에 대한 책임과 성찰	비
	• 생태지향적 삶의 태도		• 생태지향적 삶의 태도	가
	• 생활자원 관리에서 지속가능성을 고려하는 태도		• 생활자원 관리에서 <u>환경, 경제, 사회를 통합적으로 고려하는 태도</u>	시·가
	• 의식주 생활에서 건강을 추구하는 태도		• 생활자원 관리에서 <u>세대 간, 세대 내 공정성을 고려하는 태도</u>	
가치·태도	• 책임 있는 소비자로서의 신념	가치·태도	• 의식주 생활에서 건강을 추구하는 태도	가
	• 제작 과정에서 창의적이고 성취지향적인 태도		• 책임 있는 소비자로서의 신념	가
	• 안전한 생활환경을 위한 예방적 태도		• 제작 과정에서 <u>지속가능발전을 고려한 가치지향적인 태도</u>	가
	• 창의적인 의식주 소비생활을 실천하는 태도		• 안전한 생활환경을 위한 예방적 태도	예
	• 변화와 혁신에 대한 개방적 태도		• <u>지속가능하고 창의적인 의식주 소비생활을 실천하는 태도</u>	전·가
			• <u>지속가능발전을 이루기 위한 변화와 혁신에 대한 개방적 태도</u>	전

주 1. 핵심역량은 지속가능성 핵심역량을 의미함.

주 2. 지속가능성 핵심역량인 시스템 사고 역량, 예측 역량, 가치 사고 역량, 전략적 역량, 대인관계 역량, 비판적 사고-성찰 역량, 실천적 문제해결 역량의 첫 글자 시, 예, 가, 전, 대, 비, 실로 제시하였음.

주 3. 연구자가 제안한 내용은 밑줄 처리함.

V. 결론 및 논의

본 연구에서는 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계의 내용요소를 분석하였고, 분석결과를 반영하여 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계를 개발하여 제안하였다. 그에 따른 결론과 논의는 다음과 같다.

첫째, 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계의 내용요소와 지속가능성 핵심역량과의 연계성이 미미한 것으로 밝혀졌다. 역량함양을 위한 내용요소를 제시한다는 것은 단순히 역량의 구성요소인 지식·이해, 기능·과정, 가치·태도를 총체적으로 선정하는 것 이상의 의미를 지닌다. 여기서 중요한 부분은 내용요소가 지속가능성 핵심역량 함양에 기여할 수 있도록 제시될 필요가 있으며, 내용요소와 지속가능성 핵심역량 간의 관련성이 드러날 필요가 있다. 이는 내용요소의 제시방식과도 관련이 있는데, 사실, 개념, 원리, 이론 등에 근거하여 내용요소를 제시하는 것이 아니라, 내용요소를 습득하여 역량이 함양될 수 있는 상황과 맥락을 포함하여 제시할 필요가 있다.

지속가능발전교육은 태생적으로 사회적 요구가 내부화된 것으로, 지속가능발전의 실현이라는 외재적 가치를 포함하고 있다(Lim & Lee, 2016). 따라서 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육목표는 필연적으로 사회적 차원의 목표와 유기적으로 관계성이 있다. 그러나 학교 현장에서 지속가능발전교육이 '지속가능발전 실현', 'SDGs 달성'이라는 사회적 요구에 매몰되어 지속가능발전을 실현하기 위한 도구가 되어서는 안 되며, 사회적 목표를 달성하기에 적절하다고 판단되는 지식, 기능, 태도·가치 및 행동을 유도해서는 안 된다(Wals, 2009). 이러한 측면에서 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 교육목표는 지식·이해, 기능·과정, 가치·태도의 상호작용을 통해 학습자 스스로 내면을 개발하는 과정에 집중할 필요가 있으며, 그 과정에서 개발될 수 있는 지속가능성 핵심역량에 초점을 맞출 필요가 있다.

둘째, 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계의 내용요소에서 사회적 참여로 확장될 수 있는 내용은 제시되지 않고 있었다. 이러한 문제점은 가정과 교육과정에서 사회적 맥락에 대한 이해가 부족하고(Lee et al., 2019; Yoon, 2021), 가정과 교과서에서 지속가능발전교육과 관련된 교육내용이 개인적 차원

에 국한되어 있다는 연구결과를 통해 지적된 바 있다(Kim, 2018).

청소년기는 지역사회 내에서 자율적으로 참여하는 것에 흥미를 느끼는 시기이며, 지역사회에서 나아가 전 지구적 차원에서 지속가능발전과 관련된 문제에 관심을 확장해 나갈 필요가 있다(Hart, 1997). 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 교육내용은 사회가 직면하고 있는 지속가능발전과 관련된 문제에 관심을 가지고, 개인·가족 차원의 해결방안을 다루는 것에서 나아가 시민활동, 의사결정 참여 등의 의미 있는 사회적 참여로 확장될 수 있도록 구성할 필요가 있다.

셋째, 본 연구는 SDGs 연계성을 확인함에 있어서 17개의 SDGs와 세부목표의 단어, 이슈가 포함된 경우로 한정 지어 분석하였고, 내용요소를 제안함에 있어서도 직접적인 관련성이 있는 경우 SDGs 이슈를 반영하였다. 그러나 가정교과의 모든 영역의 내용요소에 SDGs와의 관련성이 내재되어 있으며, 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정을 설계하는 데 있어서 지속가능발전목표(SDGs)에 초점을 맞추는 것은 필수적 과제이다(Pendergast, 2017). 따라서 가정과 교육과정의 내용요소에 내재된 SDGs와의 관련성을 포착하는 것은 중요하다.

가정과 교육내용과 SDGs의 관련성을 탐색하는 과정은 고정된 답이 존재하지 않으며, 가정과 교육내용과 SDGs의 관련성을 통합적으로 포착해 가는 과정이다. 가정과 교육내용과 SDGs의 관련성은 일대일로 대응되는 것이 아니라 다양한 목표가 불가분의 관계로 연계되어 있는데, 이는 SDGs가 각각의 고립된 목표가 아니라, 인과관계, 상관관계, 상충관계 등 다양한 관계성 안에 존재하기 때문이다.

이러한 SDGs 간의 상충관계를 완화하고 시너지를 구축하며 균형을 찾아가는 과정을 통해 SDGs를 연계한 가정과 교육내용을 구성하고 제안할 필요가 있으며, 이를 통해 학습자는 보다 다양하고 통합적인 관점으로 지속가능발전과 관련된 문제를 해결할 수 있을 것이다.

넷째, 지금까지 가정교과 연구에서 지속가능발전 관점은 환경, 경제, 사회적 관점으로 단순화 되어 인식되어 온 경향이 있으며, 지속가능발전의 개념이 규범적이고 모호하여, 교육과정 설계를 위한 준거가 되기에 어려움이 있다고 지적받아 왔다(Oh & Kwak, 2019). 본 연구에서는 지속가능발전 관점은 시·공간적 관계성을 고려하여 환경, 경제, 사회적 차원을 통

합적으로 바라보는 것으로 제시하였다. 여기서 시·공간적 관계성을 고려하는 것은 학습자가 속한 시간, 공간에 한정하여 세상을 바라보는 것이 아니라, 범지구적 차원으로 세상을 조망하고, 미래세대의 관점에서 현 세대를 바라보고, 동시대를 살아가는 다른 입장에 처한 사람들을 존중하고 배려하는 마음을 지향하는 것이다.

마지막으로 내용체계를 제시하는 방식에 대한 추가적인 논의가 필요하다. 2022 개정 가정과 교육과정의 내용체계가 2015 개정 가정과 교육과정과 구분되는 가장 큰 특징은 내용요소를 지식·이해, 기능·과정, 가치·태도의 세 범주로 동등하게 제시하고 있다는 점이다. 이 부분은 역량에 기반하여 내용체계를 조직화하려는 시도로 볼 수 있으며, Lee와 So(2019)는 'Education 2030' 역량교육의 틀을 통해 미래 교육과정 설계에 주는 시사점으로 교과 교육과정 설계 시, 학생들의 역량 발달에 요구되는 지식, 기능, 태도·가치 등을 내용체계에서 동등한 범주로 제시하고, 범주별 하위 요소들을 보다 구체적으로 규명할 필요가 있음을 강조하고 있는 것과 그 방향이 일치한다.

그러나 2022 개정 가정과 교육과정에서는 지식·이해, 기능·과정, 가치·태도의 세 범주로 동등하게 제시하여 역량에 기반한 교육과정 설계를 위한 시도를 하였음에도 불구하고, 지식·이해, 기능·과정, 가치·태도가 역량 함양으로 이어지는 논리적 구조를 제시하지는 못하였다는 한계가 있다. 본 연구에서는 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계를 제안함에 있어서 Yoon(2023)의 지속가능성 핵심역량 프로파일에 근거하여 지속가능성 핵심역량이 함양될 수 있는 상황과 맥락을 포함하는 내용요소를 제안하였으며, 내용요소와 지속가능성 핵심역량의 논리적 연계성을 내용체계 안에 포함하여 제시하였다.

한편, 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계에서는 핵심 아이디어를 내용요소의 상위구조로 제시하고 있었는데, 핵심 아이디어가 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계를 제시하는 데 있어서 상위구조로 적절한지에 대한 논의가 필요하다. 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정은 학습자의 성장과 발달을 위한 지속가능성 핵심역량에 초점을 맞추고 있으며, 이 부분을 강조한다면 학습해야 할 대상도 변화할 필요가 있다. 특히, 교과의 특성에 따라 교육내

용의 구성도 달리할 필요가 있는데, 실과(가정·기술)는 실제적으로 할 수 있기를 기대되는 역량이 내용체계의 핵심으로 제시될 필요가 있다고 강조하였다(Lim & Hong, 2016). 본 연구에서도 Lim과 Hong(2016)의 의견에 동의하며, 실천교과로서의 가정교과는 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계에서 지속가능성 핵심역량의 메타역량으로 기능하는 실천적 문제해결 역량이 내용체계의 상위구조로 제시될 필요가 있다고 판단하여, 실천적 문제해결 역량을 핵심 아이디어와 함께 상위구조로 제시하였다. 본 연구에서 제안한 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계는 지식·이해, 기능·과정, 가치·태도의 내용요소를 습득하여 상호작용하는 과정을 통해 지속가능성 핵심역량 함양으로 이어지고, 궁극적으로 실천적 문제해결 역량으로 이어지는 구조가 제시되어, 역량에 기반한 교육과정 설계를 위한 시도를 하였다는데 그 의미가 있다.

본 연구에서 제안된 내용체계를 통해 학교 현장의 교사들이 가정과 교육과정의 내용요소에 내재된 지속가능발전의 과제를 확인하고, 지속가능발전과 관련된 지식·이해, 과정·기능, 태도·가치의 총체적 상호작용을 통해 지속가능성 핵심역량을 함양하고 실제 삶에서의 문제해결 역량으로 이어지는 상호의존적 구조를 이해하여 역량 함양을 위한 구체적인 수업 장면을 설계하는 데 도움이 되기를 기대한다.

Declaration of Conflicting Interests

The authors declare no conflict of interest with respect to the authorship or publication of this article.

참고문헌

- Back, D. Y. (2020). *Development of home economics module for SDGs implementation: Focusing on work and family*

- balance. Unpublished master's thesis, Ewha Women University, Seoul, Korea.
- Charif, S. (2022). Integration of ESD in French primary schools: for what purpose, with what form of integration and with what content? *Environmental Education Research*, 1-16. <https://doi.org/10.1080/13504622.2022.2104813>
- Choi, S.-Y., Lee, Y.-S., Kim, E.-J., Kim, S.-H., Lee, J.-S., & Cho, J.-S. (2019). Analysis of sustainable development goals(SDGs) and 'housing' contents in middle school technology & home economics textbooks. *Journal of Home Economics Education Research*, 31(1), 115-136. <https://doi.org/10.19031/jkheea.2019.03.31.1.115>
- Choi, Y. J., Park, M.-J., & Shim, H.-S. (2020). Development of a theme-selection activity in 'clothing life' in relation to SDGs for the free semester program. *Journal of Home Economics Education Research*, 32(3), 27-48. <https://doi.org/10.19031/jkheea.2020.09.32.3.27>
- Hart, S. L. (1997). Beyond greening: Strategies for a sustainable world. *Harvard Business Review*, 75(1), 66-77.
- Imoto, R. (2020). What is the SDGs? What is the relationship between home economics education and the SDGs? *Journal of the Japan Association of Home Economics Education*, 62(4), 276-281.
- International Federation for Home Economics[IFHE] (n.d.). *SDGs from a home economics perspective*. <https://www.ifhe.org/united-nations/sustainable-development-goals/specific-sdgs>
- Jang, D., Lee, Y.-J., & Lee, S. Y. (2020). Analysis of ESD-related content in clothing management unit of technology & home economics textbooks of 2015 revised curriculum. *Journal of Home Economics Education Research*, 32(1), 89-105. <https://doi.org/10.19031/jkheea.2020.03.32.1.89>
- Ju, S. (2016). The analysis of contents on education for sustainable development(ESD) in middle school home economics textbooks: Focused on the units of 'adolescence consumption life'. *Journal of Home Economics Education Research*, 28(2), 79-93. <http://dx.doi.org/10.19031/jkheea.2016.06.28.2.79>
- Kim, E., & Cho, J. (2020). Development and evaluation of sustainable housing teaching-learning process plan for achieving the global SDGs by home economics in middle School. *Journal of Home Economics Education Research*, 32(2), 77-97. <https://doi.org/10.19031/jkheea.2020.06.32.2.77>
- Kim, J. S. (2018). *Contents and perspective of sustainable development education reflected in middle school 'technology & home economics' textbooks in South Korea: Focusing on consumer life related units*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Kim, N. E. (2020). Developing home economics education programs for sustainable development: Focusing on changemaker education with the theme of 'improving consumer life'. *Human Ecology Research*, 58(3), 279-298. <https://doi.org/10.6115/fer.2020.021>
- Kim, S., & Kim, Y. (2020). Analysis of the relevance to education for sustainable development and the inquiry tendency of 2015-revised middle school home economics textbooks: Focusing on the 'adolescence consumption life unit'. *Journal of Home Economics Education Research*, 32(3), 161-177. <https://doi.org/10.19031/jkheea.2020.09.32.3.161>
- Korea Environment Institute (2011). *An intensification study on education for sustainable development*. policy report. Sejong: Author.
- Krippendorff, K. (1980). *Content analysis: An introduction to its methodology*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Kubo, K. (2020). Study of family and family life in home economics education and SDGs. *Journal of the Japan Association of Home Economics Education*, 63(1), 33-36.
- Kudo, Y. (2020). Study of 'elderly!' in home economics education and SDGs. *Journal of the Japan Association of Home Economics Education*, 63(2), 83-86.
- Kuramochi, K. (2020). Study of child care in home economics education and SDGs. *Journal of the Japan Association of Home Economics Education*, 63(3), 157-160.
- Lee, J. E., & Yu, N. S. (2022). Development of the sustainable dietary life teaching-learning plans to implement the sustainable development goals (SDGs). *Journal of Home Economics Education Research*, 34(3), 149-167. <https://doi.org/10.19031/jkheea.2022.9.34.3.149>
- Lee, S.-E., & So, K.-H. (2019). Analysis of change trends on OECD's competencies frameworks for curriculum redesign: Focused on 'education 2030'. *The Journal of Curriculum Studies*, 37(1), 139-164.
- Lee, Y., Yoon, J., & Lee, S.-H. (2019). Contents and pedagogical styles of food and nutrition in middle school 'Technology &

- Home Economics' textbooks from the constructivist perspective. *Journal of Home Economics Education Research*, 31(4), 41-62. <https://doi.org/10.19031/jkheea.2019.12.31.4.41>
- Lim, H. J., & Lee, D. G. (2016). A study on educational considerations and direction for development of ESD from the perspective of the intrinsic value of education. *Korean Journal of Environment Education*, 29(4), 384-399. <http://doi.org/10.7965/kje.2016.294.384>
- Lim, J., Kim, K., & Choi, J. (2022). Development of lesson plans in the human development & family domain of the home economics curriculum to achieve the sustainable development goals(SDGs). *Journal of Home Economics Education Research*, 34(2), 41-58. <https://doi.org/10.19031/jkheea.2022.6.34.2.41>
- Lim, Y.-N., & Hong, H.-J. (2016). A study on the presentation form of education content in the 2015 revised national subject curricula: Focused on content framework. *Asian Journal of Education*, 17(3), 277-302.
- Martin, S., Dillon, J., Higgins, P., Strachan, G., & Vare, P. (2015). Reflections on ESD in UK schools. In *Schooling for sustainable development in Europe: Concepts, policies and educational experiences at the end of the UN decade of education for sustainable development* (pp. 335-360). Springer.
- Ministry of Education[MOE] (2022). *Practical arts(technology & home economics)/informations curriculum* (Notification No. 2022-33).Sejong: Author.
- Ministry of Education, Science and technology[MECE] (2011). *Practical arts(technology & home economics)* (Notification No. 2011-361). Sejong: Author.
- Ministry of Education[MOE] (2015). *Practical arts(technology & home economics)/informations curriculum* (Notification No. 2015-74). Sejong: Author.
- Ministry of Environment (2018). *UN Sustainable development goals*. Sejong: Author.
- Nishihara, N. (2021). Living life education and SDGs. *Journal of the Japan Association of Home Economics Education*, 64(2), 147-150.
- Oh, S.-G., & Kwak, B.-H. (2019). An analysis on frames and programs of education for sustainable development in major developed countries: Focusing on Finland, Sweden, Germany, and Canada. *Korean Comparative Government Review*, 23(4), 29-56. <https://doi.org/10.18397/kcgr.2019.23.4.29>
- Ohmoro, K. (2021). Consumer studies in home economics education and SDGs. *Journal of the Japan Association of Home Economics Education*, 64(3), 208-211.
- Omori, K. (2021). Food education in home economics class and SDGs. *Journal of the Japan Association of Home Economics Education*, 63(4), 253-256.
- Oya, H. (2021). Clothing education in home economics class relation to SDGs. *Journal of the Japan Association of Home Economics Education*, 64(1), 86-89.
- Pendergast, D. (2017). *SDGs and home economics: Global priorities, local solutions*. Paper presented at the 1st international conference on social, applied science and technology in home economics.
- Wals, A. E. (2009). A mid-DESD review: Key findings and ways forward. *Journal of Education for Sustainable Development*, 3(2), 195-204. <https://doi.org/10.1177/097340820900300216>
- Yoon, S. (2021). Implication for the composition of competency-based curriculum content through an analysis of the home economics curriculum in Korea and B.C., Canada. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 21(16), 101-112. <https://doi.org/10.22251/jlcci.2021.21.16.101>
- Yoon, S. H. (2023). *A study on home economics curriculum in connection with education for sustainable development*. Unpublished doctoral dissertation, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Yun, H. J., Heo, Y. S., & Chae, J. H. (2020). Development and implementation effect of middle school home economics convergence education program applying problem-based learning method: Focused on sustainable food and nutrition. *Journal of Home Economics Education Research*, 32(4), 103-124. <https://doi.org/10.19031/jkheea.2020.12.32.4.103>

<국문요약>

본 연구는 가정과 교육과정의 내용요소가 지속가능발전교육과 연계되어 있는지를 분석하고, 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계를 개발하여 실제 가정과 수업현장에서 지속가능발전교육을 실행하는데 활용할 수 있는 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이를 위해, 2022 개정 가정과 교육과정 내용체계의 내용요소를 교육내용 선정 준거를 기준으로 분석하였고, 분석결과를 반영한 교육내용 선정 준거에 근거하여 지속가능발전교육을 연계한 가정과 교육과정의 내용체계를 개발하여 제안하였다. 본 연구를 통해 도출된 결과는 다음과 같다. 첫째, 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도를 동등한 범주로 구성함으로써 역량의 구성요소를 총체적으로 반영하고 있었으나, 내용요소와 지속가능성 핵심역량과의 연계성은 부족하였다. 그리고 과정·기능 범주에서 실천적 추론의 일련의 과정이 제시되지 않아 실천적 문제해결 역량으로 이어지기 어려웠다. 따라서 지속가능성 핵심역량이 통합적으로 함양될 수 있고, 과정·기능 범주에서 실천적 추론의 과정이 명확히 드러날 수 있도록 제안하였다. 둘째, 개인적 행동이 사회적 참여로 확장될 수 있는 내용요소는 제시되지 않고 있었다. 개인·가족 차원의 해결방안을 다루는 것에서 나아가 사회적 참여로 확장될 수 있도록 제안하였다. 셋째, '생활환경과 지속가능한 선택'의 28개의 내용요소 중 6개에서 SDGs와의 연계성이 드러났다. 그러나 관련성이 내재된 경우, SDGs의 핵심단어 또는 핵심이슈를 내용요소에 포함하여 SDGs와 연계될 수 있도록 제안하였다. 넷째, 지속가능발전 관점의 환경적 차원만을 고려하고 있음을 확인하였다. 따라서 시·공간적 관계성에 기반하여 공존과 조화를 추구하고, 환경, 사회, 경제의 차원을 통합적으로 고려할 수 있는 지속가능발전 관점이 내재된 내용요소를 제안하였다. 마지막으로, 본 연구는 내용체계를 조직화하는데 있어서, 내용요소와 지속가능성 핵심역량과의 연계성을 제시하였고, 내용체계의 상위구조로 핵심 아이디어와 함께 지속가능성 핵심역량의 실천적 문제해결 역량을 제시하였다.

■논문접수일자: 2023년 6월 20일, 논문심사일자: 2023년 6월 26일, 게재확정일자: 2023년 7월 2일